

PROTOKÓŁ NR 10 /2015
X Sesji Rady Gminy Perzów
w dniu 20 lipca 2015r.

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Perzów Renata Włodarczyk. Powitała radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy.

Stwierdziła obecność 14 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie Gminy Perzów w ramach pomocy de minimis.
7. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej odcinka drogi, który został zaliczony do kategorii drogi gminnej z mocy prawa.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na terenie Gminy Perzów.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2015-2021.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy na 2015r.
11. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady – zapytała czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Radni nie zgłosili propozycji zmian do porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przyjęcie protokołu z IX Sesji bez odczytania, stwierdzając, iż protokół został wyłożony do wglądu przed Sesją, a poza tym była możliwość zapoznania się z nim w biurze Rady. Przewodnicząca Rady zapytała Radnych czy chcą wnieść zmiany do protokołu. Radni nie zgłosili zmian do protokołu. Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie za przyjęciem protokołu z IX Sesji bez odczytania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. 14 radnych głosowało za przyjęciem protokołu z IX Sesji bez odczytania.

2. Interpelacje.

Radny Kula – pyta czy Pani Wójt zapoznała się już z wynikami audytu przeprowadzonego w Zespole Szkół w Perzowie i kiedy Rada Gminy będzie mogła dowiedzieć się czegoś więcej, niż to, co podaje się w prasie lokalnej.

Pani Wójt – odpowiedziała, że zapoznała się z raportem, jednak sprawa cały czas się toczy. Policja prowadzi postępowanie. Pani Wójt powiedziała, że raport z audytu przekazała policji. Ponieważ Pani Dyrektor miała prawo do złożenia wyjaśnień – złożyła te wyjaśnienia. Pani Wójt poprosiła Panią, która przeprowadzała kontrolę do odniesienia się do wyjaśnień Pani Dyrektor. Pani Wieczorek przekazała swoje uwagi. Pani Wójt zapozna się z nimi i prześle te dokumenty policji.

Radny Kula – pyta czy w związku z prowadzonym postępowaniem protokół z audytu jest jawny.

Pani Wójt – odpowiedziała, że dopóki nie zostaną postawione konkretne zarzuty, wolałaby, aby protokołu z audytu nie ujawniać. Po zapoznaniu się z nim Pani Wójt wie, że są rzeczy, które należy zmienić. Np. dokumentacja w szkole nie jest prowadzona prawidłowo. Jeżeli zostaną przez prokuraturę postawione zarzuty, wtedy Pani Wójt przekaze wszystkie dokumenty do zapoznania się radnym.

Radny Kula – pyta czy to nie jest tak, że dokumenty w administracji są jawne i każdy – „nawet z ulicy” ma prawo do zapoznania się z nimi.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie do końca tak jest, jak mówi radny Kula.

Radny Dyla – powiedział, że w Gminie Kępno również przeprowadza się podobne postępowanie wobec KOSiR, ale wyniki audytu są poza postępowaniem karnym.

Pani Wójt – powiedziała, że w pierwszej kolejności udostępni treść raportu Pani Przewodniczącej i Komisji Oświaty. Powiedziała, że nie ma zamiaru ukrywać treści raportu, docelowo zapozna się z nim cała Rada. Są w nim wykazane nieprawidłowości.

Radny Kula – mówi, że radni nie chcieliby się dalej dowiadywać o przebiegu tej sprawy z lokalnych mediów.

Pani Wójt – powiedziała, że pierwsze, co było sprawdzane, to były nadgodziny, które były przyznawane przez Panią Dyrektor, następne były wyjazdy służbowe, zastępstwa, fundusz socjalny. W funduszu socjalnym było sprawdzane przyznawanie zapomóg oraz pożyczek. Pani Wójt oświadczyła, że stwierdzenie nieprawidłowości jest prawdą. Ale jeszcze chce się spotkać z policją, aby mieć pewność co może zostać ujawnione, a co nie. Policja czeka też cały czas na dokumenty od Pani Dyrektor, która obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim. I to też opóźnia całą sprawę. Te dokumenty, które mogła przekazać jako wójt – przekazała, a pozostałe musi podpisać Pani Dyrektor. Jako wójt zamierza zmienić pewne rzeczy, które prowadzone były nieprawidłowo.

Radny Dyla – pyta, czy obecnie jest powołany zastępca dyrektora.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie. Myśli, że wcześniej zostanie powołana nowa Pani Dyrektor. Musi być jednak przekazanie stanowiska protokołem zdawczo-odbiorczym. To komplikuje zwolnienie lekarskie byłej dyrektorki. Pani Wójt powiedziała, że omówi z radcą prawnym sposób postępowania, na wypadek gdyby ta pani ze zwolnienia już do pracy nie wróciła.

Radny Dyla – powiedział, że w takiej sytuacji zastępca dyrektora byłby potrzebny. Mogłby podpisać dokumenty.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nigdy nie było praktykowane powoływanie zastępcy dyrektora w tak małej szkole. Będzie próbowała załatwić tę sprawę w inny sposób, aby ona nie trwała zbyt długo, aby ją można było przyspieszyć. Pani dyrektor może teoretycznie chorować do pół roku. Musi zostać powołana komisja inwentaryzacyjna, aby móc dokonać przekazania szkoły do 1 września. Pani Wójt podkreśliła, że ta sprawa nie jest miła dla nikogo.

Radny Wieczorek – pyta co z bieżącymi remontami, które zwykle w okresie wakacyjnym przeprowadza się w szkołach. Kto teraz się tym zajmuje.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie zamierza niczego robić. Zajmuje się sprawą zaleceń pokontrolnych w przedszkolu w Perzowie, gdzie miały powstać dodatkowe schody przeciwpożarowe. Pani Dyrektor miała cały rok na wypełnienie zaleceń, ale nie zrobiła w tej sprawie nic. Teraz Urząd Gminy musi przygotować całą dokumentację i prosić, aby przedszkole nie zostało zamknięte.

Radny Dyla – proponuje powołać zastępcę na ten okres.

Pani Wójt – mówi, że wszystko zależy, czy Pani Dyrektor będzie przedstawiała kolejne zwolnienia. Jeżeli tak będzie, będzie musiała rozważyć zastępstwo. Zdaniem Pani Wójt lepiej byłoby przekazać obowiązki nowemu dyrektorowi. Musi być docelowo podjęte takie działanie, które umożliwi szkole normalne funkcjonowanie. Zawieszenie w obowiązkach Pani Dyrektor jest możliwe tylko w przypadku postawienia jej zarzutów.

Radny Noczyński – mówi, że statut szkoły powinien określać postępowanie w sytuacji dłuższej nieobecności.

Pani Wójt – odpowiedziała, że dłuższej tak, ale obecnie nie ma takiej sytuacji.

Przewodnicząca Rady – wyraziła przekonanie, że Pani Wójt znajdzie rozwiązanie adekwatne do sytuacji.

Pani Wójt – podkreśliła, że sprawa cały czas się toczy i czeka na jej wynik.

Radna Tyma – pyta czy to prawda, że Pani Kozan będzie pracowała w przedszkolu w Perzowie.

Pani Wójt – odpowiedziała, że w arkuszu organizacyjnym Zespołu Szkół w Perzowie na rok szkolny 2015/2016, Który miał być przedstawiony i podpisany przez Wójta Gminy Perzów do 20 maja, a Pani Wójt go podpisała 30 maja, Pani Dyrektor Kozan ujęła dla siebie godziny na stanowisku nauczyciela w Przedszkolu.

Radna Tyma – pyta czy to jest w porządku?

Radny Dyla – pyta czy to można zmienić?

Pani Wójt – odpowiedziała, że na to, aby coś zrobić w tej sprawie, terminy minęły, ponieważ regulują to przepisy ustawy Karta Nauczyciela. Inaczej stanowi Kodeks Pracy. Teraz trzeba czekać na to, co zrobi Pani Dyrektor – czy będzie chciała dalej pracować, czy będzie na zwolnieniu.

Radna Poręba – pyta czy jeżeli dyrektorze zostaną postawione zarzuty, to czy będzie mogła pracować w oświacie?

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie.

Innych pytań nie zgłoszono.

4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy. (stanowi załącznik do protokołu)

Pani Wójt – przedstawiła radnym treść sprawozdania (stanowi załącznik do protokołu).

Radny Dyla – pyta czy na remont dachu przedszkola w Słupi została wykorzystana cała planowana kwota?

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie. Koszt remontu dachu wyniósł 29 tys.zł.

5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady w okresie sprawozdawczym uczestniczyła:

5 czerwca – w przyjęciu delegacji z Drebber

6 czerwca – w uroczystym pożegnaniu gości z Niemiec

Przewodnicząca Rady – podziękowała radnym, którzy zaangażowali się w przyjęcie oficjalnej delegacji z Drebber.

12 czerwca – w uroczystym otwarciu kompleksu rekreacyjno-sportowego na Brzeziu.

Poinformowała o otrzymanej korespondencji z RIO w sprawie postępowania wszczętego do uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Wzór deklaracji zdaniem RIO jest zbyt rozbudowany. W części kwestionowanej stwierdzono nieważność uchwały. Rada Gminy na kolejnej sesji będzie musiała podjąć tę uchwałę jeszcze raz.

Pytań nie zgłoszono.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na terenie Gminy Perzów w ramach pomocy de minimis.

Pani Bernadeta Urbańska – omówiła projekt uchwały.

Następnie Pani Urbańska wyjaśniała wątpliwości zgłaszane przez radnych.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem uchwały.

*12 radnych głosowało za podjęciem uchwały
2 radnych wstrzymało się od głosu*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej odcinka drogi, który został zaliczony do kategorii drogi gminnej z mocy prawa.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że przedmiot tej uchwały jest oczywisty i Rada bardzo się z tego cieszy.

Pani Wójt – powiedziała, że obecną sesję zwołano przede wszystkim z powodu tej uchwały. Jest teraz możliwość przekazania odcinka byłej drogi krajowej E8 do województwa.

Radny Noczyński – pyta czy to przekazanie będzie się także tyczyło oświetlenia.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem uchwały.

14 radnych głosowało za podjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu Gospodarki Niskoemisyjnej na terenie Gminy Perzów.

Pan Tyc – omówił projekt uchwały.

Radny Ostrowski – pyta jakie są koszty opracowania takiego planu.

Pan Tyc – odpowiedział, że mniej więcej 30-40 tys.zł. Koszty planu zależą od wielkości gminy.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem uchwały.

14 radnych głosowało za podjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2015-2021.

Pani Skarbnik – omówiła projekt uchwały.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem uchwały.

*11 radnych głosowało za podjęciem uchwały
3 radnych wstrzymało się od głosu*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy na 2015r.

Pani Skarbnik – omówiła uzasadnienie do uchwały.

Radny Noczyński – składa formalny wniosek o nie podejmowanie debaty nad tą uchwałą, ponieważ zmienione uzasadnienie do uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym. W związku z powyższym radny stwierdza, że jest nieprzygotowany.

Radny Sobieraj – pyta, czy ktoś przedstawiał radnym zasadność zakupu nowego samochodu dla pracowników hydrofornii.

Pani Wójt – powiedziała, że pracownicy jej przekazali, że była już o tym mowa. Samochód jest w takim stanie, że nawet jak zostanie naprawiony, jego eksploatacja jest zbyt droga. Pani Wójt mówi, że po to zwoływana jest sesja, aby rozmawiać o różnych problemach.

Radny Noczyński - utrzymuje, że jest nieprzygotowany.

Przewodnicząca Rady – mówi, że jak radni podejmą dyskusję, to będzie można coś wypracować.

Radny Noczyński – domaga się głosowania w sprawie wniosku, który postawił.

Radny Dyla – w sprawie 15 tys.zł. na wykonanie ogrodzenia hydroforni w Słupi pod Bralinem. Radny przypomina, że komisja rewizyjna ustaliła, że za budowę ogrodzenia hydroforni gmina już zapłaciła.

Pani Wójt – odpowiedziała, że to są dwie różne sprawy. To chodzi o istniejący obiekt hydroforni.

Radny Dyla – twierdzi, że jest to zapłacone.

Pani Wójt – zaprzecza, mówiąc, że tamto ogrodzenie dotyczyło nowej studni.

Radny Kula – mówi, że Pan Dyla ma rację. W umowie była mowa o całej hydroforni.

Radny Ostrowski –pyta, czy przesunięcie podjęcia tej uchwały, nie spowoduje przypadkiem dodatkowych skutków finansowych.

Pani Wójt – potwierdza, że tak.

Radny Kula – proponuje wyrzucenie niektórych działów z uchwały.

Pani Wójt – powiedziała, że budowy tego ogrodzenia żąda SANEPID w wydanej decyzji. Gmina musi to wykonać, bo w przeciwnym razie zamkną hydrofornię i nie będzie wody w Słupi. Tamta umowa nie dotyczy tej sprawy, ale nowo wybudowanej studni.

Radny Ostrowski – pyta o rozdział 754.

Pani Skarbnik – zwróciła uwagę, że radny pyta o dochody, a obecnie są omawiane wydatki. Wytłumaczyła, że Pani Wójt chciała uporządkować zapisy budżetu przy okazji obecnej sesji, choć głównym jej powodem zwołania była uchwała dotycząca byłej drogi krajowej E8. Zmiany które w uchwale się znajdują wskazują na fakt, że trzeba by było na początku sierpnia znowu zwoływać sesję.

Pani Wójt – powiedziała, że w sprawie ogrodzenia hydroforni w Słupi pod Bralinem zostało wystosowane pismo do SANEPID-u z wnioskiem o przedłużenie terminu wykonania zalecenia. Wyrazili zgodę do 30 września br. Trzeci raz terminu już nam na pewno nie przesuną i dokonają zamknięcia hydroforni.

Radny Noczyński – pyta kiedy Gmina otrzymała decyzję SANEPID-u?

Pani Wójt – odpowiedziała, że w maju.

Radny Noczyński – pyta dlaczego w takim razie Gmina wcześniej się tym nie zajęła.

Pani Wójt – powiedziała, że po to właśnie porusza ten temat na dzisiejszej sesji. Wiadomo już o tym było od zeszłego roku. W maju było wysłane pismo o przedłużenie, bo nie było czasu tego wykonać.

Pani Skarbnik – prosi, aby radni wyrazili dobrą wolę w tym temacie. Powiedziała, że można posiedzieć na sesji trochę dłużej i wyjaśnić wszystkie wątpliwości dotyczące uchwały.

Radny Kula – powiedział, że radni materiały powinni dostać 7 dni przed sesją.

Radny Noczyński – prosi, aby uszanowano jego wniosek, ponieważ dzisiaj „podrzucano” mu nowy tekst uzasadnienia do uchwały o zmianach w budżecie.

Radny Dyla – powiedział, że rada niedawno wyrażała opinię na temat sprzedaży pługów do odśnieżania za 1 tys.zł., a dzisiaj ma przedstawiony wydatek na zakup samochodu.

Pani Wójt – mówi, że zakup samochodu został wprowadzony tak nagle do uchwały, ponieważ wystąpiła poważna awaria tego pojazdu. Sama uważa, że dalsze naprawa tego samochodu jest bezcelowa, ale jeśli Rada zadecyduje inaczej samochód nie zostanie zakupiony.

Radny Dyla – prosi o ogłoszenie przerwy w obradach i przygotowanie dokumentów – umowy na wykonanie ogrodzenia hydroforni w Słupi pod Bralinem.

Przewodnicząca ogłosiła 10 min. przerwy w obradach na przygotowanie dokumentów.

Obrady Sesji opuścił radny Józef Pietrus.
Obecnych na sali jest 13 radnych.

Po przerwie Pani Wójt – odczytała radnym treść umowy. Z umowy wynika, że ma być dokonane przesunięcie istniejącego ogrodzenia i uzupełnienie o ogrodzenie nowego obiektu.

Radny Kula – twierdzi, że to już jest zapłacone w grudniu 2014r.

Pani Wójt – mówi, że z umowy wynika, że starego ogrodzenia firma nawet nie będzie ruszać. Dołączą się do istniejącego ogrodzenia. Pani Wójt proponuje zaprosić poprzednią Wójt oraz Panią Pieles, aby ostatecznie wyjaśnić te wątpliwości.

Radny Sobczyk – mówi, że na ogrodzenie powinna być opracowana dokumentacja. Powinien być jakiś rysunek.

Pan Tyc – odpowiedział, że być może jest, ale dokumenty są obecnie u kontrolerów z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Urzędnicy na ten moment nie mają do nich dostępu.

Pani Skarbnik – powiedziała, że panie kontrolują również to, co stwierdziła komisja rewizyjna w maju. Część dokumentacji zatrzymały do kontroli.

Pan Tyc – powiedział, że zawarta umowa nie dotyczy starego ogrodzenia.

Radny Kula – uważa, że użycie sformułowania „przebudowa istniejącego ogrodzenia” jest dla niego oczywiste.

Pan Tyc – odpowiedział, że tak nie jest ponieważ jest jeszcze drugi człon: „poprzez przesunięcie oraz uzupełnienie istniejącego ogrodzenia.”

Radny Dyla – pyta o mapę sytuacyjną.

Pani Wójt – przypomniała radnemu, że część dokumentacji jest aktualnie w posiadaniu inspektorów z RIO.

Radny Wieczorek – pyta, czy w takim razie wokół nowej studni nie ma ogrodzenia?

Pani Wójt – potwierdziła, że tak.

Radny Kula – zarzuca Pani Wójt, że przedstawia radnym sprawę na podstawie wybranych dokumentów.

Pani Wójt – zaprzecza, mówiąc, że umowa, to nie wybrane dokumenty. Powiedziała, że nawet jeśli nie byłoby to zrobione, a zostało zapłacone to teraz nie wróci już do tego.

Powiedziała, że teraz przygotowany jest II etap budowy tej studni.

Radny Wieczorek – uważa, że firma z Kielc powinna partycypować w kosztach budowy ogrodzenia, dlatego, że nie zrobili tego, co mają zrobić.

Przewodnicząca Rady – mówi, że te 15 tys.zł jest na modernizację tego ogrodzenia.

Radny Dyla – podkreśla, że firma otrzymała zapłatę za niewykonaną pracę i obraca tymi pieniędzmi ponad pół roku. Powinni więc za to wykonać istniejące ogrodzenie dodatkowo.

Pani Wójt – odpowiedziała, że tego nie zrobią, ponieważ będą się powoływać na zapisy umowy.

Radny Noczyński – proponuje, że skoro radni nie chcą głosować nad wycofaniem całej uchwały, proponuje głosować nad odrzuceniem punktu dotyczącego budowy ogrodzenia hydroforni w Słupi pod Bralinem i przejść do omawiania dalszych punktów.

Przewodnicząca Rady – przeprowadziła głosowanie.

14 radnych głosowało za usunięciem z uchwały i uzasadnienia pkt.3 w wydatkach majątkowych .

Przewodnicząca Rady – zaproponowała przeprowadzenie głosowania w sprawie zakupu samochodu do obsługi wodociągów.

Radny Sobieraj – proponuje najpierw porozmawiać o co chodzi z tym samochodem.

Pani Wójt – odpowiedziała, że obecnie używany samochód się zepsuł i trudno do niego kupić części. W tej chwili jego utrzymanie wraz z zakupem benzyny stanowi dla Gminy ogromny koszt. Samochód ma 20 lat.

Radny Noczyński – prosi o jasną odpowiedź, co w przypadku zakupu nowego samochodu stanie się ze starym.

Pan Tyc – odpowiedział, że ogłoszone będą dwa przetargi, a jak nie znajdzie się nabywca będzie złomowany. Nowe auto będzie zakupione za około 25 tys., nie starsze niż z rocznika 2008. W planach jest furgon blaszak, który pomieści agregat prądotwórczy.

Radny Dyla – zgłosił wniosek formalny o przeznaczanie przynajmniej w części środków finansowych, które pozostały z remontu dachu przedszkola w Słupi pod Bralinem w kwocie 16 tys.zł. na remont elewacji tego przedszkola.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby najpierw dokończyć temat zakupu samochodu.

Radny Kula – uważa, że w związku z kosztami, jakie generuje obecnie stare auto jest to najwyższy czas ma jego wymianę. Planowana kwota na zakup nowego auta nie jest ruinująca dla budżetu gminy.

Radny Sobieraj – mówi, czy nie lepiej było by zakupić samochód z wypinanymi siedzeniami. Auto miałoby bardziej uniwersalne zastosowanie.

Pan Tyc – odpowiedział, że to nie jest dobry pomysł, ponieważ zostało by w trakcie eksploatacji zdewastowane. Tym samochodem wozi się wiele rzeczy np. zbierane są śmieci z rowów.

Radny Dyla – powiedział, że rozumie zasadność wymiany samochodu, ale pyta, dlaczego zmiany w budżecie zostały przeprowadzone w takiej formie, że radni są nimi zaskoczeni.

Pani Wójt – odpowiedziała, że z powodu nagłej awarii samochodu. Gdyby nie nastąpiła, zakup samochodu byłby planowany w przyszłorocznym budżecie.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o głosowanie w sprawie wprowadzenia do budżetu zakupu samochodu do obsługi wodociągów.

*11 radnych głosowało za zakupem samochodu
2 radnych wstrzymało się od głosu*

Zmiana w uchwale została przyjęta.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby radni odnieśli się do wniosku radnego Dyli.

Pani Wójt- powiedziała, że jej zdaniem ta kwota jest niewystarczająca na remont elewacji i schodów. Proponuje to zadanie zaplanować na 2016r. Zdaniem Pani Wójt musiałaby to być również termomodernizacja obiektu.

Radny Dyla – pyta gdzie w nowych zmianach w budżecie zostało ujęte 16 tys.zł, które pozostały z wydatków na remont dachu sali wiejskiej w Słupi.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że w przypadku tego rodzaju zmian na tym samym paragrafie muszą pozostać jedynie zadania zlecone. Pozostałe można regulować w zależności od potrzeb np. 16 tys.zł dołożyć na diety dla radnych i sołtysów w związku z uchwalonymi w czerwcu podwyżkami.

Radny Dyla – mimo to prosi, aby z kwoty 16 tys.zł. - 8 tys.zł. zostało przeznaczone na remont elewacji przedszkola w Słupi, a 8 tys.zł na doposażenie placu zabaw przy przedszkolu w Miechowie.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że idąc takim tokiem myślenia, gdzieś pieniędzy w budżecie zabraknie.

Radny Ostrowski – pyta jakie środki są zaplanowane na remonty w Zespole Szkół w Perzowie?

Pan Tyc – odpowiedział, że 60 tys.zł na remont Przedszkola w Perzowie.

Pani Skarbnik – mówi, że są one zaplanowane, a ich dysponentem jest dyrektor szkoły.

Przewodnicząca Rady – przypomniała radnym, że remont w przedszkolu w Perzowie jest podyktowany decyzją Państwowej Straży Pożarnej, która nakazała zbudowanie dodatkowych schodów przeciwpożarowych w przedszkolu. Pani Dyrektor miała cały rok na przygotowanie inwestycji. Niestety nie podjęła żadnych działań do dnia dzisiejszego.

Przewodnicząca poprosiła radnego Dylę, aby rozważył propozycję Pani Wójt podjęcia zadania w przyszłorocznym budżecie w połączeniu z termomodernizacją budynku.

Pani Skarbnik – podkreśliła, że już o tym czasie weryfikuje się pewne zdania inwestycyjne pod kątem konstruowania budżetu na kolejny rok.

Pani Wójt – powiedziała, że do końca września muszą być określone zadania do realizacji z funduszu sołeckiego.

Pani Skarbnik – powiedziała, że nie można wszystkiego konsumować, ponieważ należy dbać o poziom wskaźnika wypłacalności.

Radny Noczyński – pyta co będzie z pieniędzmi zaplanowanymi na odśnieżanie starej drogi E8, skoro teraz gmina się jej pozbywa.

Pani Wójt – powiedziała, że nie ma mowy o dużych wolnych środkach, ponieważ cały czas równoważony jest budżet.

Radny Noczyński – pyta dlaczego Pani Wójt przyjmuje nowego pracownika do obsługi Rady Gminy.

Pani Wójt – odpowiedziała, że obecny pracownik zrezygnował z pracy. Jest ogłoszony konkurs na stanowisko. Pani Wójt przypomniała radnym, że zatrudnianie pracowników w Urzędzie należy do jej kompetencji. Nabór na stanowisko był przeprowadzony drogą oficjalną.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby wrócić do wniosku radnego Dyli.

Pani Skarbnik – powiedziała, że te pieniądze zapisano na budowę dróg, jeżeli radni zagłosują za wnioskiem radnego Dyli, będzie trzeba zmniejszyć wydatki na drogi.

Radny Dyla – ponawia wniosek.

Pani Wójt – mówi, że jej zdaniem to nieuzasadniony wniosek, bo nie ma sensu malować elewacji, żeby było ładnie.

Radny Dyla – powiedział, że skoro Pani Wójt nie jest za malowaniem elewacji, z uwagi na konieczność wykonania wcześniej termomodernizacji, to radny Dyla wnioskuję o przeznaczenie tych 16 tys. zł na doposażenie placu zabaw dla dzieci przy przedszkolu w Miechowie.

Pani Wójt – pyta radnego Dylę, czy ma zabrać pieniądze na plac zabaw ze środków przeznaczonych na drogi. Pani Wójt proponuje radnemu, skoro widzi potrzebę tego placu zabaw, wykonać go w ramach funduszu sołeckiego.

Radny Wieczorek – powiedział, że w Miechowie plac zabaw już jest i jest problem z jego utrzymaniem. Dwie ławki są przewrócone.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby radni głosowali, czy są za przesunięciem środków na doposażenie placu zabaw w Miechowie przy przedszkolu.

Radny Wieczorek – uważa, że to jest zadanie dyrektora szkoły.

Radny Wieczorek – pyta co z elewacją. W Słupi jest 100 m² elewacji. Cena za 1 m² kształtuje się obecnie w granicach 100 zł. Całość więc kosztowałaby około 10 tys. zł.

Przewodnicząca Rady – stwierdza, że teraz jest mowa o placu zabaw, a nie o elewacji.

Radny Wieczorek – powiedział, że o mówi o elewacji.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby radni głosowali, czy są za przesunięciem środków na doposażenie placu zabaw w Miechowie przy przedszkolu.

1 radny głosował za przesunięciem środków (radny Dyla)

7 radnych głosowało przeciw

5 radnych wstrzymało się od głosu

Wniosek upadł.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że po głosowaniach z projektu uchwały zostanie wykreślone wykonanie ogrodzenia hydroforni w Słupi pod Bralinem, a 16 tys.zł. pozostałe z remontu dachu sali wiejskiej w Słupi, zostanie zapisane na drogi. Inne zapisy nie ulegną zmianie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

7 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

5 radnych głosowało przeciw

1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

11. Wolne głosy i wnioski.

Pani Gosek (sołtys wsi Zbyczyna) – zgłasza ławkę do wymiany na placu zabaw w Zbyczynie.

Radny Kula – pyta ile lat ma plac zabaw w Miechowie?

Pani Gosek – odpowiedziała, że co najwyżej 3-4 lata.

Radny Kula – mówi, że zadał pytanie celowo, ponieważ Gmina wybudowała place zabaw mimo, że jest niż demograficzny, a one po 3-4 latach są już niebezpieczne dla użytkowników.

Pani Gosek – stwierdza, że usterki są głównie spowodowane zróżnicowanymi warunkami atmosferycznymi.

Radny Sobieraj – mówi, że producenta obowiązuje okres gwarancyjny.

Pani Wójt – powiedziała, że Gmina ma obowiązek co roku dokonywać przeglądów technicznych takich obiektów.

Radny Dyla – pyta, kto był w komisji dokonującej przeglądów placów zabaw.

Pani Wójt – odpowiedziała, że Pan Marek Kozioł, Pani Basia Grzegorek i Pan Paweł Jeziorny.

Radny Dyla – jest zdziwiony, że krótko po przeglądzie są nadal zgłaszane usterki.

Radny Wieczorek – mówi, że był też dokonywany przegląd usterek w salach wiejskich. Miała firma je usuwać.

Pani Wójt – nie może teraz udzielić radnemu odpowiedzi, ponieważ nie ma wiedzy na ten temat.

Pani Gosek – pyta o rynny.

Pan Tyc – powiedział, że zostanie to naprawione. Dwie rynny są złożone, ale nie zostały zaspawane.

Pani Wójt – odczytała pismo w sprawie wykonania ogrodzenia nowej studni w Słupi pod Bralinem, które otrzymała e-mailem.

Radny Kula – mówi, że jak przeglądał w maju tą dokumentację, to poszczególne dokumenty nie były ponumerowane, a teraz Pani Wójt operuje numerami.

Pani Wójt – odpowiedziała, że w związku z kontrolą RIO pracownik ponumerował dokumenty. Z dokumentu wynika, że w II etapie będzie ogrodzona tylko nowa studnia. Pani Wójt zapewniła, że nie ma interesu w tym, aby zmieniać dokumentację.

Radny Kula – odczytał, co obejmował przetarg na budowę studni w Słupi pod Bralinem etap I. Zarzuca Pani Wójt, że pismo mogło zostać spreparowane.

Pani Wójt - kategorycznie zaprzeczyła zarzutom radnego Kuli.

Przewodnicząca Rady – prosi radnego Kulę, aby nie wysuwał aż tak daleko idących wniosków, ponieważ dokumentów jest bardzo dużo i też mógł on ująć uwagę radnego.

Radny Kula – mówi, że ogrodzenia nie ma, a pieniądze zapłacono.

Pani Wójt – powiedziała, że taką decyzję podjęła poprzednia Wójt i nie ma teraz wpływu na to co się już stało.

Salę obrad opuścił radny Daniel Dyla.
Obecnych na sali jest 13 radnych.

Radny Wieczorek – powiedział, że były wysłane pisma do Powiatu o usunięcie ubytków w drogach. Starostwo lekceważy Gminę Perzów. Radny proponuje, aby w związku z tym nie zapraszać Starosty Powiatu na dożynki gminne. Piasek z dróg nie jest zmiatany i zasypuje studzienki. Zmiatanie piasku nie należy do mieszkańców.

Radna Poręba – mówi, że w Trębaczowie mieszkańcy sami zmiatają piasek z drogi.

Radny Noczyński – mówi, że powiat nie przeznaczają dla Gminy Perzów pieniędzy, a Gmina Perzów wpłaca powiatowi środki na zadania. Uważa, że coś należy z tym zrobić.

Pani Walery (sołtys wsi Domasłów) prosi radnych i sołtysów o włączenie się w zbiórkę pieniędzy dla chorej na nowotwór płuc Pani Kamili Nędzy. Komitet jest zarejestrowany. Zbiórka będzie 15 i 16 sierpnia.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że w związku ze wzrostem zachorowań na nowotwory na terenie Gminy Perzów, prosi, aby radni się zastanowili się, jakie podjąć działania, aby zaprzestano sprzedaży odpadów poprodukcyjnych (pyłu i skrawków płyty wiórowej) mieszkańcom, którzy palą tym w piecach. Oficjalnie jest zakaz palenia tego w piecach CO, ale mieszkańcy gdzieś to nabywają. Zastanawia się bądź nad stworzeniem specjalnej komisji, lub nad wystosowaniem pisma do przedsiębiorców.

Radny Zając – pyta o podłączenia do kanalizacji mieszkańców Szczęścia.

Pani Wójt – mówi, że są dwa gospodarstwa, z czego jedno ma przydomową oczyszczalnię.

Radny Zajac – prosi, aby to sprawdzić, bo mimo, że jest oczyszczalnia przydomowa, ta osoba dalej pompuje ścieki na pola.

Pani Wójt – drugie z gospodarstw jest na etapie budowy nowego budynku mieszkalnego. Pani Wójt zgodziła się odroczyć podłączenie. Inni mieszkańcy mają faktury za wywóz nieczystości płynnych, dwa gospodarstwa Pani Wójt będzie dalej monitorować, ponieważ nie odpowiedziały na wezwanie.

Radny Zajac – pyta kiedy miały termin podłączenia.

Pani Wójt – odpowiedziała, że termin minął. Wydała polecenie ponowienia pisma, jeżeli nie będzie odpowiedzi Pani Wójt wyda stosowną decyzję administracyjną.

Radny Zajac – mówi, że trzeba zrobić z mieszkańcami drogi kasztanowej zebranie, ponieważ zdarzył się pierwszy wypadek na nowej drodze, spowodowany nadmierną prędkością.

Pani Wójt- odpowiedziała, że droga jest jeszcze nie odebrana.

Radny Łytka – mówi, że PKP ogłosiło przetarg na transport towarowy na trasie Oleśnica – Kępno. Zaplanowano oświetlenie i sygnalizację przejazdu tylko w Perzowie, a w Kozie Wielkiej i w Turkowach nie.

Przewodnicząca Rady – proponuje wysłać pismo z zastrzeżeniami od Gminy Perzów.

Pani Iwona Walery (sołtys wsi Domasłów) – pyta kiedy będzie remont dachu byłej szkoły w Domasłowie, ponieważ są zacieki.

Przewodnicząca Rady – mówi o piśmie mieszkańca w sprawie postawienia znaku ograniczenia prędkości do 30 km na drodze gminnej na osiedlu w Perzowie, ponieważ samochody wyjeżdżające z zakładu Pana Jarosława Linki jeżdżą za szybko. Rozmawiała z Panem Linką. Przewodnicząca prosi o postawienie znaku.

Radny Kula – w sprawie protokołów z sesji. Powiedział, że radni pracują i nie mają czasu przyjść do biura rady, aby czytać jego treść przed sesją. Prosi, aby wysyłać protokół e-mailem radnym 2-3 dni przed sesją.

Mówi, że radni głosują za protokołem, którego nie czytali. Proponuje też utworzyć skrzynkę dostępną dla radnych, gdzie protokół mógłby zostać udostępniany.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby radni podali swoje adresy i poprosi pracownika z biura rady o przesyłanie protokołu. Powiedziała, że protokół z sesji jest zawsze przez nią podpisany wcześniej, nigdy w ostatnim dniu.

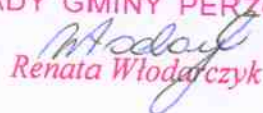
Pani Skarbnik – mówi, że nie ma takich zapisów w regulaminie. Należałoby zacząć od regulacji przepisów.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady X Sesji Rady Gminy Perzów.

Protokół spisała: Joanna Bednarek

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY PERZÓW


Renata Włodarczyk