

ANALIZA EMISJI HAŁASU DLA INWESTYCJI
POLEGAJĄCEJ NA BUDOWIE PARKU
ELEKTROWNI WIATROWYCH WRAZ Z
INFRASTRUKTURĄ TOWARZYSZĄCĄ W
MIEJSCOWOŚCI TRĘBACZÓW GMINA PERZÓW

SPIS TREŚCI

1. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	2
2. PODSTAWA MERYTORYCZNA OPRACOWANIA	2
3. METODYKA OPRACOWANIA	3
4. WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM	3
5. UWARUNKOWANIA W ZAKRESIE HAŁASU	5
5.1. Lokalizacja i otoczenie	5
5.2. Tereny chronione ze względu na hałas	6
6. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO	9
7. CHARAKTERYSTYKA BADANEGO OBIEKTU JAKO ŹRÓDŁA HAŁASU	9
8. ANALIZA HAŁASU EMITOWANEGO Z OBSZARU INWESTYCJI	10
9. EMISJA HAŁASU NA ETAPIE BUDOWY	15
10. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	15
11. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE	16
12. OCENA ODDZIAŁYWANIA HAŁASU INFRADŹWIĘKOWEGO	20
13. MONITORING POREALIZACYJNY	21
14. OCENA ODDZIAŁYWANIA HAŁASU I WNIOSKI KOŃCOWE	21
15. ZAŁĄCZNIKI	22

1. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania jest analiza emisji hałasu emitowanego z obszaru parku elektrowni wiatrowych zlokalizowanego na terenie gminy Perzów, powiat kępiński, województwo wielkopolskie.

Zakres pracy :

- identyfikacja terenów chronionych ze względu na hałas w otoczeniu inwestycji,
- określenie wymagań w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku,
- identyfikacja głównych źródeł hałasu planowanej inwestycji,
- obliczenia emisji hałasu do środowiska dla wytypowanych głównych źródeł hałasu,
- analiza i ocena hałasu emitowanego przez projektowaną farmę,
- opracowanie wniosków końcowych.

2. PODSTAWA MERYTORYCZNA OPRACOWANIA

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska /tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 z późn. zmianami/.
2. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 112/.
3. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody /Dz. U. nr 206, poz. 1291/.
4. Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku.
5. PN-ISO 9613-2: „Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej, Część 2: Ogólna metoda obliczeniowa”.
6. Uciążliwości hałasowe elektrowni wiatrowych, Ryszard Ingielewicz, Adam Zagubień, Zielona Planeta nr 1 (52), styczeń-luty 2004.
7. Hałas elektrowni wiatrowych a ochrona środowiska, Ryszard Ingielewicz, Adam Zagubień, Konferencja Ochrony Środowiska Zarządzanie Środowiskiem Akustycznym, Wrocław, 27-28 kwiecień 2004.
8. Sachinformationen zu Gerauschemissionen und-immissionen von Windenergieanlagen, Landesumweltamt Nordrhein-Westfalen.
9. Projekt rozmieszczenia turbin.
10. Cyfrowy model terenu i zabudowy.
11. Pismo Urzędu Gminy Perzów nr ROŚGPK.670.4.2014/2 z dnia 3.9.2014 r. w sprawie kwalifikacji terenów ze względu na ochronę przed hałasem w miejscowości Trębaczów i Zbyszyna.
12. Pismo Urzędu Gminy Perzów nr ROŚGPK.620.5.2015 z dnia 01.06.2015 r. w sprawie umorzenia przedsięwzięcia Callis Polska Sp. z o. o. w sprawie budowy parku wiatrowego

13. Pismo Urzędu Gminy w Dziadowej Kłodzie nr R-PIZP.604.2.2015 z dnia 5.03.2015 r. w sprawie postępowań administracyjnych.
14. Pismo Urzędu Gminy Namysłów GK.604.9.2015 z dnia 16.03.2015r. w sprawie postępowań administracyjnych.
15. Pismo ROŚ.GP.6220.12.2011 w sprawie decyzji Rychtal Callis Polska Sp. z o. o.
16. Pismo OŚ.604.1.2015 w sprawie braku przedsięwzięć w gminie Bralin
17. Program komputerowy WindPRO 2.9 wraz z instrukcją obsługi

3. METODYKA OPRACOWANIA

Ocena oddziaływania hałasu emitowanego przez projektowaną farmę wiatrową została wykonana metodami obliczeniowymi dla najmniej korzystnych warunków, tzn. dla maksymalnego poziomu mocy akustycznej jaką mogą osiągnąć projektowane turbiny, oraz przy założeniu ciągłej pracy farmy. Lokalizacja turbin została przyjęta na podstawie materiałów dostarczonych przez inwestora. Poziom mocy akustycznej turbin został przyjęty na podstawie danych przekazanych przez Inwestora. Zasięg oddziaływania hałasu wyznaczony został na podstawie obliczeń z wykorzystaniem opracowanego modelu emisji hałasu, w którym uwzględniono wszystkie źródła hałasu oraz warunki zagospodarowania terenu, wpływające w istotny sposób na rozchodzenie się dźwięku w środowisku.

Do obliczeń propagacji hałasu zastosowano metodę obliczeniową opisaną w normie PN-ISO 9613-2:2002. „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania”. Metoda ta jest zalecana do stosowania w odniesieniu do hałasu przemysłowego w dyrektywie WE/49/2002 Parlamentu Europejskiego oraz Rady Parlamentu Europejskiego z dnia 25 czerwca 2002 r., w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku.

Obliczenia wykonano przy wykorzystaniu programu komputerowego dedykowanego do obliczeń parków wiatrowych: WindPRO wersja 2.9.269, produkcji EMD International A/S, Dania.

4. WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA PRZED HAŁASEM

W obowiązującym obecnie prawodawstwie krajowym w zakresie hałasu wprowadzony został podwójny system ocen, który wprowadza rozróżnienie (art.112a ustawy Prawo ochrony środowiska):

- prowadzenie długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych,
- ustalanie i kontrola warunków korzystania ze środowiska.

Do celów prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, mają zastosowanie wskaźniki:

- L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od

- godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00), oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00),
- L_N – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

Do celów oceny oddziaływania na środowisko stosuje się wskaźniki określone dla ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska. Dla potrzeb ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, mają zastosowanie wskaźniki:

- L_{AeqD} – równoważny poziom hałasu dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00 (przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom dla hałasu drogowego/kolejowego oraz przedział czasu odniesienia równy 8 najniekorzystniejszym godzinom dnia kolejno po sobie następującym dla hałasu przemysłowego),
- L_{AeqN} – równoważny poziom hałasu dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00 (przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom dla hałasu drogowego/kolejowego oraz przedział czasu odniesienia równy 1 najniekorzystniejszej godzinie nocy dla hałasu przemysłowego).

Standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, określone są przez dopuszczalne poziomy hałasu. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [2]. Dopuszczalne poziomy hałasu zależą od rodzaju źródła oraz funkcji i przeznaczenia terenu. Rodzaje terenów powinny być określone na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (mpzp). W przypadku braku mpzp rodzaj terenu określa się na podstawie stanu faktycznego.

Ochronie przed hałasem podlegają przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży, tereny szpitali, domów opieki, a także tereny o charakterze wypoczynkowo-rekreacyjnym. Dla terenów przemysłowych, a także leśnych oraz terenów upraw rolnych nie ma określonych dopuszczalnych poziomów hałasu.

Dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego przez projektowaną farmę dla poszczególnych rodzajów terenów chronionych podano w tabeli 4.1.

Tabela 4.1. Dopuszczalne poziomy hałasu emitowanego przez projektowaną farmę [2]

Lp.	Przeznaczenie terenu	L_{AeqD} [dB]	L_{AeqN} [dB]
1	a) Strefa ochronna A ochrony uzdrowiskowej b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40

3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ¹ b) Tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	a) Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²	55	45

¹ W przypadku nie korzystania z tych terenów, zgodnie z ich funkcją w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

² Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

5. UWARUNKOWANIA W ZAKRESIE HAŁASU

5.1. Lokalizacja i otoczenie

Projektowana farma wiatrowa zlokalizowana będzie na działkach na terenie gminy Perzów, powiat kępiński, województwo wielkopolskie. Lokalizację poszczególnych turbin na tle mapy satelitarnej (geoportal.gov.pl) przedstawiono na rysunku 5.1.

Pierwotnie planowano rozplanowanie terenu dla 18 elektrowni wiatrowych, również pod względem akustycznym. Obecnie, wariantem przewidzianym do realizacji i rekomendowanym przez inwestora jest wariant 7 elektrowni wiatrowych, obręb Trębaczów.



Rysunek 5.1. Lokalizacja turbin na tle zdjęć satelitarnych

Inwestycja może mieć potencjalny wpływ akustyczny za zabudowania następujących obrębów/miejscowości: Trębaczów, Zbyszyna, Domasłów (gmina Perzów). W analizie akustycznej pod uwagę wzięto również możliwość negatywnego wpływu na zabudowania w gminie Namysłów (Brzezinka), Dziadowa Kłoda (Gronowice) oraz Rychtal (Drożki).

5.2. Tereny chronione ze względu na hałas

Dla części terenów w otoczeniu inwestycji istnieją obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- Uchwała nr XXIII/350/01 Rady Miejskiej w Namysłowie z dnia 16.01.2001 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania wsi Głuszyna, Brzezinki:
MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,
Mr – zabudowa mieszkaniowa zagrodowa.
- Uchwała nr XII/66/2008 Rady Gminy Rychtal z dnia 28 lutego 2008 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Drożki (tereny zainwestowane i tereny przyległe), gmina Rychtal:
1 MN - 3 MN - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
1 MW - 3 MW - jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
1 RM,MN - 14 RM,MN - jak dla zabudowy zagrodowej,
1 MNU - 3 MNU - jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi,
2 U - jak dla terenu zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży.
- Uchwała nr VII/45/2003 Rady Gminy Perzów z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Perzów w części obejmującej wsie: Perzów, Trębaczów, Domasłów, Turkowy, Miechów, Słupia pod Bralinem, Koza Wielka:
Trębaczów dz. nr 13, (2.48 UH.UR.MN/03) - teren usług handlu, rzemiosła nieuciążliwego i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zabudowa mieszkalno-usługowa- 45dB),
Domasłów dz. nr 268a, (3.27 UH.UR.MN/03) - teren usług handlu, rzemiosła nieuciążliwego i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zabudowa mieszkalno-usługowa-45dB),
Domasłów dz. nr 181 (3.31 MN/03) - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej-40dB.

Dla pozostałych terenów w otoczeniu inwestycji brak jest obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska, w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, kwalifikacji czy dany teren

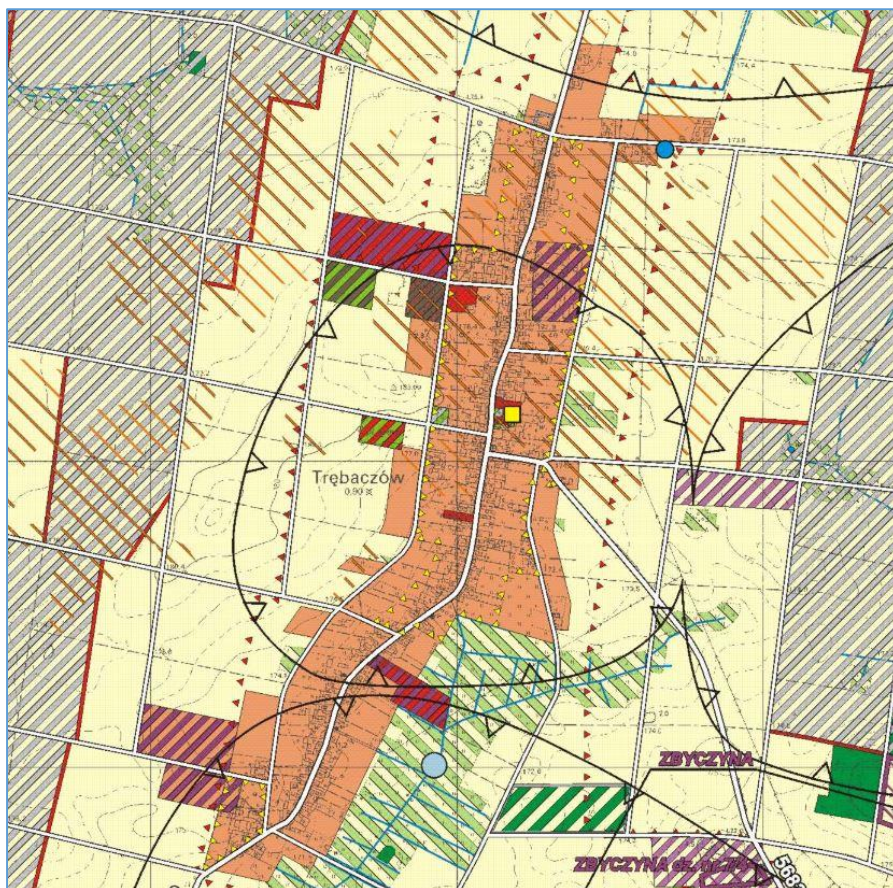
należy do rodzajów terenów przedstawionych w tabeli 4.1, dokonuje właściwy organ na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego terenu oraz terenów sąsiednich.

Na podstawie pisma otrzymanego z Urzędu Gminy Perzów, tereny leżące poza obszarem objętym miejscowym planem zagospodarowania, na terenie wsi Trębaczów, Zbuczyna i Domasłów przeważa zabudowa zagrodowa. Granice tych terenów wyznaczono na podstawie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Perzów, zatwierdzonego uchwałą Nr XXVIII/136/2012 Rady Gminy w Perzowie z dnia 12 grudnia 2012 roku. Na terenie miejscowości Trębaczów znajduje się szkoła, którą również ujęto w analizie.

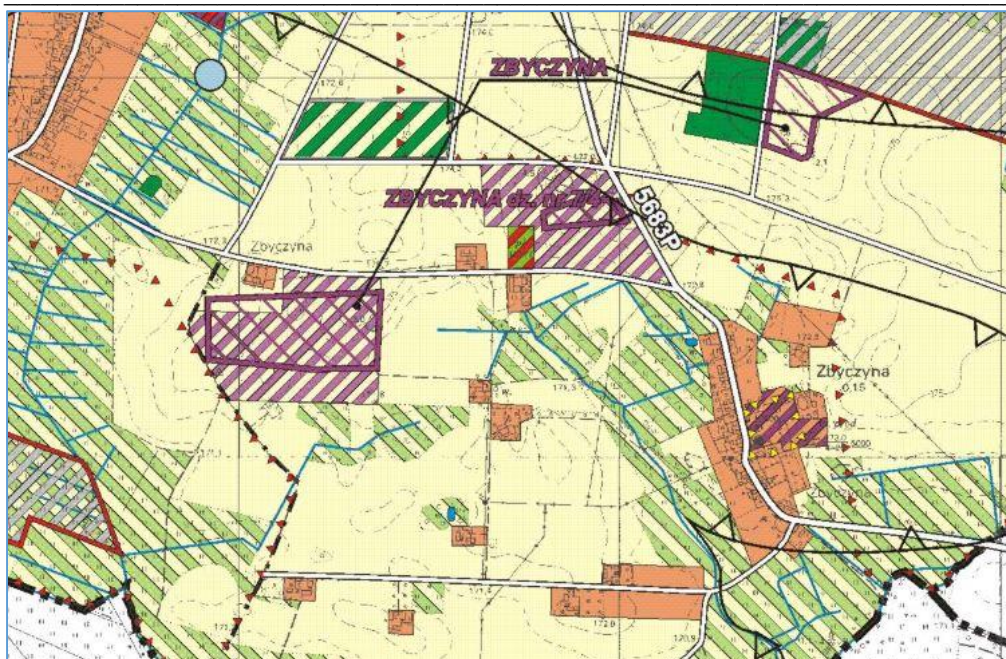
Dla terenu Gronowice, gmina Dziadowa Kłoda, przyjęto normę 40dB, jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Gmina Perzów:

Wyznaczone granice obszarów chronionych akustycznie na podstawie studium:



Rysunek 5.2.1 Granice zabudowań obrębu Trębaczów



Rysunek 5.2.2 Granice zabudowań obrębu Zbuczyna



Rysunek 5.2.3 Granice zabudowań obrębu Domasłów

Analiz dokonywano na podkładzie mapowym projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, aby widoczne były zabudowania oznaczone na podstawie między innymi studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.

6. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO

Obecnie klimat akustyczny wokół projektowanej inwestycji jest kształtowany przez hałas bytowy. W rejonie inwestycji brak jest dominujących istotnych źródeł hałasu. Rolniczy charakter gmin sprawia, że praktycznie jedynymi źródłami hałasu w rejonie inwestycji są maszyny rolnicze pracujące na polach.

7. CHARAKTERYSTYKA BADANEGO OBIEKTU JAKO ŹRÓDŁA HAŁASU

Przedsięwzięcie polega na budowie parku elektrowni wiatrowych składającego się z 7 turbin wiatrowych. Inwestor nie zdecydował jeszcze jaki typ turbiny zastosuje. Zgodnie z danymi przekazanymi przez Inwestora będą to turbiny o następujących parametrach:

- minimalna wysokość wieży: 110 m,
- maksymalny poziom mocy akustycznej: 107,5 dB.

Do obliczeń użyto przykładowego modelu elektrowni wiatrowej, który zakłada najgorsze możliwe potencjalne oddziaływanie (minimalna wysokość wieży 110m i maksymalny poziom mocy akustycznej). Nie jest to katalogowy model elektrowni jaki inwestor zamierza wybrać do realizacji. Model elektrowni użyty w obliczeniach jest użyty jako przykładowy, reprezentacyjny do wykonania obliczeń.

Farma potencjalnie może funkcjonować w sposób ciągły 24 godziny na dobę.

Tabela 7.1. Lokalizacja projektowanych turbin wiatrowych

Nr turbiny	Współrzędne w układzie 1992		Nr działki
	Y (długość)	X (szerokość)	
TRE_56	17°47'36,49"	51°13'38,00"	56
TRE_41	17°47'06,89"	51°13'25,23"	41
TRE_303	17°46'49,40"	51°11'54,67"	303
TRE_333	17°47'19,73"	51°11'47,47"	333
TRE_517	17°49'03,36"	51°12'33,46"	517
TRE_513	17°49'06,99"	51°12'43,83"	513
TRE_747/1_W	17°49'29,06"	51°12'56,21"	747/1

Podane współrzędne mogą zawierać błąd kalibracji map i nie są to współrzędne wyznaczone geodezyjnie.

8. ANALIZA HAŁASU EMITOWANEGO Z OBSZARU INWESTYCJI

Zasięg oddziaływania hałasu projektowanej farmy wiatrowej wyznaczony został na podstawie obliczeń z wykorzystaniem opracowanego modelu emisji hałasu, w którym uwzględniono:

- wszystkie zinwentaryzowane źródła hałasu związane z funkcjonowaniem farmy,
- warunki zagospodarowania terenu inwestycji oraz otoczenia, wpływające na sposób rozchodzenia się dźwięku,
- topografię terenu.

Elektrownie wiatrowe zamodelowane zostały z najniższą przewidywaną wieżą, zlokalizowaną na wysokości 110 m (przyjęto wysokość najmniej korzystną z punktu widzenia oddziaływania hałasu), zgodnie z metodyką. Przyjęto przykładowo elektrownię wiatrową, przykładowy model, spełniający wymagania, potencjalnie największej uciążliwości akustycznej.

Wszystkie budynki znajdujące w otoczeniu farmy zamodelowano jako bryły, o wymiarach geometrycznych jak wymiary rzeczywistych budynków.

Do obliczeń przyjęto :

- metoda obliczeń – ISO 9613,
- źródła hałasu – lokalizacja zgodnie z danymi otrzymanymi od inwestora, wysokość wieży 110 m,
- poziom mocy akustycznej poszczególnych turbin zgodnie z tabelą 8.1
- warunki meteorologiczne – w obliczeniach przyjęto typowe średnie warunki: prędkość wiatru- największa opcja do 95% maksymalnej pracy turbiny
- współczynnik pochłaniania gruntu: $G = 0$

Powyższe dane składają się na potencjalnie najbardziej uciążliwy wariant pracy parku wiatrowego.

Na etapie planowania farmy wiatrowej dokonano optymalizacji rozmieszczenia i poziomu mocy akustycznej poszczególnych turbin tak aby farma nie powodował przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych. Poniżej w tabeli 8.1 przedstawiono optymalne parametry poszczególnych turbin przyjęte do dalszych obliczeń.

Tabela 8.1. Optymalny poziom mocy akustycznej poszczególnych turbin

Nr turbiny	LWA [dB]	
	Dzień	Noc
TRE_56	107,5	107,5
TRE_41	107,5	107,5
TRE_303	107,5	107,5
TRE_333	107,5	107,5
TRE_517	107,5	107,5
TRE_513	107,5	107,5
TRE_747/1_W	107,5	107,5

Do obliczeń założono najniekorzystniejszy ze względu na emisję hałasu wariant pracy farmy – praca ciągła 24 godzinna oraz maksymalny poziom mocy akustycznej zgodnie z tabelą 8.1.

Obliczenia map hałasu wykonane zostały dla punktów obserwacji zlokalizowanych na wysokości $h_o = 4$ m nad poziomem terenu. Obliczeniami hałasu objęto teren w otoczeniu projektowanej farmy, gdzie skupiono się na zabudowaniach potencjalnie najbardziej narażonych na negatywne oddziaływanie akustyczne.

Wyniki obliczeń akustycznych:

Tabela 8.2. Wyniki obliczeń dla zabudowań

Punkt obliczeniowy	Opis punktu obliczeniowego	h_o	$L_{AeqDdop}$	$L_{AeqNdop}$	L_{Aeq} Wynik
		[m]	[dB]	[dB]	[dB]
A	Trębaczów 1	4	55	45	42,7
B	Zbyczyna 10	4	55	45	40,0
C	Zbyczyna 11	4	55	45	40,8
D	Zbyczyna 12	4	55	45	40,7
E	Zbyczyna 9	4	55	45	38,9
F	Zbyczyna 8	4	55	45	38,5
G	Zbyczyna 7	4	55	45	37,6
H	Zbyczyna 6	4	55	45	39,3
I	Zbyczyna 5	4	55	45	37,5
J	Zbyczyna 4	4	55	45	36,4
K	Zbyczyna 1	4	55	45	40,1
L	Domasłów	4	55	45	32,5
M	Domasłów Szczęście	4	50	40	31
N	Domasłów 2	4	55	45	35,4
O	Dziadowa Kłoda Gronowice	4	50	40	32,5
P	Rychtal 4	4	55	45	32,1
Q	Rychtal MN	4	50	40	29,6
R	Rychtal 1	4	55	45	31,0
S	Rychtal 2	4	55	45	30,4
T	Rychtal 3	4	55	45	30,0
U	Namysłów Brzezinka	4	50	40	38,9
V	Namysłów 2	4	55	45	38,6
W	Trębaczów 2	4	55	45	39,2
X	Zbyczyna 2	4	55	45	40,1
Y	Zbyczyna 3	4	55	45	38,4

Z	Mieszkaniowo usługowa Trębaczów	4	55	45	41,1
AA	Szkoła podstawowa Trębaczów	4	50	40*	41,1

h_o – wysokość punktu obserwacji

*- w przypadku szkoły podstawowej nie występuje korzystanie terenów w porze nocy, w związku z czym, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra w sprawie dopuszczalnych norm hałasu, nie obowiązuje dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy i przyjmuje się normę 50dB w porze dnia.

Tabela 8.3. Wyniki obliczeń dla zabudowań wydruk z WindPRO

Sound Level		Geo DMS: WGS 84		Z	Imission height	Demands		Sound Level		Demands fulfilled ?	
Noise sensitive area No.	Name	Longitude	Latitude			Noise	From WTGs	Distance to noise demand	Noise		
				[m]	[m]	[dB(A)]	[dB(A)]	[m]			
A	trebaczow1	17°48'22,64" East	51°12'41,04" North	177,0	4,0	45,0	42,7	207	Yes		
B	zbyczyna10	17°48'03,99" East	51°12'06,56" North	171,9	4,0	45,0	40,0	558	Yes		
C	zbyczyna11	17°48'36,27" East	51°12'09,18" North	172,7	4,0	45,0	40,8	391	Yes		
D	zbyczyna12	17°48'43,03" East	51°12'06,85" North	171,4	4,0	45,0	40,7	390	Yes		
E	zbyczyna9	17°48'33,95" East	51°11'58,12" North	170,0	4,0	45,0	38,9	709	Yes		
F	zbyczyna8	17°48'36,57" East	51°11'55,59" North	170,0	4,0	45,0	38,5	759	Yes		
G	zbyczyna7	17°48'31,09" East	51°11'45,83" North	170,0	4,0	45,0	37,6	915	Yes		
H	zbyczyna6	17°48'08,40" East	51°11'41,27" North	170,0	4,0	45,0	39,3	493	Yes		
I	zbyczyna5	17°48'22,24" East	51°11'38,32" North	170,0	4,0	45,0	37,5	775	Yes		
J	zbyczyna4	17°48'51,36" East	51°11'41,70" North	170,0	4,0	45,0	36,4	1 096	Yes		
K	zbyczyna1	17°49'07,22" East	51°12'02,73" North	170,0	4,0	45,0	40,1	430	Yes		
L	domaslow	17°49'08,54" East	51°14'19,96" North	172,8	4,0	45,0	32,5	1 743	Yes		
M	domaslow szczescie	17°50'04,24" East	51°14'15,38" North	170,5	4,0	40,0	31,0	1 645	Yes		
N	domaslow2	17°47'58,90" East	51°14'20,60" North	170,0	4,0	45,0	35,4	921	Yes		
O	dziadowa kłoda gronowice	17°45'13,35" East	51°12'11,07" North	172,8	4,0	40,0	32,5	1 109	Yes		
P	rychtal4	17°50'25,58" East	51°11'38,05" North	171,5	4,0	45,0	32,1	1 788	Yes		
Q	rychtalmn	17°51'11,48" East	51°11'39,67" North	175,0	4,0	40,0	29,6	1 932	Yes		
R	rychtal1	17°51'15,42" East	51°12'06,34" North	175,0	4,0	45,0	31,0	2 024	Yes		
S	rychtal2	17°51'37,59" East	51°12'36,19" North	180,0	4,0	45,0	30,4	2 063	Yes		
T	rychtal3	17°51'42,89" East	51°12'35,44" North	180,0	4,0	45,0	30,0	2 169	Yes		
U	namyslow brzezinka	17°47'38,09" East	51°11'18,96" North	170,2	4,0	40,0	38,9	107	Yes		
V	namyslow2	17°47'37,38" East	51°11'17,53" North	170,7	4,0	45,0	38,6	514	Yes		
W	trebaczow2	17°47'43,66" East	51°12'40,62" North	175,0	4,0	45,0	39,2	961	Yes		
X	zbyczyna2	17°49'14,83" East	51°12'03,45" North	172,1	4,0	45,0	40,1	427	Yes		
Y	zbyczyna3	17°49'16,38" East	51°11'56,73" North	170,7	4,0	45,0	38,4	636	Yes		
Z	mieszkalno usługowa trebaczow	17°48'17,09" East	51°13'31,81" North	175,0	4,0	45,0	41,1	332	Yes		
AA	Szkoła podstawowa trebaczow	17°48'06,69" East	51°13'14,71" North	180,0	4,0	50,0	41,1	668	Yes		

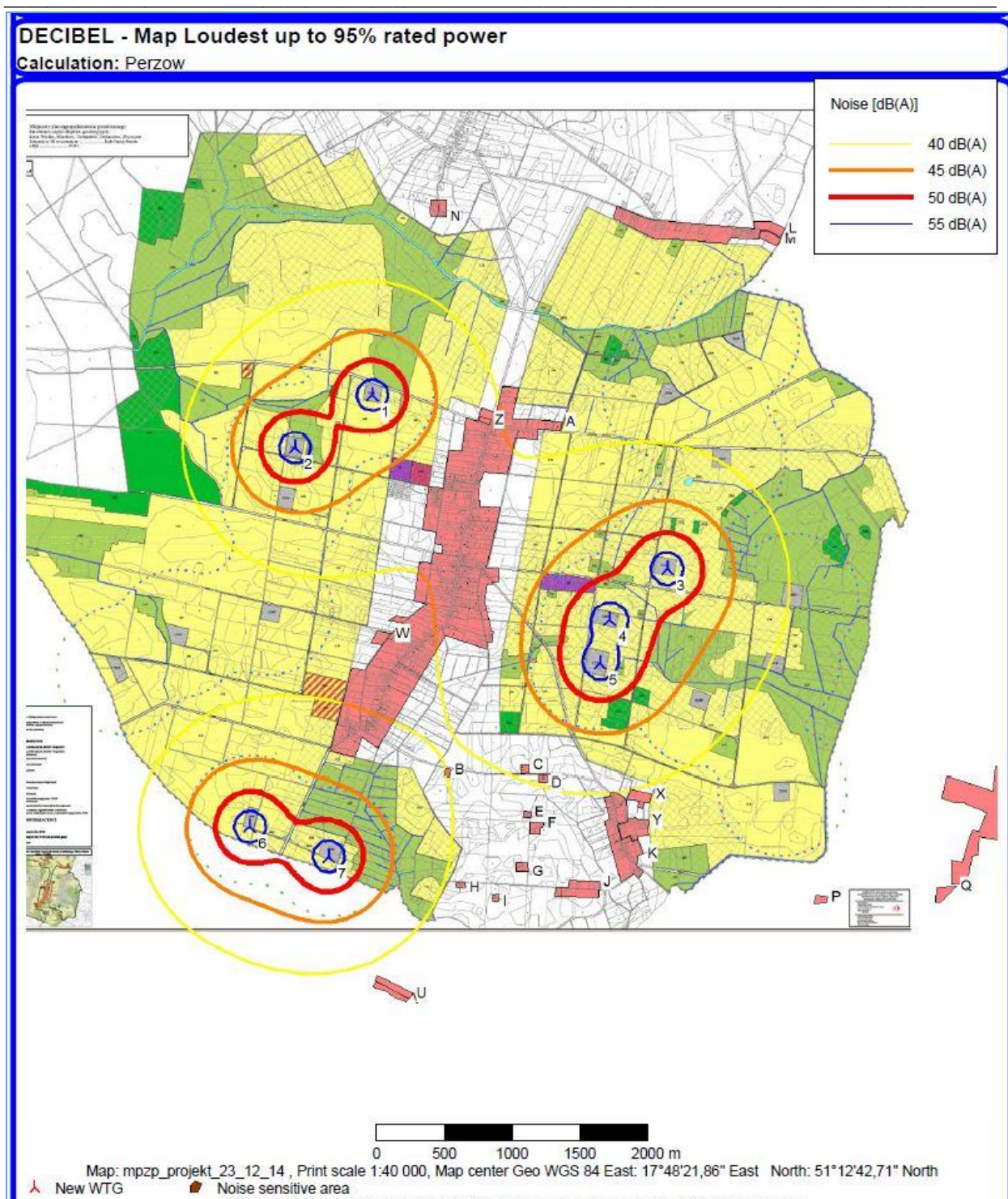
WindPRO is developed by EMD International A/S, Niels Jernesvej 10, DK-9220 Aalborg O, Tel. +45 96 35 44 44, Fax +45 96 35 44 46, e-mail: windpro@emd.dk

(Tłumaczenie: *Sound level*- poziom akustyczny; *Noise sensitive area*- zabudowania narażone akustycznie; *imission height*- wysokość pomiaru; *Noise*- hałas; *From WTGs*- od turbin; *Distance*- dystans; *Demands*- normy)

Tabela 8.4 Odległości turbin od zabudowań wydruk z WindPRO

Distances (m)							
WTG							
NSA	1	2	3	4	5	6	7
A	702	1031	1248	865	817	816	754
B	2819	2621	2190	1616	1358	1494	1042
C	2956	2884	1778	1226	916	2048	1547
D	3071	3018	1768	1234	912	2166	1644
E	3282	3179	2064	1532	1210	2031	1470
F	3373	3272	2092	1575	1249	2079	1499
G	3625	3480	2410	1893	1568	1993	1387
H	3660	3428	2763	2215	1902	1589	964
I	3804	3613	2711	2183	1861	1872	1246
J	3877	3782	2368	1933	1609	2316	1698
K	3431	3455	1700	1270	953	2631	2058
L	2207	2904	2430	2842	3169	5240	5158
M	3091	3774	2515	3028	3350	5763	5576
N	1387	1987	3071	3218	3494	4707	4793
O	3865	3180	5156	4647	4519	1933	2560
P	4952	5085	2653	2542	2341	4219	3609
Q	5549	5761	3090	3126	2992	5110	4507
R	5107	5406	2577	2749	2697	5136	4563
S	5055	5469	2571	2933	2992	5724	5207
T	5158	5574	2676	3037	3098	5836	5320
U	4297	3949	3667	3122	2808	1453	951
V	4341	3991	3718	3174	2859	1478	987
W	1755	1490	2102	1621	1563	1625	1604
X	3490	3543	1654	1257	954	2805	2249
Y	3662	3670	1855	1467	1163	2728	2152
Z	811	1378	1697	1703	1952	3451	3410
AA	928	1205	1660	1459	1628	2845	2794

Gdzie WTG 1,2,3,4,5,6,7- turbiny wiatrowe, NSA- zabudowania.



Rysunek 8.1 Wynik akustyczny w postaci graficznej

Podsumowanie:

Wykonane obliczenia dla optymalnego poziomu mocy akustycznej turbin nie wykazały możliwości wystąpienia przekroczeń norm akustycznych.

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia ogranicza się na teren miejscowości Trębaczów, Zbuczyna. Miejscowości Rychtal, Brzezinka, Gronowice czy Domasłów nie będą narażone na oddziaływanie

parku wiatrowego Perzów, złożonego z 7 lokalizacji elektrowni wiatrowych. Zasięg izofony 40dB oddziałuje jedynie na obręby Trębaczów, Zbuczyna, gdzie nie zachodzą przekroczenia norm. Mając na uwadze niepewność obliczeń należy jednak zainstalować turbiny z możliwością regulacji poziomu mocy akustycznej.

9. EMISJA HAŁASU NA ETAPIE BUDOWY

Prace budowlane związane z realizacją omawianej inwestycji nie będą odbiegały swym charakterem od typowych.

W czasie budowy głównymi źródłami hałasu będą maszyny budowlane, transport samochodowy i sprzęt ciężki jak również prace montażowe. Zasięg oddziaływania hałasu związanego z budową zależeć będzie od typu zastosowanych maszyn, liczby równocześnie pracujących maszyn i czasu ich pracy. Poziom mocy akustycznej większości maszyn budowlanych mieści się w granicach $L_{WA} = 105...115$ dB.

W okresie pracy maszyny maksymalny zasięg oddziaływania hałasu o poziomie $L_A = 60$ dB, który może być odbierany jako uciążliwy, wynosi:

- $L_{WA} = 105$ dB – $d_z \approx 70$ m,
- $L_{WA} = 110$ dB – $d_z \approx 140$ m,
- $L_{WA} = 115$ dB – $d_z \approx 210$ m.

Maksymalny zasięg oddziaływania hałasu o poziomie $L_A = 70$ dB, który może być odbierany jako bardzo uciążliwy, wynosi:

- $L_{WA} = 105$ dB – $d_z \approx 20$ m,
- $L_{WA} = 110$ dB – $d_z \approx 40$ m,
- $L_{WA} = 115$ dB – $d_z \approx 70$ m,
- $L_{WA} = 120$ dB – $d_z \approx 130$ m.

Hałas związany z pracami budowlanymi posiadać będzie zasięg lokalny. Odległość najbliższych terenów mieszkalnych od lokalizacji projektowanej farmy jest większa niż 700 m. Zatem mieszkańcy nie będą odczuwać uciążliwości akustycznych związanych z tymi pracami. Budowa będzie miała charakter przejściowy i zanikowy.

10. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Zgodnie z badaniami przeprowadzonymi przez *Federal Interagency Committee on Urban Noise* w 1992 roku emitowany hałas odbierany jest przez ludność jako uciążliwy, niezależnie od miejsca ich przebywania. W tabeli 10.1 zaprezentowano podsumowanie wyników przeprowadzonych badań.

Tabela 10.1. Stopień uciążliwości hałasu sygnalizowany przez ludność

Notowany poziom hałasu	Szacowany poziom uciążliwości	Stopień uciążliwości
75 dB(A) i więcej	37 %	Bardzo poważny
70 dB(A)	25 %	Poważny
65 dB(A)	15 %	Znaczący
60 dB(A)	9 %	Średni
55 dB(A) i mniej	4 %	Mały

W ocenie wpływu hałasu na zdrowie i działalność człowieka przyjmuje się także następujące wartości kryterialne:

- $L_{AeqD} \leq 55$ dB oraz $L_{AeqN} \leq 45$ dB – warunki zapewniające komfort akustyczny,
- $L_{AeqD} \leq 60$ dB oraz $L_{AeqN} \leq 50$ dB – warunki zapewniające właściwy klimat akustyczny, hałas subiektywnie jest odczuwalny jednak jako średnio uciążliwy,
- $L_{AeqD} > 70$ dB oraz $L_{AeqN} > 60$ dB – warunki stwarzające zagrożenie zdrowia.

W przypadku projektowanej farmy wiatrowej poziom emitowanego hałasu w rejonie zabudowy mieszkaniowej nie będzie przekraczał 45 dB. Można zatem stwierdzić, że na terenach zabudowy mieszkaniowej sąsiadujących bezpośrednio z analizowaną farmą wiatrową nie wystąpią warunki akustyczne stwarzające zagrożenie dla zdrowia.

11. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE

W przypadku realizacji parków wiatrowych może dochodzić do kumulacji oddziaływania akustycznego. Ze względu na taką ewentualność dokonano analizy planowanych w pobliżu przyszłych, potencjalnych parków wiatrowych.

Przy analizie oddziaływań skumulowanych uwzględnia się turbiny projektowane w odległości do ok. 2 km od analizowanej elektrowni (turbiny zlokalizowane w dalszej odległości nie będą miały już zdecydowanie wpływu na kumulację oddziaływań w zakresie hałasu).

Gmina Perzów:

Na terenie gminy Perzów, zgodnie z pismem ROŚGPK.620.5.2015 z dnia 1.VI.2015r. brak jest innych inwestycji polegających na budowie elektrowni wiatrowych, mogących potencjalnie oddziaływać na kumulację akustyczną. Przedsięwzięcie spółki Callis Polska Sp. z o. o., zostało umorzone ze względu na pismo od inwestora, przekazujące wycofanie się z przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego. Tym samym w gminie Perzów, Spółka Notos Energetyka Wiatrowa jest jedynym inwestorem energetyki wiatrowej.

ROŚGPK. 620.5.2015

Perzów, dnia 1 czerwca 2015 roku

NOTOS Energetyka Wiatrowa Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Mikulskiego 5

52-420 Wrocław

W ślad za pismem ROŚGPK 620.1.2015 z dnia 13 maja 2015 roku ws. podania informacji dotyczących wszczętych lub zakończonych przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni wiatrowych czy parków wiatrowych informuję, że w dniu 1 czerwca 2015 roku Wójt Gminy Perzów wydał decyzję ROŚGPK.6220.4.2011.2015 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „Perzów” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy maksymalnej 200 MW na terenie Gminy Perzów, w obrębach geodezyjnych Domasłów, Koza Wielka, Słupia pod Bralinem, Miechów, Trębaczów i Zbuczyna dla Inwestora Callis Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 115, 60-313 Poznań.

Inwestor zgodnie z przepisami ma prawo odwołać się od wydanej decyzji w terminie 14 dni od daty jej otrzymania

WÓJT
NOT
mgr Danuta Froń

Rysunek 11.1 Informacja z gminy Perzów o innych parkach wiatrowych, umorzenie.

Gmina Namysłów:

Zgodnie z pismem z gminy Namysłów GK.604.9.2015 z dnia 16.03.2015r., na terenie gminy Namysłów toczą się 2 postępowania w sprawie budowy parków wiatrowych. Pierwsze, firmy Prokon New Energy Poland Sp. z o. o., zlokalizowane jest w obrębie Głuszyna. Drugie, firmy Anima Montis Sp. z o. o., w obrębach Głuszyna, Smogorzów, Kowalowice i Brzezince.

Relatywnie najbliższej położona lokalizacja elektrowni w Brzezince, działki 22, 23/1 jest oddalona od parku Perzów o ponad 2km, co powoduje brak konieczności analizy kumulacji oddziaływań. Pomiędzy parkiem Perzów a lokalizacją w Brzezince istnieje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z ograniczeniem w Brzezince do 40dB, przez co ewentualnie turbina w Brzezince nie może zasięgiem przekroczyć mpzp, co gwarantuje brak kumulacji z turbinami parku Perzów.

Gmina Rychtal

W rejonie inwestycji planuje się realizację farmy wiatrowej „RYCHTAL”, składającej się (w wariantcie wybranym do realizacji) z 15 turbin wiatrowych. Jest to przedsięwzięcie posiadające już decyzję środowiskową, popartą pismem wójta gminy Rychtal z dnia 17.XII.2013r, pismem ROŚ.GP.6220.12.2011.

Na podstawie wydanej już decyzji środowiskowej, ustalono lokalizację elektrowni. Najbliżej położona elektrownia wiatrowa parku Rychtal względem parku Perzów, znajduje się około 3km na wschód. Jest to odległość wykluczająca możliwość kumulacji oddziaływań. Decyzja ROŚ.GP.6220.12.2011 obecnie jest w trybie zaskarżenia- WSA, co zapewne ma związek właśnie z oddziaływaniem akustycznym na tereny gminy Rychtal, co jednak nie jest przedmiotem niniejszej analizy, czy kumulacji oddziaływań.

Dane przyjęto na podstawie analizy akustycznej wykonanej dla potrzeb raportu OOS dla zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wykonanej przez NOISER Piotr Kapica w marcu 2013 r.

Gmina Bralin:

Na podstawie pisma z dnia 03.III.2015r. OŚ.604.1.2015 na terenie gminy Bralin nie ma przedsięwzięć polegających na budowie parków wiatrowych.

Dziadowa Kłoda:

Na terenie gminy toczy się jedno postępowanie, zgodnie z pismem z dnia 05.03.2015r., R-PIZP.604.2.2015, polegające na budowie 1 elektrowni wiatrowej w obrębie Radzowice. Która jest oddalona o około 6 – 7 km od planowanych lokalizacji w obrębie Trębaczów, co powoduje brak możliwości kumulacji.

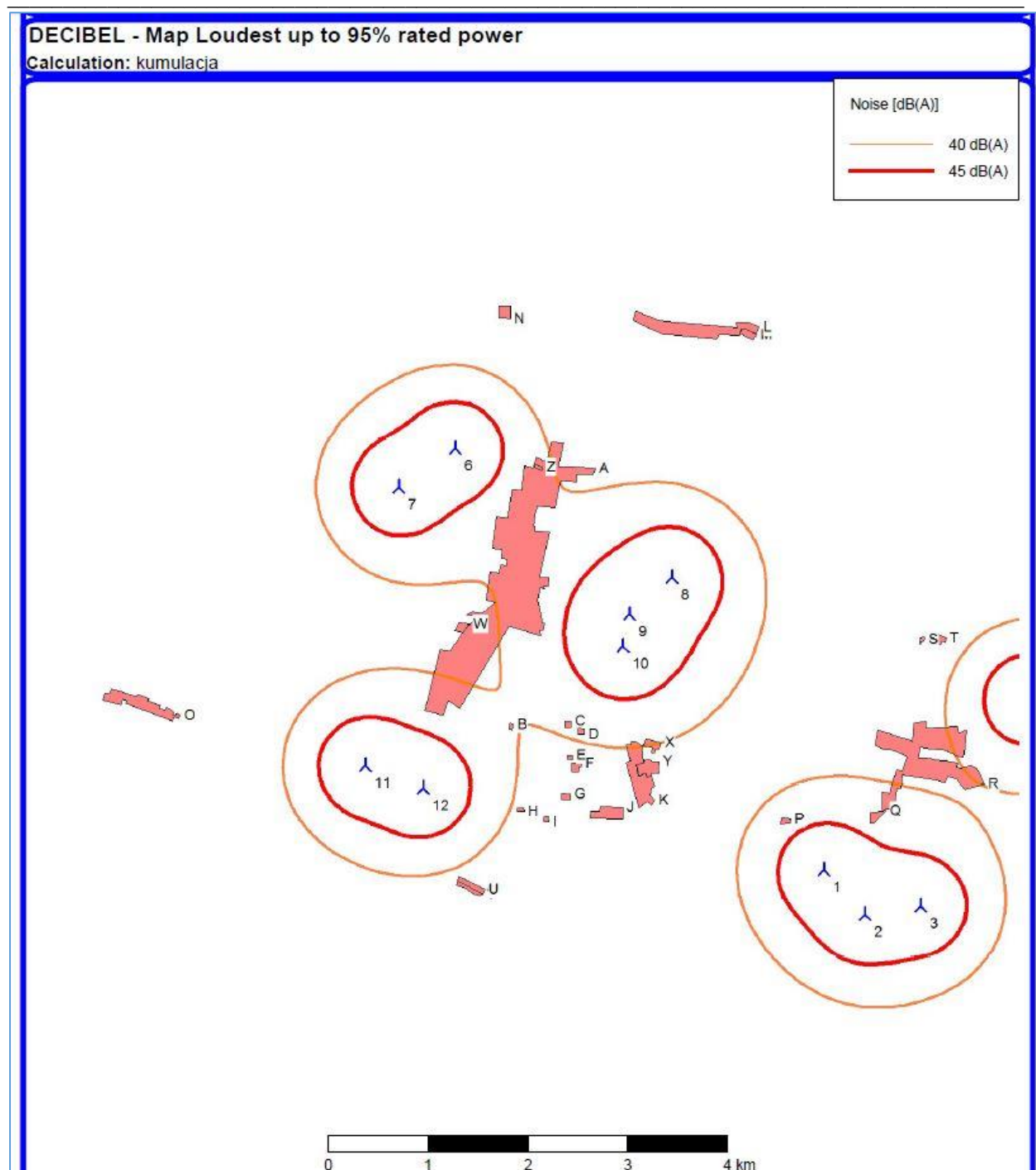
Gmina Syców oddalona jest od przedsięwzięcia o ponad 4km, natomiast gmina Kobyla Góra o około 8km, co powoduje brak możliwości kumulacji oddziaływań.

Podsumowanie:

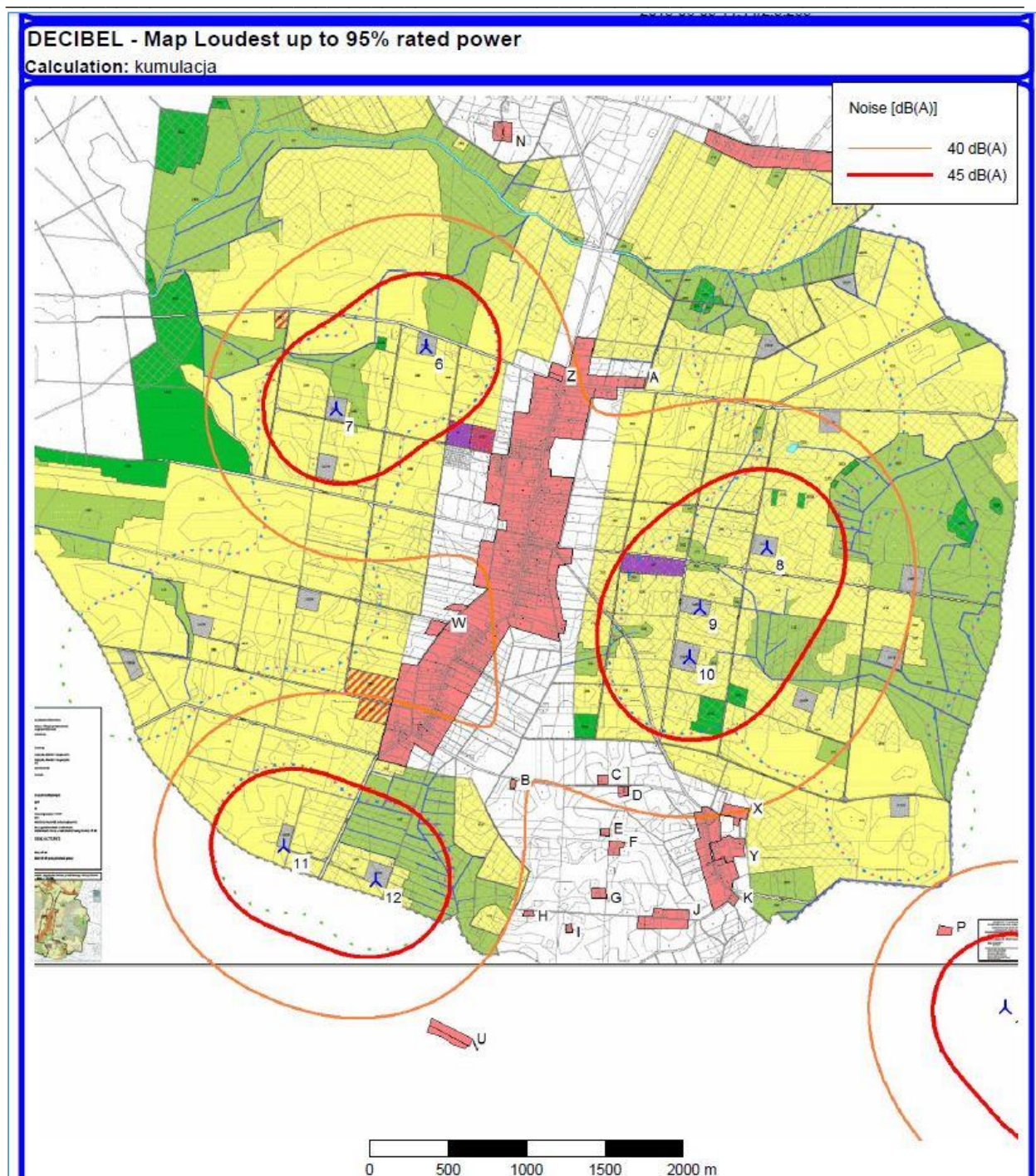
Wykonane obliczenia i prognozy akustyczne nie wykazały możliwości kumulacji oddziaływań, projektowanego parku wiatrowego Perzów z innymi projektowanymi czy istniejącymi elektrowniami wiatrowymi. Położonym najbliżej, projektowanym parkiem wiatrowym jest inwestycja „Rychtal” Callis Polska Sp. z o. o. Dokonując analizy możliwości kumulacji z parkiem Rychtal, wyklucza się te możliwość nawet dla maksymalnych właściwości elektrowni parku Rychtal i Perzów. Najbliższa odległość pomiędzy turbinami Perzów i Rychtal wynosi ponad 3km. Jest to dystans zapewniający brak możliwości kumulacji akustycznej co przedstawiają poniższe analizy, ukazujące zasięg izofon 40dB i 45dB. Widoczny jest brak kumulacji izofon. Park wiatrowy Rychtal nie jest zatem brany pod uwagę przy końcowym wyniku obliczeniowym. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Callis Polska S p z o. o. dla Rychtala jest obecnie zaskarżona w WSA.

Zabudowania gminy Rychtal, Bralin, Namysłów, Dziadowa Kłoda czy Syców, nie są narażone na oddziaływanie akustyczne, nie dociera do nich zasięg izofony 40dB co widać na poniższych mapach. Zasięgiem oddziaływania izofona oddziałuje na obręby Trębaczów i Zbyszyna, gdzie normy dla zabudowań zostają spełnione.

Na podstawie informacji z gminy Perzów i gmin potencjalnie narażonych na oddziaływanie parku Perzów, oraz na podstawie analizy, stwierdza się brak możliwości kumulacji oddziaływań.



Rysunek 11.2 Graficzne przedstawienie braku kumulacji izofon z parkiem wiatrowym Rychtal



Rysunek 11.3 Graficzne przedstawienie braku kumulacji izofon z parkiem wiatrowym Rychtal

12. OCENA ODDZIAŁYWANIA HAŁASU INFRADŹWIĘKOWEGO

Hałas infradźwiękowy, czyli hałas źródła niskoczęstotliwościowego (o dużej długości fali) rozchodzi się na duże odległości (jest słabo tłumiony w środowisku). Powszechnie uważa się, że elektrownie wiatrowe z racji charakteru pracy i wymogów odnośnie odpowiedniej siły wiatru są źródłem hałasu infradźwiękowego, który osiąga duże poziomy i stanowi zagrożenie dla otoczenia.

Dotychczas prowadzone pomiary hałasu infradźwiękowego w otoczeniu farm wiatrowych nie potwierdzają tej tezy.

Dotychczas prowadzone pomiary w otoczeniu farm wiatrowych w Polsce [6, 7] wskazują, że praca elektrowni wiatrowych nie stanowi źródła infradźwięków o poziomach mogących zagrozić zdrowiu ludzi. W odległości 500 m od wieży turbiny zmierzone poziomy infradźwięków zbliżone są do poziomów tła (naturalny poziom występujący w środowisku).

Wnioski te potwierdzają także badania niemieckie. Zatem farma wiatrowa nie jest źródłem szkodliwego hałasu infradźwiękowego.

13. MONITORING POREALIZACYJNY

Ze względu na niepewność obliczeń oraz danych wejściowych, zaleca się wykonanie analizy porealizacyjnej tj. wykonanie pomiarów poziomu hałasu po uruchomieniu farmy w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej. W przypadku stwierdzenia przekroczeń konieczne będzie ograniczenie poziomu mocy akustycznej poszczególnych turbin. Pomiary te powinny także dać ostateczną odpowiedź co do wymaganych ograniczeń poziomu mocy akustycznej poszczególnych turbin. Pomiar należy przeprowadzić zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody.

14. OCENA ODDZIAŁYWANIA HAŁASU I WNIOSKI KOŃCOWE

Wykonane obliczenia dla optymalnego poziomu mocy akustycznej turbin nie wykazały możliwości wystąpienia przekroczeń. Wykonywane prognozy, charakteryzowały się uwzględnieniem najgorszych możliwych środowiskowo warunków, sprzyjających emisji hałasu (w tym przyjęcie współczynnika $G=0$ dla całego terenu i okresu pomiarowego). Równocześnie należy zauważyć, że zarówno dane akustyczne deklarowane przez producenta jak i wykonane obliczenia obarczone są skończoną dokładnością. Sugeruje się zatem monitoring porealizacyjny.

Nie stwierdza się możliwości kumulacji oddziaływań z projektowanym parkiem wiatrowym w gminie Rychtal, głównie ze względu na odległość pomiędzy projektowanymi turbinami, gwarantującą brak kumulacji oddziaływań. Nie stwierdza się możliwości kumulacji również z innymi istniejącymi lub projektowanymi tego typu przedsięwzięciami.

Na podstawie przeprowadzonej analizy hałasu emitowanego z obszaru projektowanej farmy wiatrowej, uwzględniając wszystkie istotne źródła hałasu, należy stwierdzić, że hałas ten nie będzie oddziałował w sposób uciążliwy na środowisko pod warunkiem dotrzymania deklarowanego poziomu mocy akustycznej.

Podsumowując stwierdza się, że planowana inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska ze względu na emisję hałasu przy zachowaniu powyższych warunków. Nie stwierdza się kumulacji oddziaływań.

15. ZAŁĄCZNIKI

1. WYNIK AKUSTYCZNY- wynik końcowy oddziaływania akustycznego
2. MAPA AKUSTYCZNA- mapa będąca załącznikiem do wyniku akustycznego
3. PERZÓW 1,2- opis zabudowy, gmina Perzów
4. PERZÓW 3- umorzenie postępowania Callis Polska Sp. z o. o.
5. BRALIN- informacja o istniejących i planowanych elektrowniach wiatrowych
6. NAMYSŁÓW- informacja o istniejących i planowanych elektrowniach wiatrowych
7. DZIADOWA KŁODA 1- informacja o istniejących i planowanych elektrowniach wiatrowych
8. RYCHTAL1- informacja o przedsięwzięciu

Project:

Perzow

Printed/Page

2015-06-15 11:27 / 1

Licensed user:

WSB Parki Wiatrowe Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Mikulskiego 5

PL-52 420 Wrocław

+48 796537212

Maciej Nawrotek / m.nawrotek@wsb-parkiwiatrowe.pl

Calculated:

2015-06-15 11:27/2.9.269

DECIBEL - Main Result**Calculation:** Perzow**Noise calculation model:**

ISO 9613-2 Poland

Wind speed:

Loudest up to 95% rated power

Ground attenuation:

General, Ground factor: 0,0

Meteorological coefficient, C0:

0,0 dB

Type of demand in calculation:

1: WTG noise is compared to demand (DK, DE, SE, NL etc.)

Noise values in calculation:

All noise values are mean values (Lwa) (Normal)

Pure tones:

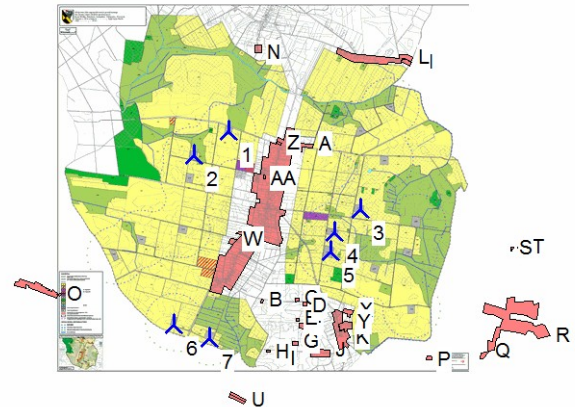
Pure and Impulse tone penalty are added to WTG source noise

Height above ground level, when no value in NSA object:

4,0 m Allow override of model height with height from NSA object

Deviation from "official" noise demands. Negative is more restrictive,**positive is less restrictive.:**

0,0 dB(A)



Scale 1:125 000

New WTG

Noise sensitive area

WTGs

Geo DMS: WGS 84				WTG type				Noise data				Wind speed [m/s]	Status	LwA_ref [dB(A)]	Pure tones
Longitude	Latitude	Z [m]	Row data/Description	Valid	Manufact.	Type-generator	Power, rated [kW]	Rotor diameter [m]	Hub height [m]	Creator	Name				
1 17°47'36,49" East	51°13'38,00" North	170,3	TRE_56	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h
2 17°47'06,89" East	51°13'25,23" North	170,0	TRE_41	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h
3 17°49'29,06" East	51°12'56,21" North	175,0	TRE_747/1W	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h
4 17°49'06,99" East	51°12'43,83" North	173,2	TRE_513	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h
5 17°49'03,36" East	51°12'33,46" North	174,6	TRE_517	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h
6 17°46'49,40" East	51°11'54,67" North	175,0	TRE_303	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h
7 17°47'19,73" East	51°11'47,47" North	170,0	TRE_333	No	REpower	3.2M114-3 200	3 200	114,0	110,0	EMD	Level 0 - Guaranteed - Sound power level - 07-2013	6,0	User value	107,5	0 dB h

h) Generic octave distribution used

Calculation Results**Sound Level**

Noise sensitive area			Geo DMS: WGS 84			Demands		Sound Level		Demands fulfilled ?	
No.	Name		Longitude	Latitude	Z [m]	Imission height [m]	Noise [dB(A)]	From WTGs [dB(A)]	Distance to noise demand [m]	Noise	
A	trebaczow1		17°48'22,64" East	51°12'41,04" North	177,0	4,0	45,0	42,7	207	Yes	
B	zbyczyna10		17°48'03,99" East	51°12'06,56" North	171,9	4,0	45,0	40,0	558	Yes	
C	zbyczyna11		17°48'36,27" East	51°12'09,18" North	172,7	4,0	45,0	40,8	391	Yes	
D	zbyczyna12		17°48'43,03" East	51°12'06,85" North	171,4	4,0	45,0	40,7	390	Yes	
E	zbyczyna9		17°48'33,95" East	51°11'58,12" North	170,0	4,0	45,0	38,9	709	Yes	
F	zbyczyna8		17°48'36,57" East	51°11'55,59" North	170,0	4,0	45,0	38,5	759	Yes	
G	zbyczyna7		17°48'31,09" East	51°11'45,83" North	170,0	4,0	45,0	37,6	915	Yes	
H	zbyczyna6		17°48'08,40" East	51°11'41,27" North	170,0	4,0	45,0	39,3	493	Yes	
I	zbyczyna5		17°48'22,24" East	51°11'38,32" North	170,0	4,0	45,0	37,5	775	Yes	
J	zbyczyna4		17°48'51,36" East	51°11'41,70" North	170,0	4,0	45,0	36,4	1 096	Yes	
K	zbyczyna1		17°49'07,22" East	51°12'02,73" North	170,0	4,0	45,0	40,1	430	Yes	
L	domaslow		17°49'08,54" East	51°14'19,96" North	172,8	4,0	45,0	32,5	1 743	Yes	
M	domaslow szczescie		17°50'04,24" East	51°14'15,38" North	170,5	4,0	40,0	31,0	1 645	Yes	
N	domaslow2		17°47'58,90" East	51°14'20,60" North	170,0	4,0	45,0	35,4	921	Yes	
O	dziadowa kłoda gronowice		17°45'13,35" East	51°12'11,07" North	172,8	4,0	40,0	32,5	1 109	Yes	
P	rychtal4		17°50'25,58" East	51°11'38,05" North	171,5	4,0	45,0	32,1	1 788	Yes	
Q	rychtalmn		17°51'11,48" East	51°11'39,67" North	175,0	4,0	40,0	29,6	1 932	Yes	
R	rychtal1		17°51'15,42" East	51°12'06,34" North	175,0	4,0	45,0	31,0	2 024	Yes	
S	rychtal2		17°51'37,59" East	51°12'36,19" North	180,0	4,0	45,0	30,4	2 063	Yes	
T	rychtal3		17°51'42,89" East	51°12'35,44" North	180,0	4,0	45,0	30,0	2 169	Yes	
U	namyslow brzezinka		17°47'38,09" East	51°11'18,96" North	170,2	4,0	40,0	38,9	107	Yes	
V	namyslow2		17°47'37,38" East	51°11'17,53" North	170,7	4,0	45,0	38,6	514	Yes	
W	trebaczow2		17°47'43,66" East	51°12'40,62" North	175,0	4,0	45,0	39,2	961	Yes	
X	zbyczyna2		17°49'14,83" East	51°12'03,45" North	172,1	4,0	45,0	40,1	427	Yes	
Y	zbyczyna3		17°49'16,38" East	51°11'56,73" North	170,7	4,0	45,0	38,4	636	Yes	
Z	mieszkalno uslugowa trebaczow		17°48'17,09" East	51°13'31,81" North	175,0	4,0	45,0	41,1	332	Yes	
AA	Szkola podstawowa trebaczow		17°48'06,69" East	51°13'14,71" North	180,0	4,0	50,0	41,1	668	Yes	

Project:

Perzow

Printed/Page

2015-06-15 11:27 / 2

Licensed user:

WSB Parki Wiatrowe Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Mikulskiego 5

PL-52 420 Wroclaw

+48 796537212

Maciej Nawrotek / m.nawrotek@wsb-parkiwiatrowe.pl

Calculated:

2015-06-15 11:27/2.9.269

DECIBEL - Main Result**Calculation:** Perzow**Distances (m)**

WTG							
NSA	1	2	3	4	5	6	7
A	702	1031	1248	865	817	816	754
B	2819	2621	2190	1616	1358	1494	1042
C	2956	2884	1778	1226	916	2048	1547
D	3071	3018	1768	1234	912	2166	1644
E	3282	3179	2064	1532	1210	2031	1470
F	3373	3272	2092	1575	1249	2079	1499
G	3625	3480	2410	1893	1568	1993	1387
H	3660	3428	2763	2215	1902	1589	964
I	3804	3613	2711	2183	1861	1872	1246
J	3877	3782	2368	1933	1609	2316	1698
K	3431	3455	1700	1270	953	2631	2058
L	2207	2904	2430	2842	3169	5240	5158
M	3091	3774	2515	3028	3350	5763	5576
N	1387	1987	3071	3218	3494	4707	4793
O	3865	3180	5156	4647	4519	1933	2560
P	4952	5085	2653	2542	2341	4219	3609
Q	5549	5761	3090	3126	2992	5110	4507
R	5107	5406	2577	2749	2697	5136	4563
S	5055	5469	2571	2933	2992	5724	5207
T	5158	5574	2676	3037	3098	5836	5320
U	4297	3949	3667	3122	2808	1453	951
V	4341	3991	3718	3174	2859	1478	987
W	1755	1490	2102	1621	1563	1625	1604
X	3490	3543	1654	1257	954	2805	2249
Y	3662	3670	1855	1467	1163	2728	2152
Z	811	1378	1697	1703	1952	3451	3410
AA	928	1205	1660	1459	1628	2845	2794

Project:

Perzow

Printed/Page

2015-06-15 11:28 / 1

Licensed user:

WSB Parki Wiatrowe Sp. z o.o.

ul. Tadeusza Mikulskiego 5

PL-52 420 Wrocław

+48 796537212

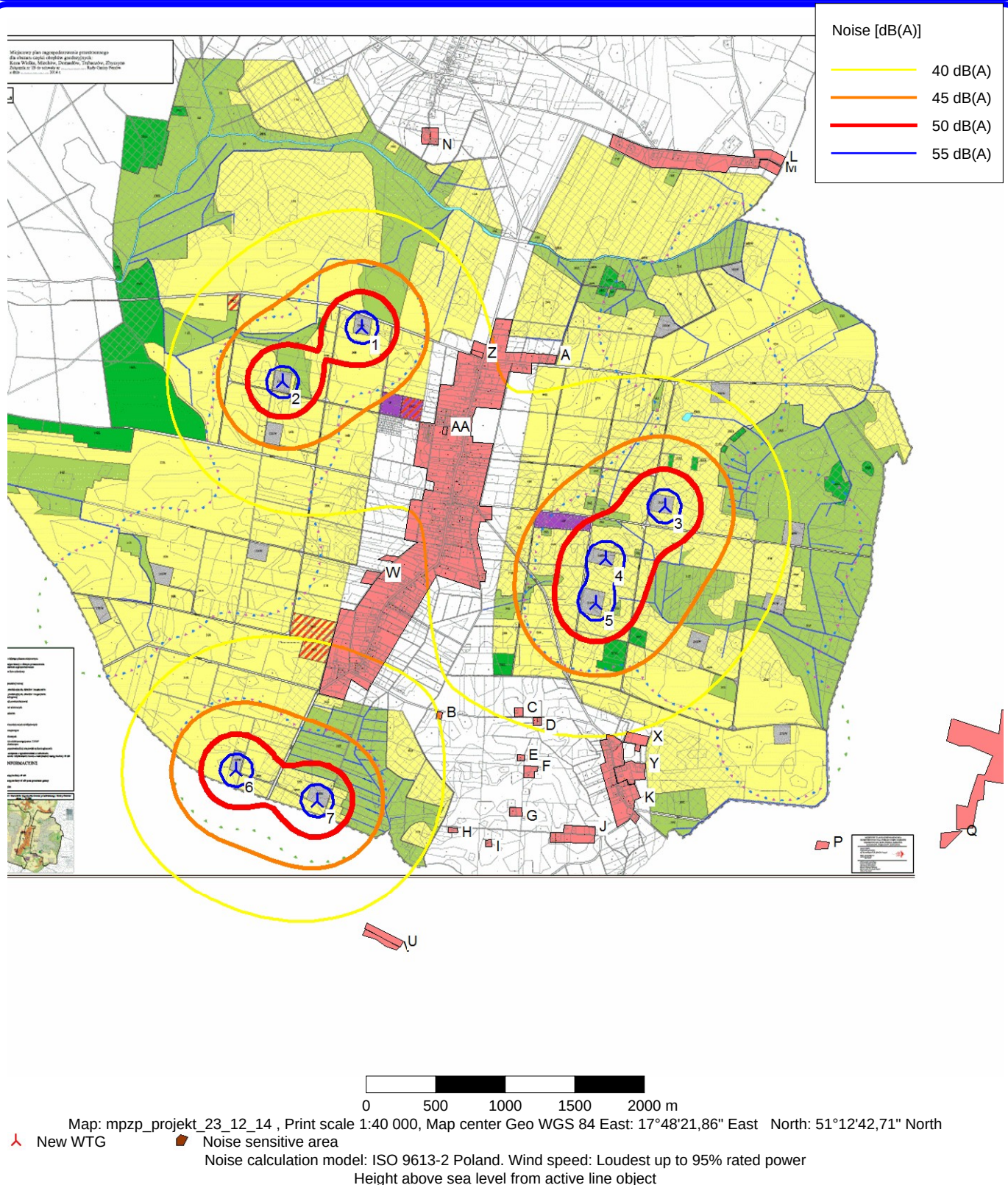
Maciej Nawrotek / m.nawrotek@wsb-parkiwiatrowe.pl

Calculated:

2015-06-15 11:27/2.9.269

DECIBEL - Map Loudest up to 95% rated power

Calculation: Perzow





WÓJT GMINY PERZÓW

Perzów nr 78, 63-642 Perzów
tel.: 62 78-610-60; fax: 62 78-615-09
www.perzow.pl e-mail: gmina@perzow.pl

Perzów, dnia 03 września 2014 roku

ROŚGPK.670.4.2014/2

Eco-Harmony Marta Kita
ul.Komuny Paryskiej 29/9
50-451 Wrocław

Dotyczy : projektowanego „parku wiatrowego” w miejscowości Trębaczów i Zbuczyna

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.05.2014 roku, w związku z opracowywaną przez Państwa analizą emisji hałasu dla „projektowanego Parku Wiatrowego,,, informuję, że na terenie obrębu Zbuczyna i Trębaczów przeważa zabudowa zagrodowa.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. : Dz.U. z 2014 roku, poz.112), dopuszczalny, długookresowy, poziom hałasu wynosi 55 dB (w dzień) i 45 dB (w nocy).

Jednocześnie informuję, że Gmina Perzów nie posiada aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Zbuczyna i Trębaczów, z wyjątkiem trzech działek położonych w obrębie Trębaczów, oznaczonych geodezyjnie jako dz. Nr 13, 483 i 564.

Mając powyższe na uwadze, proponuje się ustalenie granic terów chronionych oraz granic terenów przeznaczonych pod zabudowę na podstawie aktualnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Perzów, zatwierdzonego uchwałą Nr XXVIII/136/2012 Rady Gminy w Perzowie z dnia 12 grudnia 2012 roku.

W związku z przyjętymi w studium kierunkami zagospodarowania przestrzennego oraz polityką funkcjonalno-przestrzenną, wnioskuję o określenie granic terenów chronionych na podstawie zał. Nr 3 do uchwały Nr XXVIII/136/2012 Rady Gminy w Perzowie z dnia 12 grudnia 2012 roku (kierunki zagospodarowania, polityka funkcjonalno-przestrzenna).

Opracowanie analizy emisji hałasu na podstawie aktualnego stanu zagospodarowania (granic terenów zabudowanych i chronionych) może prowadzić w przyszłości do konfliktów funkcjonalno-przestrzennych lub do uszczuplenia powierzchni terenów, przewidzianych kierunkowo w studium do zabudowy.

Tekst studium wraz z załącznikiem graficznym (kierunki zagospodarowania, polityka funkcjonalno-przestrzenna) znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Perzów – <http://perzow.nowoczesnagmina.pl> .

W przypadku konieczności posiadania potwierdzonej kopii w/w dokumentu proszę o wystąpienie do tut. urzędu z wnioskiem o wydanie wyrysu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Perzów, obejmującego swym zasięgiem obręb Trębaczów i Zbuczyna.

Koszt wykonania wyrysu wynosi 20,00-zł za każdą wchodzącą w skład wyrysu pełną lub rozpoczętą część odpowiadającą stronie formatu A4 (dla szacowanego formatu A3 koszt wykonania wyrysu będzie wynosił 40,00-zł). Opłata skarbową płaćna jest na konto Gminy Perzów – nr rachunku 74 8413 0000 0200 0619 2000 0002.

Dodatkowe informacje i wyjaśnienia można uzyskać w Referacie Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Oświaty – Urzędu Gminy w Perzowie – Perzów nr 78, 63-642 Perzów, tel. 62 78-61-850

Z poważaniem :

WÓJT
B. Henzyc
Bożena Henzyc



GMINA PERZÓW
PERZÓW 78, 63-642 PERZÓW
tel. (062)78615-61; fax: (062)78615-09
www.perzow.pl e-mail: gmina@perzow.pl

ROŚGPK. 620.5.2015

Perzów, dnia 1 czerwca 2015 roku

NOTOS Energetyka Wiatrowa Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Mikulskiego 5
52-420 Wrocław

W ślad za pismem ROŚGPK 620.1.2015 z dnia 13 maja 2015 roku ws. podania informacji dotyczących wszczętych lub zakończonych przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni wiatrowych czy parków wiatrowych informuję, że w dniu 1 czerwca 2015 roku Wójt Gminy Perzów wydał decyzję ROŚGPK.6220.4.2011.2015 o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „Perzów” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy maksymalnej 200 MW na terenie Gminy Perzów, w obrębach geodezyjnych Domasłów, Koza Wielka, Słupia pod Bralinem, Miechów, Trębaczów i Zbyszyna dla Inwestora Callis Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 115, 60-313 Poznań.

Inwestor zgodnie z przepisami ma prawo odwołać się od wydanej decyzji w terminie 14 dni od daty jej otrzymania

WÓJT
[signature]
mgr Danuta Froń



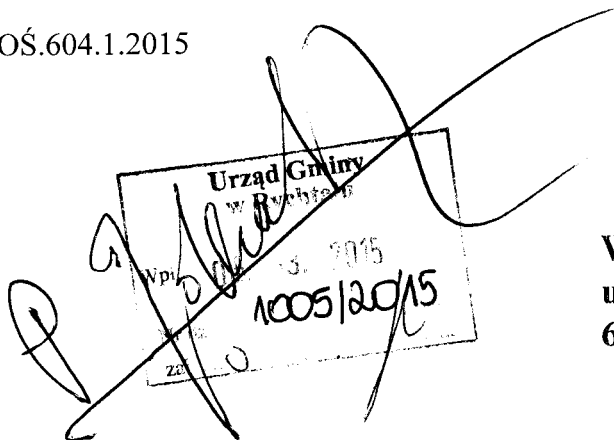
URZĄD GMINY BRALIN

63-640 Bralin
tel. (62)78 11 201
NIP: 619-10-80-414
www.bralin.pl

ul. Rynek 3
fax. (62)78 11 202
Regon:000535824
e-mail: gmina@bralin.pl

OŚ.604.1.2015

Bralin, dnia 03 marca 2015 r.



Wójt Gminy Rychtal
ul. Rynek 1
63-630 Rychtal

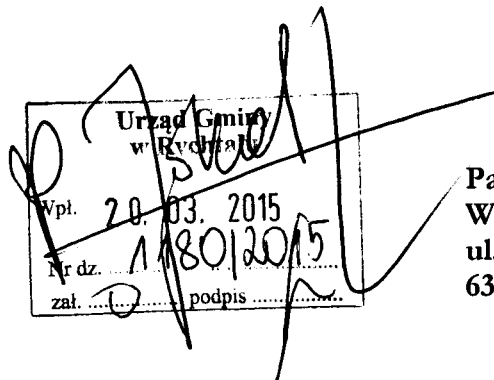
W nawiązaniu do pisma z dnia 25 lutego 2015 roku znak R.OŚ.6220.5.36.2012 informuję, iż od czasu przekazania przez tutejszy urząd informacji inwestorowi, tj. Brega sp. z o.o., w kwietniu 2014 roku, dotyczącej planowanych na terenie gminy Bralin turbin wiatrowych, nie wszczęto żadnego nowego postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czy uzgodnienia warunków realizacji dla przedsięwzięć polegających na budowie turbin wiatrowych.

Otrzymują

1. adresat
2. a/a

Namysłów, dn. 16.03.2015 r.

GK.604.9.2015



Pan Czesław Balcerzak
Wójt Gminy Rychtal
ul. Rynek 1
63-630 Rychtal

W chwili obecnej prowadzone są dwa postępowania administracyjne dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla elektrowni wiatrowych. Przedsięwzięcia planowane są na nieruchomościach gruntowych położonych w miejscowościach Głuszyna, Smogorzów, Kowalowice i Brzezinka.

Pierwsze postępowanie zostało wszczęte w dniu 14.12.2012 r., na wniosek Pani Jolanty Dybalskiej PUH EkoPerfekt, ul. Niecała 19, 97-300 Piotrków Trybunalski, działającej w imieniu PROKON New Energy Poland Sp. z o.o., ul. Budowlanych 64D, 80-298 Gdańsk.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie nw. działek:

- 771/2, 767/5, 416/6, 767/3, 506, 416/4, 150/1, 161/1, 634, 633/3, 753/7, 512/5 położonych w Głuszynie;
- dz. nr 2/1, 18, 104 położonych w Smogorzowie;
- dz. nr 30/4, 30/5 położonych w Kowalowicach.

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie farmy wiatrowej składającej się z ok. 15 turbin wiatrowych, każda o wysokości wieży od 92,0 m. do 142,0 m, średnica rotora do 116,0 m, oraz mocy jednostkowej do 3,0 MW. Całkowita moc farmy wiatrowej będzie wynosi do ok. 45 MW. W skład infrastruktury technicznej towarzyszącej wchodzić będą: drogi dojazdowe, place manewrowe, zjazdy, linie kablowe elektroenergetyczne średniego napięcia do 30 kV oraz linie teletechniczne, które połączą poszczególne turbiny z nowo projektowaną stacją transformatorową 110/SN (GPZ) zlokalizowaną w pobliżu istniejących linii 110 kV.

Drugie postępowanie zostało wszczęte w dniu 28.12.2012 r., na wniosek Anima Montis Sp. z o.o. ul. Tadeusza Mikulskiego 5, 52-420 Wrocław.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie nw. działek:

- 16/2, 130, 131/1, 131/2, 320, 139, 140, 138, 165, 166/4, 166/5, k. m. 1 położonych w Głuszynie,
- 633/2, 636, 635/1, 635/2, 641/1, 641/2, 640 k. m. 2 położonych w Głuszynie,
- 458/3, 501/2, 371/4 i 371/5 k. m. 3 położonych w Głuszynie,
- 529/3 k. m. 4 położona w Głuszynie,
- 843/1, 844/1, 810/1, 809/2, 810/2, 773/2, 772 k. m. 5 położonych w Głuszynie,
- 10/1, 9/1, 15/5, 15/4, 15/6, 15/7, 29/1, 40, 41/1, 42, 37, 65/5 k. m. 1 położonych w Smogorzowie,
- 4/3 k. m. 4 położonej w Smogorzowie,
- 207/4, 206/3, 206/4, 207/5, 202/1, 199/4, 196/2, 196/1, 195/3 k. m. 1 położonych w Kowalowicach,
- 499, 500/1, 500/3, 498 k. m. 2 położonych w Kowalowicach,
- 1 k. m. 3 położonej w Kowalowicach,
- 22, 23/1 położonych w Brzezince.

W skład planowanego przedsięwzięcia wejdzie 30 turbin wiatrowych o mocy 3 MW. Całkowita moc fermy wiatrowej wyniesie do 100 MW. Wysokość wieży do 145 m. wraz z GPZ-tem o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV.

W chwili obecnej oba postępowania zostały zawieszone do czasu przedłożenia, przez wnioskodawcę (inwestora), raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

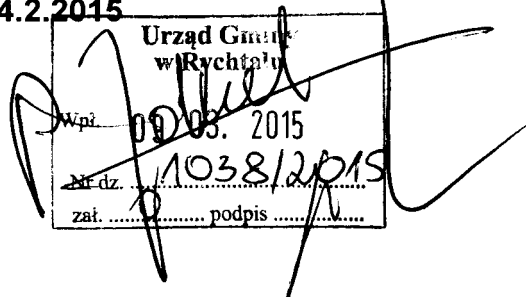
Działki leżące w odległości do 3 km od granic administracyjnych Gminy Rychtal, wyróżniono przy pomocy pogrubienia czcionki.


Roman Kuma
Naczelnik Wydziału Gospodarki
Komunalnej i Inwestycji

Sprawę prowadzi:
Aleksander Polan
stanowisko ds. ochrony środowiska i gospodarki odpadami komunalnymi
tel.: 77/ 4190 346

Dziadowa Kłoda, dnia 05.03.2015r.

Nr R-PIZP.604.2.2015



Wójt Gminy Rychtal
ul. Rynek 1
63-630 Rychtal

W nawiązaniu do Państwa pisma z dnia 25.02.2015r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Dziadowej Kłodzie – 02.03.2015r.), Wójt Gminy Dziadowa Kłoda udziela następujących informacji:

- W Urzędzie Gminy w Dziadowej Kłodzie toczy się postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na "Budowie pojedynczej elektrowni wiatrowej typu Enercon o mocy do 1,5MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną", na terenie działki Nr 68, obręb Radzowice, gmina Dziadowa Kłoda. Dla przedmiotowej inwestycji inwestor opracował i uzupełnił raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, który przekazano ponownie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.
- Poza w/w lokalizacją elektrowni wiatrowej Urząd Gminy w Dziadowej Kłodzie nie posiada informacji na temat planowanych do realizacji turbin wiatrowych na terenie naszej gminy.

Z-ca WÓJTA
[Signature]
mgr Irena Małecka

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Pismo sporządziła: Marta Suchecka
Inspektor ds. budownictwa, gospodarki przestrzennej
oraz pozyskiwania funduszy zewnętrznych
tel. 62 786 2 93

**OBWIESZCZENIE
WÓJTA GMINY RYCHTAL
z dnia 18 grudnia 2013 r.**

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz.267), art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1335) Wójt Gminy Rychtal zawiadamia strony poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. budowa zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej mocy maksymalnej 75 MW, której treść podano poniżej:

Rychtal, dnia 17 grudnia 2013 r.

ROŚ.GP.6220.12.2011

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Callis Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 115, 60-313 Poznań działającej przez pełnomocnika NYCTALUS Radosław Urban, ul. Henryka Michała Kamieńskiego 205, 51-126 Wrocław i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz po uzgodnieniu z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu – postanowienie znak: WOO-I.4242.240.2013.KB z dnia 25 września 2013 r.;
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kępnie – opinia sanitarna znak: ON.NS-72/3-3/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r.;

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej mocy maksymalnej 75 MW i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegające na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej mocy maksymalnej 75 MW zlokalizowane jest w południowej części województwa wielkopolskiego, w powiecie kępińskim.

Realizacja przedsięwzięcia jest zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rychtal (Uchwała Nr XVIII/103/12 Rady Gminy Rychtal z dnia 22 czerwca 2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rychtal) oraz Uchwałą Nr XIV/65/2011 Rady Gminy Rychtal z dnia 27 grudnia 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego dla terenów wskazanych w Studium Gminy Rychtal pod lokalizację elektrowni wiatrowych.

Inwestycja obejmuje budowę maksymalnie piętnastu turbin wiatrowych o mocy nominalnej do 5 MW każda, wysokości wieży elektrowni nieprzekraczającej 150 m, średnicy wirnika do 140 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 107,5 dB.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie 1992:

Lp.	Elektrownia wiatrowa	Nr działki	Obręb	Współrzędna X	Współrzędna Y
1	2EW 1	34/1	Drożki	371466	421488
2	2EW 2	34/14	Drożki	371371	422383
3	3EW 1	419	Drożki	369790	419415
4	3EW 2	251/3	Drożki	369339	419819
5	3EW 3	60	Drożki	369416	420385
6	4EW 1	91	Darnowiec	367664	421362
7	4EW 2	132/1	Darnowiec	367324	420801
8	4EW 3	531	Rychtal	367198	420248
9	5EW 1	4	Proszów	362412	421971
10	5EW 2	23	Sadogóra	362843	422634
11	5EW 3	54	Proszów	362456	422967
12	5EW 4	306/2	Proszów	362735	423705
13	5EW8	138/1	Stogniewice	361280	424751
14	7EW1	48	Buczek	365017	427699
15	7EW2	200/1	Buczek	362812	429298

Rejon lokalizacji planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów objętych ochroną NATURA 2000.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich
 - a) Do realizacji przewidzieć Wariant III przedstawiony w punkcie 5.4. przedłożonego w kwietniu 2013 r. Raportu o ocenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy maksymalnej 125 MW.
 - b) W fazie przygotowania terenu pod budowę wszelkiego rodzaju prace ziemne rozpocząć dopiero po dokładnym zlokalizowaniu istniejącego uzbrojenia terenu.
 - c) W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczać wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów lub gadów, a w przypadku ich stwierdzenia przenieść je w oddalone, bezpieczne i odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
 - d) Przy wykonywaniu robót ziemnych, w przypadku kolizji z urządzeniami melioracji szczegółowych, wykonać naprawy pod nadzorem upoważnionego pracownika Związku Spółek Wodnych w Kępnie.
 - e) Podczas prowadzonych prac budowlanych używać wyłącznie sprawnego i wysokiej jakości sprzętu budowlanego i maszyn, eksploatowanych i konserwowanych w sposób prawidłowy, aby zapobiec przedostawaniu się do

środowiska wodno – gruntowego substancji ropopochodnych i ograniczyć uciążliwość akustyczną.

- f) W czasie przerw w pracy wyłączać maszyny i urządzenia (unikać pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym).
- g) Miejsca postojowe ciężkiego sprzętu, miejsca składowania materiałów budowlanych oraz zaplecze budowy zlokalizować w jak największej odległości od zabudowy mieszkaniowej.
- h) Miejsca tankowania, parkowania oraz obsługi maszyn i pojazdów wykorzystywanych na etapie budowy zorganizować na terenie o szczelnym podłożu.
- i) Skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie przykrywać plandekami. W okresach wietrznych i suchych powierzchnie pyłące i plac budowy zraszać wodą.
- j) Wykorzystać maksymalnie istniejące już drogi dojazdowe.
- k) Utrzymać w czystości wyjazd z terenu inwestycji i drogi utwardzone.
- l) Zaprojektować zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego umożliwią wyłapanie całej jego zawartości.
- m) Prace budowlane, w szczególności prace budowlane uciążliwe akustycznie, prowadzić w miarę możliwości w porze dziennej tj. w godzinach od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
- n) Na etapie realizacji przedsięwzięcia zabezpieczyć zaplecze socjalne dla pracowników, łącznie z tymczasowymi sanitariatami, opróżnianymi regularnie przez podmioty gospodarcze posiadające wymagane w tym zakresie przepisami prawa zezwolenia.
- o) Ze względu na ptaki występujące na terenie farmy, prace montażowe i budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od kwietnia do końca czerwca.
- p) Podczas prowadzenia prac budowlanych odpowiednio oznakować miejsca prowadzenia robót oraz bezwzględnie przestrzegać przepisów BHP.
- q) Do produkcji energii z wiatru wykorzystywać maksymalnie 15 turbin wiatrowych o mocy każdej z nich do 5 MW.
- r) W porze nocnej obniżać poziom mocy akustycznej sześciu turbin do wartości wskazanych poniżej

Lp.	Oznaczenie turbiny	Maksymalny poziom mocy akustycznej w porze nocnej
1	3EW1	105
2	3EW2	106,5
3	3EW3	106,5
4	5EW1	107
5	5EW2	106,5
6	5EW3	104

Dla pozostałych turbin poziom mocy akustycznej pozostaje niezmienny.

- s) Przestrzegać przepisów technicznych w zakresie okresowej konserwacji i obsługi turbin wiatrowych.
- t) W okresie od 15 lipca do 15 września wyłączać turbiny 4EW3 i 7EW1 na czas od zachodu do wschodu słońca.
- u) Nie stosować oświetlenia turbin światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.

- v) Stosować jednolitą kolorystykę wszystkich elektrowni (kolor biały lub szary, farba nieodbijająca promieni słonecznych).
- w) Zapewnić na koszt inwestora pomoc weterynaryjną i transport do ośrodka rehabilitacji ptaków i nietoperzy poszkodowanych w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi.
- x) Z odpadami powstającymi zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji inwestycji na etapie budowy postępować zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami.
- y) Z uwagi na ochronę walorów krajobrazowych zabrania się umieszczania na konstrukcjach napisów reklamowych, za wyjątkiem logo producenta turbin lub logo inwestora.
- z) Zakazuje się stosowania rozwiązań technicznych mogących negatywnie wpłynąć na stan środowiska przyrodniczego.
- aa) Ustala się następujące warunki korzystania ze środowiska:
 - na terenach zabudowy zagrodowej i wielorodzinnej w miejscowościach będących potencjalnie narażonych na oddziaływanie akustyczne, należy zapewnić dotrzymanie obowiązujących standardów akustycznych, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.) tj. w porze nocnej 45 dB(A) i w porze dziennej 55 dB(A);
 - na terenach zabudowy jednorodzinnej i szkół w miejscowościach będących potencjalnie narażonych na oddziaływanie akustyczne, należy zapewnić dotrzymanie standardów, o których mowa w w/w Rozporządzeniu tj. w porze nocnej 40 dB(A) i w porze dziennej 50 dB(A).
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235)
W dokumentacji przedkładanej w celu wydania decyzji o zatwierdzeniu projektu i udzieleniu pozwolenia na budowę uwzględnić następujące wymagania z zakresu ochrony środowiska:
 - a) Zaprojektować 15 szt. turbin wiatrowych o następujących parametrach:
 - maksymalna moc nominalna pojedynczej turbiny do 5 MW;
 - maksymalna moc farmy wiatrowej do 75 MW;
 - maksymalna wysokość turbiny do piasty do 150 m n.p.t.;
 - maksymalna średnica wirnika do 140 m;
 - całkowita wysokość turbiny wiatrowej przy maksymalnie wzniesionym skrzydle nie większa niż 220m n.p.t.;
 - maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczej turbiny w porze dziennej do 107,5 dB.
 - b) Zachować współrzędne posadowienia turbin w układzie 1992 zgodne z zestawieniem tabelarycznym w pkt I ust 1 przedmiotowej decyzji.
 - c) W porze nocnej obniżyć poziom mocy akustycznej sześciu turbin wiatrowych do wartości wskazanych w pkt I ust. 2 ppkt r) przedmiotowej decyzji.
 - d) Turbiny wiatrowe posadzić na fundamentach.
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.
Nie dotyczy.
- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko.
Nie dotyczy.

- II. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.
- III. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko.
1. Monitoring stanu klimatu akustycznego na terenach prawnie chronionych.
W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną przez okres dwóch lat, po jednej sesji pomiarowej w każdej z pór roku.
 2. Monitoring ornitologiczny.
Po oddaniu inwestycji do użytkowania nakładam na inwestora obowiązek przeprowadzenia szczegółowego monitoringu porealizacyjnego ornitofauny. Ornitologiczny monitoring poinwestycyjny należy przeprowadzić w cyklach rocznych. Monitoring powinien przeprowadzony być trzykrotnie w okresie 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej w następującym zakresie:
 - a) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP „pro Natura”);
 - b) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - c) śmiertelność ptaków wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.
 3. Monitoring chiropterologiczny.
Po oddaniu inwestycji do użytkowania nakładam na inwestora obowiązek przeprowadzenia szczegółowego monitoringu porealizacyjnego chiropterofauny. Chiropterologiczny monitoring poinwestycyjny należy przeprowadzić w cyklach rocznych. Monitoring powinien przeprowadzony być trzykrotnie w okresie 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej w następującym zakresie:
 - a) nagrania głosów nietoperzy pod wszystkimi 15 elektrowniami wiatrowymi, prowadzone zawsze w tych samych miejscach, z umieszczeniem detektora na stałej wysokości ok. 1,5 m nad poziomem gruntu, z mikrofonem skierowanym pod kątem ok 45 st. do góry. Nagrania prowadzić raz w tygodniu w okresie pomiędzy 1 kwietnia a 1 października, trzykrotnie w ciągu nocy (po zachodzie słońca, w środku nocy i przed wschodem słońca), czas każdego nagrania – 15 minut. Nagrań nie prowadzić podczas opadów, ani przy temperaturze poniżej 0 st. C, notować podczas nagrań informacje o warunkach meteorologicznych;

- b) wyszukiwanie martwych nietoperzy w promieniu 60 m wokół każdej turbiny, prowadzone raz w tygodniu w okresie pomiędzy 1 kwietnia a 1 października. Każdy przypadek znalezienia martwego nietoperza lub jego fragmentów należy sfotografować oraz odnotować wypełniając przygotowany do tego celu formularz zawierający następujące dane: data i godzina znalezienia, współrzędne geograficzne, numer turbiny, odległość od turbiny, stan zwłok, widoczne obrażenia, szacowany czas zgonu, gatunek, wiek i płeć (o ile będzie to możliwe do ustalenia);
 - c) ocenę skuteczności odnajdywania nietoperzy i szybkości ich znikania z powierzchni.
- IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Przedrelizacyjna analiza wpływu projektowanego przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego wykazała, że dopuszczalne normy na terenach wymagających ochrony akustycznej nie zostaną przekroczone w porze dziennej. Niewielkie przekroczenia standardów akustycznych wystąpiły w porze nocnej w kilku punktach pomiarowych, w związku z czym do realizacji wybrano wariant nakładający na Inwestora obowiązek redukcji poziomu mocy akustycznej turbin w porze nocnej. Biorąc powyższe pod uwagę oraz względy formalne wynikające z art. 135 i 136 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) nie zachodzi potrzeba utworzenia dla przedmiotowej inwestycji obszaru ograniczonego użytkowania. Z uwagi na fakt rolniczego przeznaczenia terenów na których zlokalizowane zostaną turbiny wiatrowe oraz terenów do nich przyległych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rychtal oraz w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów wskazanych w Studium Gminy Rychtal pod lokalizację elektrowni wiatrowych nie ma obowiązku ustalenia obszaru ograniczonego użytkowania, gdyż sposób użytkowania nie zmieni swojego charakteru w związku z realizacją przedsięwzięcia.
- V. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235).
- VI. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- VII. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej.
- 1. Analiza porealizacyjna monitoringu stanu klimatu akustycznego na terenach prawnie chronionych.
Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić właściwemu organowi ochrony środowiska, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
 - 2. Analiza porealizacyjna z przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego.
Zgromadzone wyniki porealizacyjnego monitoringu ornitologicznego zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. Wyniki monitoringu ornitologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopia na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony

Środowiska w Poznaniu. Raport z wynikami prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w okresie do dwóch miesięcy po zakończeniu każdego z rocznych cykli monitoringowych.

3. Analiza porealizacyjna z przeprowadzonego monitoringu chiropterologicznego. Zgromadzone wyniki porealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. Wyniki monitoringu chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących przedstawić w formie pisemnej wraz z kopia na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raport z wynikami prowadzonego monitoringu porealizacyjnego przedstawić w okresie do dwóch miesięcy po zakończeniu każdego z rocznych cykli monitoringowych.

VIII. Charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Dnia 20 lipca 2011 r. inwestor Callis sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 115, 60-313 Poznań, działając przez pełnomocnika EMPEKO Michał Przybycin, ul. Bolesława Chrobrego 24/45, 60-681 Poznań, złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy maksymalnej 125 MW. Złożony przez inwestora wniosek spełniał wymagania formalne określone w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235), zwanej dalej ustawą ooś.

Zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia przedmiotowe przedsięwzięcie polegać miało na budowie zespołu elektrowni wiatrowych składającego się z maksymalnie 25 turbin wiatrowych o łącznej maksymalnej mocy 125 MW oraz infrastruktury towarzyszącej obejmującej drogi dojazdowe, place manewrowe, okablowanie podziemne i naziemne, stację GPZ z zapleczem socjalnym. W myśl w/w karty informacyjnej zakres planowanego przedsięwzięcia obejmował 163 działki ewidencyjne położone w sołectwach Buczek, Darnowiec, Drożki, Proszów, Rychtal, Sadogóra, Skoroszów i Stogniewice, gmina Rychtal.

Obwieszczeniem z dnia 09 sierpnia 2011 r. znak ROŚ.GP.6220.1.2011 wszczęte zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na liczbę stron postępowania, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w procedurze zastosowano art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267), zwany dalej kpa. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal. Po ukazaniu się obwieszczenia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia do organu właściwego do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie, w przewidzianym przepisami prawa 21 dniowym okresie, wpłynęło jedno pismo zawierające uwagi i zastrzeżenia do toczącego się postępowania. W piśmie podniesiono m.in. kwestie lokalizacji turbin i potencjalnej uciążliwości akustycznej planowanej inwestycji, zagadnienia z zakresu ochrony przyrody oraz dziedzictwa kulturowego. Wnioskodawca poinformowany został, iż

podniesione przez niego kwestie znajdują z pewnością odzwierciedlenie w sporządzonym przez inwestora raporcie o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), zakwalifikowane zostało jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – § 2 ust. 1 pkt 5 cytowanego wcześniej Rozporządzenia tj. instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru o łącznej mocy nominalnej elektrowni nie mniejszej niż 100 MW oraz lokalizowane na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z powyższym oraz z faktem, że inwestor nie przedłożył raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia lecz kartę informacyjną przedsięwzięcia, wystąpiono pismami znak ROŚ.GP.6220.1.2011 z dnia 09 sierpnia 2011 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie o wyznaczenie zakresu raportu o ocenie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Efektom powyższych wystąpień było postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WOO-I.4240.445.2011.PS z dnia 24 sierpnia 2011 r. oraz opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie znak ON.NS-72/02-14/11 z dnia 29 sierpnia 2011 r. wyznaczające zakres raportu dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem wniosku.

Pismem znak ROŚ.GP.6220.6.2011 z dnia 15 września 2011 r. pełnomocnik inwestora poinformowany został, iż, z uwagi na złożoność sprawy, nie było możliwe wydanie postanowienia określającego zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w terminie określonym w art. 70 ust. 4 ustawy ooś. Przedmiotowym pismem wyznaczono równocześnie późniejszy termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem z dnia 22 września 2011 r. znak ROŚ.GP.6220.7.2011 ustalono zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

W dniu 23 września 2011 r. postanowieniem znak ROŚ.GP.6220.9.2011 zawieszono postępowanie w przedmiotowej sprawie do momentu dostarczenia przez inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W/w postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie, które umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

W czasie zawieszenia postępowania, do organu właściwego do wydania decyzji w przedmiotowej sprawie wpłynął dnia 29 października 2012 r. wniosek Fundacji Instytut Kajetana Koźmiana, ul. Górnośląska 9/11 lok. 59, 00-443 Warszawa o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony, uzasadniając, zgodnie z art. 44 ustawy ooś, chęć uczestnictwa w postępowaniu celami statutowymi. Zgodnie z art. 102 kpa w czasie zawieszenia postępowania organ administracji publicznej może podejmować czynności niezbędne w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu dla życia lub zdrowia ludzkiego albo poważnym szkodom interesu publicznego. Z uwagi na fakt, że w/w wniosek nie spełniał żadnej z przesłanek art. 102 kpa wnioskodawca poinformowany został, iż zostanie włączony do postępowania na prawach strony niezwłocznie po wznowieniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 04 kwietnia 2013 r. inwestor, działając przez pełnomocnika NYSTALUS Radosław Urban, ul. Henryka Michała Kamińskiego 205, 51-126 Wrocław, przedłożył raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując w nim do realizacji wariant III polegający na budowie zespołu elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 75 MW.

Postanowieniem znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 09 kwietnia 2013 r. podjęto z urzędu zawieszone postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy maksymalnej 125 MW w związku z ustapieniem przyczyny uzasadniającej zawieszenie przedmiotowego postępowania tj. dostarczeniem przez inwestora raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W/w postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie, które umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

W związku z podjęciem w dniu 09 kwietnia 2013 r. zawieszonego postępowania w dniu 15 kwietnia 2013 r. wydano postanowienie znak ROŚ.GP.6220.12.2011 o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony Fundacji Instytut Kajetana Koźmiana. Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

Przedłożony przez Inwestora raport, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, przesłano pismem znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 17 kwietnia 2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska celem uzyskania wymaganego przepisami prawa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. W dniu 17 kwietnia 2013 r. wystąpiono również pismem znak ROŚ.GP.6220.12.2011 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie, aby uzyskać opinię sanitarną, o której mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 39 i 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji dla przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania przeprowadzono procedurę z udziałem społeczeństwa. Obwieszczeniem z 23 kwietnia 2013 r. znak ROŚ.GP.6220.12.2011 podano do publicznej wiadomości informacje o możliwości zapoznania się z treścią raportu o ocenie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. budowa zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy maksymalnej 125 MW, możliwości, sposobie i terminie składania uwag i wniosków w sprawie. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania z udziałem społeczeństwa podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

Dnia 29 kwietnia 2013 r. do Wójta Gminy Rychtal wpłynął wniosek Fundacji „Greenings Poland”, ul. Sielska 17A, 60-129 Poznań, która powołując się na cele statutowe, zgłosiła chęć uczestnictwa w postępowaniu na prawach strony. Uznając wniosek za zasadny dopuszczono Fundację „Greenings Poland” do udziału w postępowaniu postanowieniem znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 09 maja 2013 r. Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy

Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

Opinią sanitarną znak ON.NS-72/3-3/13 z dnia 29 kwietnia 2013 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń warunki realizacji dla przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismami znak WOO-I.4242.89.2013.KB z dnia 17 maja 2013r., 14 czerwca 2013 r., 05 lipca 2013 r. i 06 sierpnia 2013 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował o braku możliwości wydania uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w przewidzianym przepisami prawa terminie, wyznaczając jednocześnie nowy termin załatwienia sprawy.

Postanowieniem znak WOO-I.4242.89.2013.KB z dnia 19 sierpnia 2013r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej maksymalnej mocy 75 MW – wariant III wskazany do realizacji przez inwestora w raporcie..

Dnia 04 września 2013 r. do Wójta Gminy Rychtal wpłynęło pismo pełnomocnika Inwestora – NYCTALUS Radosław Urban – o ponowne dokonanie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w związku z błędnym podaniem przez pełnomocnika nazw obrębów geodezyjnych będących przedmiotem uzgodnienia. W związku z powyższym niezwłocznie wystąpiono pismem znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 04 września 2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o dokonanie ponownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Wynikiem w/w wystąpienia było postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WOO-I.4242.240.2013.KB uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia.

W toku postępowania, dnia 16 września 2013 r. do Wójta Gminy Rychtal wpłynął wniosek Stowarzyszenia Ekologicznego „TU JEST NASZ DOM”, Lubiatów 8, 66-627 Bobrowice, które zgłosiło chęć uczestnictwa w postępowaniu na prawach strony powołując się na cele statutowe. Uznając wniosek za zasadny dopuszczono Stowarzyszenie Ekologicznego „TU JEST NASZ DOM” do udziału w postępowaniu postanowieniem znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 26 września 2013 r. Obwieszczenie o wydaniu w/w postanowienia podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl), na stronie internetowej Urzędu Gminy Rychtal (<http://rychtal.pl>), przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal.

W toku postępowania z udziałem społeczeństwa do Wójta Gminy Rychtal wpłynęło pismo z 17 podpisami mieszkańców wsi Krzyżowniki z uwagami i wnioskami dotyczącymi raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia oraz 6 indywidualnych pism zawierających uwagi i wnioski do toczącego się postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniesione uwagi i wnioski przekazano pełnomocnikowi Inwestora. Autorzy raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji odnieśli się do większości wniesionych uwag, przywołując konkretne zapisy zawarte w raporcie lub odwołując się do literatury fachowej. Na wszystkie uwagi i wnioski odpowiedziano, uwzględniając stanowisko pełnomocnika Inwestora, przed wydaniem niniejszej decyzji. Szczegółowe odpowiedzi na uwagi i wnioski wniesione w toku postępowania stanowią część akt sprawy. Pomimo szczegółowych wyjaśnień na uwagi wniesione podczas postępowania z udziałem społeczeństwa wpłynęło 5 pism dotyczących wyjaśnień Wójta Gminy Rychtal do uwag do raportu. W pismach tych osoby biorące udział

w procedurze z udziałem społeczeństwa uznają wyjaśnienia za niewystarczające i ponawiają uwagi i wnioski podniesione w toku konsultacji społecznych raportu.

Uwagi i wnioski wniesione w toku postępowania z udziałem społeczeństwa dotyczyły głównie zastrzeżeń dotyczących odległości lokalizowanych turbin wiatrowych od zabudowań mieszkalnych, potencjalnego negatywnego oddziaływania przedmiotowych turbin na zdrowie człowieka (negatywne oddziaływanie hałasu, infradźwięki, efekt migotania cienia, choroba wibroakustyczna, pola elektromagnetyczne) oraz potencjalnego negatywnego oddziaływania inwestycji na awifaunę i chiropterofaunę.

Analizując zastrzeżenia związane z odległością lokalizowanych turbin wiatrowych od terenu zabudowy mieszkaniowej należy podkreślić, iż polskie prawodawstwo nie określa konkretnej minimalnej odległości, w jakiej należy lokalizować elektrownie wiatrowe w stosunku do siedzib ludzkich. Jedynym aktem normatywnym regulującym w/w kwestie jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826 z późn. zm.).

Mając na uwadze zmniejszenie prawdopodobieństwa wystąpienia konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia Inwestor ograniczył ilość realizowanych w ramach przedsięwzięcia turbin wiatrowych. Złożony przez Inwestora wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej mocy maksymalnej 125 MW zakładał lokalizację na terenie gminy Rychtal 25 turbin wiatrowych. Przedłożony przez Inwestora Raport oraz niniejsza decyzja wskazują do realizacji wariant ograniczający ilość przewidzianych do realizacji turbin do 15 sztuk. Lokalizacja przedmiotowych elektrowni wiatrowych zachowuje odległość ok. 500 m od istniejącej bądź projektowanej zabudowy mieszkalnej.

Standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu określone są przez dopuszczalne poziomy hałasu, o których mowa w przywoływanym powyżej Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dopuszczalne poziomy hałasu zależą od rodzaju źródła oraz funkcji i przeznaczenia terenu. Ochronie przed hałasem podlegają przede wszystkim tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny związane ze stałym pobytem dzieci i młodzieży. Nie ma określonych dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów przemysłowych, terenów leśnych i terenów wykorzystywanych rolniczo. W porze dnia nie stwierdzono przekroczeń wartości dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów podlegających ochronie akustycznej. W kilku punktach w porze nocnej wystąpiły niewielkie przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym niniejszą decyzją nałożono na Inwestora obowiązek redukcji poziomu mocy akustycznej 6 turbin wiatrowych w porze nocnej. Przedmiotowa decyzja nakłada ponadto na Inwestora obowiązek przeprowadzenia monitoringu stanu środowiska akustycznego na terenach prawnie chronionych, po oddaniu inwestycji do użytkowania.

Hałas infradźwiękowy to hałas, w którego widmie występują składowe o częstotliwościach infradźwiękowych tj. poniżej 20 Hz. Infradźwięki są odbierane w organizmie poprzez receptory czucia wibracji oraz przez specyficzną drogę słuchową (głównie przez narząd słuchu). Energia towarzysząca infradźwiękom może wywoływać zjawisko rezonansu narządów wewnętrznych człowieka. Na całym świecie prowadzone są liczne badania w związku z obawami społeczeństwa dotyczącymi negatywnego oddziaływania infradźwięków na zdrowie człowieka. Wnioski z tych badań nie są jednoznaczne. Pomiary wykonane na jednej z farm wiatrowych zlokalizowanych w Polsce pozwoliły stwierdzić, że praca elektrowni wiatrowych nie stanowi źródła infradźwięków o poziomach mogących zagrozić zdrowiu ludzi - w odległości 500 m od wieży turbiny, a pomierzone poziomy infradźwięków zbliżone są praktycznie do poziomów tła, czyli poziomu infradźwięków, których naturalnym źródłem jest wiatr czy fale morskie.

Elektrownie wiatrowe emitują infradźwięki na bardzo niskim poziomie, zdecydowanie poniżej wartości mogących wpływać niekorzystnie na zdrowie ludzkie.

Obracające się łopaty wirnika turbiny wiatrowej rzucają cień na otaczające je tereny, powodując tym samym tak zwany efekt migotania. Zjawisko to jest nasilone szczególnie wtedy, gdy Słońce znajduje się nisko nad horyzontem, czyli w godzinach porannych i popołudniowych, w szczególności w okresie zimowym, kiedy kąt padania promieni słonecznych jest mały. Na obszarze inwestycji występuje 41,8 dni słonecznych w ciągu roku. Nie jest to jednakże równoznaczne z faktem, że przez tak długi okres czasu ludzie mieszkający w jej pobliżu turbin wiatrowych będą narażeni na zjawisko migotania cienia. Aby zjawisko migotania cienia zaistniało w danym miejscu musi zostać spełniony szereg specyficznych warunków, z których najważniejszy to ułożenie Słońca, łopat elektrowni wiatrowych i danego punktu w jednej linii, odpowiednia pozycja Słońca nad horyzontem, powodująca na tyle długi cień, aby dany obiekt znalazł się w jego zasięgu. Dopiero równoczesne spełnienie w/w warunków umożliwia powstanie efektu migotania cienia. Dodatkowo efekt ten jest skutecznie tłumiony przez wysokie przeszkody terenowe, np. drzewa.

Pola elektromagnetyczne emitowane przez turbiny nie mają istotnego wpływu na środowisko. Wraz z odległością od źródła ich wartość znacząco maleje. Poza terenami stacji elektroenergetycznych nie występują pola o wartościach zbliżonych do dopuszczalnych. W związku z tym stacji tych nie uznaje się za źródła pól o poziomach istotnych ze względów ochrony środowiska. Turbiny wiatrowe są elementami wysokimi, ryzyko, że ktoś będzie stale przebywał na wysokości gondoli, gdzie znajduje się generator w zasadzie nie istnieje, a tuż nad powierzchnią terenu wartości pola elektromagnetycznego przyjmują wartości pomijalne. Ewentualne oddziaływanie ze strony pól elektromagnetycznych ograniczone jest do obszaru bezpośrednio przy urządzeniach je emitujących, do których nie będą miały dostępu osoby postronne.

Podobnie dużo jak opracowań stwierdzających szkodliwy wpływ elektrowni wiatrowych na zdrowie człowieka jest opracowań, które wskazują, że ryzyko negatywnego oddziaływania jest niewielkie i można je dodatkowo znacząco zniwelować.

W trakcie rocznego monitoringu obserwatorzy notowali migrujące i żerujące gęsi, jednak w strefie buforowej brak ważnych dla tych gatunków noclegowisk lub żerowisk. Wielkopolska oraz Dolny Śląsk, to regiony, w których, w trakcie migracji, pojawiają się olbrzymie koncentracje tych gatunków, liczące nierzadko po kilkanaście tysięcy osobników. Ptaki obserwowane w obrębie projektowanej farmy, były zazwyczaj osobnikami koczującymi, oddzielającymi się od stad głównych, przebywających m.in. w Dolinie Baryczy. Badany obszar ma dla nich marginalne znaczenie.

Jak wskazuje przeprowadzony monitoring chiropterologiczny, stwierdzone na obszarze planowanej inwestycji gatunki nietoperzy należą do gatunków najczęściej występujących w pasie nizin Polski i zaliczają się do grupy zagrożonej małym ryzykiem zmian liczebności, wymagając tym samym mniejszej troski z punktu widzenia ochrony przyrody. Lokalna chiropterofaunę zalicza się do populacji ubogich.

Ponadto podkreślenia wymaga fakt, iż niniejsza decyzja nakłada na Inwestora obowiązek przeprowadzenia monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego po oddaniu inwestycji do użytku.

Wniesione uwagi podnosiły również kwestię niedostatecznego informowania społeczeństwa o toczącym się postępowaniu. Ustawa ooś określa procedury postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i Gmina przestrzega w/w procedur. Jawność postępowania administracyjnego, w tym zapisów zawartych w raporcie ma służyć m.in. zapoznaniu społeczności lokalnej z planowanym przedsięwzięciem. Procedury dają mieszkańcom możliwość zadawania pytań i wskazywania wątpliwości, które

wzbudzają plany inwestycyjne. Jeżeli mieszkańcy nie zgłoszą zapytania, trudno, aby inwestor był w stanie przewidzieć ich wątpliwości i z góry na nie odpowiedzieć. W toku postępowania mieszkańcy mieli prawo do prezentacji własnych wątpliwości, w ramach wszczętej procedury z udziałem społeczeństwa. Na wszystkie uwagi wniesione w wyznaczonym ustawowo terminie odpowiadano przed wydaniem niniejszej decyzji.

We wniesionych uwagach wskazywano na znaczące przeobrażenie krajobrazu kulturowego w związku z realizacją planowanej inwestycji. Turbiny wiatrowe, z uwagi na swoją wielkość, stanowić będą niewątpliwie silną dominantę krajobrazową. Oddziaływanie inwestycji na walory krajobrazowe jest jednakże zagadnieniem niemierzalnym. Jak wykazano w treści rozdziału 8.4., Raportu lokalizacja poszczególnych elektrowni wiatrowych nie pokrywa się z dominantami kulturowymi i przestrzennymi sąsiadującymi miejscowości w kierunkach obserwacji z głównego ciągu komunikacyjnego obszaru inwestycji, którym jest DK 39. Takie ułożenie ogranicza wpływ planowanej inwestycji na krajobraz kulturowy. Jednak niezależnie od tego charakter inwestycji powoduje (wysokość elektrowni wiatrowych), że nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie widoczności elektrowni wiatrowych z wszystkich kierunków obserwacji. W Raporcie podkreślono również, że odczucia względem tego, czy elektrownie wiatrowe zwiększają walory krajobrazowe, czy wręcz przeciwnie, są kwestią subiektywną i w nawiązaniu do tej zasady opisano, jaki wpływ na krajobraz będzie za sobą pociągać funkcjonowanie planowanej inwestycji na każdym z jej etapów.

Wnoszone przez mieszkańców uwagi odnosiły się również do zagadnień szeroko rozumianej ochrony środowiska, jak m.in. wpływ inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne, ryzyko wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, ruchów masowych ziemi.

Wpływu budowy farmy wiatrowej na wody powierzchniowe i podziemne określono jako krótkotrwały i nie mający istotnego znaczenia dla środowiska. Na etapie budowy istnieje niewielki ryzyko wystąpienia awarii mającej negatywne oddziaływanie na wody podziemne. Ewentualne wystąpienie takiej awarii wiązałoby się z wyciekami niewielkich ilości substancji łatwych do usunięcia za pomocą specjalnych środków, zanim dojdzie do zanieczyszczenia wód podziemnych. Pracująca elektrownia wiatrowa nie generuje ścieków, jedynie obszar posadowienia fundamentów ogranicza infiltrację w głąb ziemi wód pochodzących z opadów atmosferycznych. Konstrukcja turbin wiatrowych zabezpiecza środowisko wodno – gruntowe przed przedostawaniem się do niego płynów eksploatacyjnych (olejów smarowniczych i płynu chłodzącego) w przypadku awarii elektrowni wiatrowej.

Realizowane przedsięwzięcie nie stanowi zagrożenia dla celów środowiskowych wyznaczonych dla PLRW600017132629 *Wołczyński Strumień* i PLRW60001713629 *Studnica* w PGWO. Nie generuje zmian elementów fizycznochemicznych oraz nie ma żadnego oddziaływania na stan chemiczny. Nie wpływa na zmiany elementów biologicznych wykorzystywanych do oceny stanu ekologicznego tych części wód. Potencjalne negatywne oddziaływania na JCWPd są słabe, lokalnie i ograniczone do okresu realizacji.

Realizacja obiektów przedsięwzięcia nie naruszy celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Ukształtowanie terenu i budowa geologiczna obszaru gminy Rychtal wyklucza możliwość wystąpienia ruchów masowych ziemi mogących zagrozić bezpieczeństwu ludzi bądź planowanej inwestycji.

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2001. Nr 62, poz. 627 z późn. zm.) ryzykiem nazywamy „prawdopodobieństwo wystąpienia konkretnego skutku w określonym czasie lub w określonej sytuacji. W przypadku inwestycji będącej przedmiotem niniejszej decyzji ryzyko wystąpienia poważnej awarii jest minimalne, niezależnie od rodzaju zagrożenia. Wynika to ze specyfiki inwestycji, która nie wiąże się

z użytkowaniem znacznych ilości substancji niebezpiecznych, jest dobrze zabezpieczona i stale monitorowana.

Część uwag dotyczyła również szczegółowych aspektów ekonomicznych, jak spadek wartości nieruchomości położonych w sąsiedztwie planowanej inwestycji, wysokość dochodów czerpanych przez gminę z tytułu podatków w kolejnych latach funkcjonowania inwestycji, możliwość sprzedaży przez Inwestora farmy wiatrowej innemu podmiotowi oraz zapisów zawartych w umowach zawartych pomiędzy Inwestorem a właścicielami gruntów, na których zlokalizowana zostanie inwestycja.

Pełnomocnik Inwestora utrzymuje, iż zgodnie z badaniami przeprowadzonymi w Wielkiej Brytanii, dotyczącymi wartości nieruchomości na terenach, na którym znajdują się farmy wiatrowe (Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS). 2007. Modeling the impact of wind farms on house prices in the UK), niekorzystna zależność dotyczyła wyłącznie domów szeregowych i bliźniaków i to w odległości do 1,6 km od turbiny. W przypadku domów jednorodzinnych zależność taka nie była widoczna. W odległości większej niż 1,6 km zależność była już mniej wyraźna.

Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa szczegółowa analiza ekonomiczna realizacji inwestycji nie stanowi przedmiotu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za wyjątkiem oceny wpływu realizacji inwestycji na dobra materialne.

Przedłożony przez pełnomocnika Inwestora raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko sporządzony został zgodnie z wymogami ustawy o.o.s. Opracowanie raportu poprzedzone zostało przeprowadzeniem rocznego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego, które wykazały, że planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie oddziaływać na środowisko, ale przy zachowaniu odpowiednich warunków na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji nie przyczyni się do przekroczenia norm jakości środowiska określonych przepisami prawa.

Obwieszczeniami znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 22 października 2013 r. oraz znak ROŚ.GP.6220.12.2011 z dnia 30 października 2013 r. poinformowano strony postępowania, że w przedmiotowej sprawie zgromadzony został materiał dowodowy wystarczający do wydania decyzji. W w/w obwieszczeniu wskazano 7 dniowy okres na zapoznanie się z zebrany materiał dowodowy oraz poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków. Obwieszczenie podano do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Rychtal (www.rychtal.nowoczesnagmina.pl) oraz przesłano sołtysom do wywieszenia na sołeckich tablicach ogłoszeń oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rychtal. We wskazanym w obwieszczeniu terminie do tut. Urzędu wpłynęły trzy pisma z uwagami dotyczącymi postępowania. Jedno pismo wpłynęło po upływie wyznaczonego okresu. Do zawartych w nich uwag ustosunkowano się pismami z dnia 26 listopada 2013 r. (1 pismo) i 02 grudnia 2013 r. (2 pisma). W w/w pismach ponawiano wnioski zgłoszone w trakcie postępowania z udziałem społeczeństwa. Najczęściej podnoszonym zarzutem była odległość planowanej inwestycji od terenów zabudowy mieszkaniowej oraz związana z funkcjonowaniem planowanej inwestycji potencjalna uciążliwość akustyczna dla mieszkańców. Szeroko poruszano również zagadnienia związane z etapami realizacji i likwidacji przedsięwzięcia.

W toku postępowania pismem znak DOOŚ-0a.0500.6.2012.ADK3 z dnia 04 października 2013 r. (data wpływu 09.10.2013 r.) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie przekazał zgodnie z art. 234 kpa wniesioną do niego dnia 20 września 2013 r. skargę na postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4242.89.2013.KB z dnia 19 sierpnia 2013 r. Z uwagi na toczące się postępowanie organem właściwym do rozpatrzenia kwestii podnoszonych w przedmiotowej skardze był

Wójt Gminy Rychtal. W/w skarga rozpatrzona została w dniu 23 października 2013 r. Osoba wnosząca skargę oraz Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zostali poinformowani o załatwieniu przedmiotowej skargi.

Na podstawie przedłożonego przez Inwestora raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i jego uzupełnień oraz po uzyskaniu wymaganych przepisami prawa uzgodnień i opinii można uznać, że nałożone niniejszą decyzją warunki realizacji przedsięwzięcia powinny zabezpieczyć środowisko przed ewentualnym negatywnym wpływem ze strony planowanego przedsięwzięcia.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji stronom przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Rychtal w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Wójt Gminy Rychtal
/-/ mgr inż. Czesław Balcerzak

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 83 ust. 3 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora – NYCTALUS Radosław Urban
ul. Henryka Michała Kamieńskiego 205
51-126 Wrocław
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. 28 czerwca 1956 r. nr 223/229, 61-485 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie, ul. Poczтовая 1-3, 63-600 Kępno

Załącznik
do decyzji Wójta Gminy Rychtal
R.OŚ.6220.12.2011
z dnia 17 grudnia 2013 r.

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Budowa zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej mocy maksymalnej 75 MW”

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235)

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegające na budowie zespołu elektrowni wiatrowych „RYCHTAL” wraz z infrastrukturą o łącznej mocy maksymalnej 75 MW zlokalizowane będzie w południowej części województwa wielkopolskiego, w powiecie kępińskim, gmina Rychtal.

Inwestycja polegać będzie na budowie zespołu elektrowni wiatrowych składającego się z 15 turbin wiatrowych posadowionych na fundamentach żelbetowych. Poza turbinami w skład przedsięwzięcia wchodzić będą elementy infrastruktury towarzyszącej, jak wewnętrzna sieć przewodów podziemnych, dwa budynki stacji transformatorowych oraz drogi wewnętrzne.

Turbiny wiatrowe charakteryzować będą następujące parametry:

- maksymalna moc – 5 MW
- wysokość wieży do 150 m
- średnica wirnika do 140 m
- maksymalny poziom mocy akustycznej 107,5 dB

Elektrownie wiatrowe będą urządzeniami typowymi, zbudowanymi z czterech podstawowych elementów. Wieża turbiny, o maksymalnej wysokości 150 m, posadowiona będzie na żelbetowym fundamencie o maksymalnej długości 30 m i głębokości 4 m. W górnej części wieży zamontowane zostaną gondola i wirnik o maksymalnej średnicy 140 m. Inwestor nie wybrał jak dotąd konkretnego modelu turbin wiatrowych, lecz określone zostały ich maksymalne parametry. Poszczególne turbiny wchodzące w skład zespołu elektrowni wiatrowych będą sterowane za pomocą mikroprocesorów i zdalnie monitorowane.

Sieć utwardzonych dróg wewnętrznych zostanie zaprojektowana tak, aby prowadzić od turbin do najbliższych utwardzonych dróg państwowych. Szerokość jezdni wynosić będzie 6 m. Drogi te wyposażone będą dodatkowo w rowy melioracyjne. Jezdnia utwardzona zostanie warstwą gęstego żużlu o miąższości 40-80 cm. Całkowita szerokość dróg dojazdowych do turbin nie będzie przekraczać 12 m. Nie przewiduje się budowy miejsc postojowych i parkingowych.

Kablowe linie podziemne łączyć będą poszczególne turbiny wiatrowe ze stacją transformatorową. Na tym etapie nie jest jeszcze znany przebieg podziemnej linii kablowej – zostanie on wyznaczony po uzyskaniu zgody właścicieli działek, przez które przedmiotowa linia będzie przebiegać.

Lokalizacja turbin poprzedzona została wykonaniem analizy akustycznej oraz rocznymi monitoringami – ornitologicznym i chiropterologicznym. Ponadto lokalizacja turbin

zgodna jest z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rychtal. Przewidziany pod inwestycję obszar nie jest objęty zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – na chwilę obecną trwają prace nad jego uchwaleniem. Planowane do realizacji turbiny wiatrowe zlokalizowane są na terenach wykorzystywanych rolniczo, w odległości co najmniej 500 m od obszarów przeznaczonych pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną, jednorodzinną i zagrodową oraz terenów usługowych.

Planuje się dwudziestopięcioletni okres eksploatacji farmy.

2. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

Faza realizacji

Realizacja inwestycji wiązać się będzie przede wszystkim z wykorzystaniem materiałów i surowców niezbędnych do wykonania fundamentów oraz budowy wewnętrznych dróg technologicznych. Przewiduje się, że budowa fundamentów pod turbiny wiatrowe wymagać będzie ok. 37 500 m³ betonu oraz ok. 1 000 Mg drutu. Na potrzeby budowy dróg dojazdowych szacuje się wykorzystać ok. 12 000 m³ tłucznia drogowego. Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się pobór ok. 1 500 m³ na potrzeby przemysłowe i komunalne.

Faza eksploatacji

Na etapie eksploatacji inwestycji nie przewiduje się wystąpienia utrudnień ani ograniczeń w użytkowaniu rolniczym terenów zlokalizowanych w otoczeniu farmy, poza terenami zajętymi przez fundamenty turbin wiatrowych.

Elektrownie wiatrowe w trakcie ich eksploatacji nie wymagają dostarczenia wody, energii czy innych surowców do celów technologicznych. Na potrzeby swojego funkcjonowania turbiny wykorzystywać będą niewielki odsetek produkowanej przez siebie energii.

3. Rodzaj i przewidywana ilość wprowadzonych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Faza realizacji

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się przede wszystkim wystąpienie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń gazowych do atmosfery. Głównym źródłem w/w emisji będą maszyny budowlane oraz środki transportu wykorzystywane podczas budowy.

Realizacja inwestycji wiąże się również z wytwarzaniem odpadów. Głównym rodzajem odpadów wytwarzanych na etapie budowy będzie gleba i ziemia powstająca w wyniku budowy fundamentów pod turbiny wiatrowe. Przewiduje się, że ilość w/w odpadów wyniesie ok. 150 tys. Mg, a powstałe masy ziemne zostaną wykorzystane w podczas prowadzonych prac budowlanych. Podczas budowy farmy możliwe jest powstanie śladowych ilości odpadów niebezpiecznych jak oleje i paliwa wykorzystywane w maszynach budowlanych i pojazdach. Ponadto na etapie budowy przewiduje się w przeliczeniu na jedną turbinę wytworzenie ok. 20 m³ odpadów drewnianych i plastikowych, 20 m³ różnego rodzaju odpadów budowlanych, 4 m³ odpadów komunalnych i 2 m³ piasku zanieczyszczonego olejami.

W fazie budowy nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych oraz gruntu. Sytuacja taka może wystąpić tylko w przypadku wystąpienia awarii, której to prawdopodobieństwo jest znikome.

Uciążliwość związana z prowadzeniem prac budowlanych występować będą wyłącznie w porze dziennej. Obszar objęty zasięgiem inwestycji znajduje się w oddaleniu od obszarów chronionych akustycznie, w związku z czym można stwierdzić, że prowadzone prace nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych przepisami prawa poziomów hałasu emitowanego do środowiska.

Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji inwestycji występować będzie przede wszystkim emisja hałasu, związana z pracą wirnika turbiny wiatrowej oraz emisja pola elektromagnetycznego.

Turbiny wiatrowe, będące źródłem tzw. czystej energii, w fazie eksploatacji nie będą powodować emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza atmosferycznego, gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych.

Wystąpienie w fazie eksploatacji farmy zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych jest bardzo mało prawdopodobne i wiąże się z wystąpieniem sytuacji awaryjnych jak np. wyciek oleju podczas prowadzenia prac serwisowych.

Funkcjonowanie zespołu elektrowni wiatrowych nie wiąże się z wytwarzaniem i odprowadzaniem ścieków technologicznych i bytowych do środowiska. Ścieki deszczowe odprowadzane będą do rowów melioracyjnych w przypadku dróg oraz za pomocą kanalizacji deszczowej do gleby w przypadku stacji GPZ.

Faza likwidacji

Etap likwidacji farmy wiatrowej wiązać się będzie w wytworzeniu odpadów w ilości i składzie morfologicznym zbliżonym do odpadów powstających na etapie budowy. Ponadto wśród odpadów powstających na etapie likwidacji wystąpią dodatkowo odpady i złomy metaliczne.

4. Rozwiązania chroniące środowisko w wariantcie przedsięwzięcia wybranym do realizacji – wariant najkorzystniejszy dla środowiska

Elektrownie wiatrowe są źródłem energii odnawialnej, tzw. czystej energii. Wytwarzanie energii elektrycznej z energii wiatru przyczynia się do zmniejszenia emisji do powietrza atmosferycznego dwutlenku węgla, dwutlenku siarki, tlenków azotu i pyłów. Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych w stosunku do konwencjonalnych źródeł energii przyczynia się do uzyskania korzystnych skutków środowiskowych zarówno w skali lokalnej jak i globalnej. Propagowanie i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii jest przejawem realizacji zapisanej w Konstytucji RP zasady zrównoważonego rozwoju, zobowiązań międzynarodowych wynikających z członkostwa Polski w Unii Europejskiej oraz postanowień ratyfikowanego przez Polskę tzw. Protokołu z Kioto dotyczącego zmian klimatycznych.

Wariant wybrany do realizacji obejmuje budowę 15 elektrowni wiatrowych posadowionych na żelbetowych fundamentach, fundamentach maksymalnej mocy do 5 MW, wysokości wieży do 150 m i średnicy wirnika do 140 m.

Przy lokalizacji elektrowni zastosowano następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- lokalizacja turbin wiatrowych w odległości ok. 500 m od zabudowy mieszkaniowej, poprzedzona rocznym monitoringiem ornitologicznym i chiropterologicznym;
- lokalizacja turbin wiatrowych na terenach użytkowanych rolniczo, pozbawionych znaczących walorów ekologicznych;
- jednolity typ i kolorystyka turbin wiatrowych w obrębie zespołu elektrowni wiatrowych, nie kontrastujące z otoczeniem;
- odpady powstające w trakcie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia zostaną zagospodarowane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 z późn. zm.)

Wójt Gminy Rychtal
/-/ mgr inż. Czesław Balcerzak