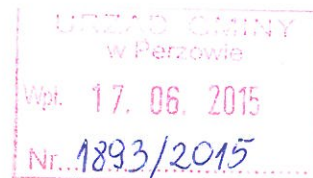


WOO-IV.4240.429.2015.KL.4

URZĄD GMINY PERZÓW
Wpł. 17.06.2015
Jest pozwany
Otrzymuje
Pismo egz. zał.
Podpis dekretny



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013, poz. 267, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Perzów z 16 kwietnia 2015 r., znak: ROŚGPK.6220.2.2015

postanawiam

wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali magazynowej, budowa poczekalni dla kierowców, budowa portierni i kotłowni, budowa zbiornika na wody opadowe oraz zbiornika instalacji tryskaczowej, budowa silosu na pył, budowa filtrów oraz wag najazdowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych i ciężarowych o łącznej powierzchni 9000 m², na dz. ewid. 122/3 w obrębie ewidencyjnym Turkowy” w gminie Perzów, w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 11 lipca 2013 r., znak: ROŚ GPK 6220.7.2013 wydanej przez Wójta Gminy Perzów, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Inwestorzy:

Grzegorz Gugała prowadzący działalność pod nazwą:
GRUPA G-3 Sp.J. Grzegorz, Piotr, Radosław Gugała, Turkowy 65 A, 63-642 Perzów

Piotr Gugała prowadzący działalność pod nazwą:
GRUPA G-3 Sp.J. Grzegorz, Piotr, Radosław Gugała, Turkowy 65 A, 63-642 Perzów

Radosław Gugała prowadzący działalność pod nazwą:
GRUPA G-3 Sp.J. Grzegorz, Piotr, Radosław Gugała, Turkowy 65 A, 63-642 Perzów

Uzasadnienie

20 kwietnia 2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Perzów z 16 kwietnia 2015 r., znak: ROŚGPK.6220.2.2015 o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego tut. organ wezwał Wójta Gminy Perzów o przesłanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem lub informacji o jego braku. Ponadto pismem z 4 maja 2015 r., znak: WOO-IV.4240.429.2015.KL.2 wezwano inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* 21 maja 2015 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Wójta Gminy Perzów z 19 maja 2015 r., znak: ROŚGPK.6220.2.2015, z którego wynika, że dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast 15 maja 2015 r. oraz 11 czerwca 2015 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie przesłane przez inwestora.

Przedmiotowe postępowanie dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b i 56 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), zaliczanego do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. *ustawy o oś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter zmian związanych z realizacją przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z ich realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa hali magazynowej, budowa poczekalni dla kierowców, budowa portierni i kotłowni, budowa zbiornika na wody opadowe oraz zbiornika instalacji tryskaczowej, budowa silosu na pył, budowa filtrów oraz wag najazdowych oraz budowa parkingu dla samochodów osobowych i ciężarowych o łącznej powierzchni 9000 m², na dz. ewid. 122/3 w obrębie ewidencyjnym Turkowy” w gminie Perzów została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Wnioskiem z 14 kwietnia 2015 r. inwestor wystąpił o zmianę ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Perzów z 11 lipca 2013 r., znak: ROŚ GPK 6220.7.2013. Przedmiotem zmiany decyzji jest zmiana funkcji planowanej hali. Pierwotnie inwestor planował, że hala o powierzchni 18000 m² będzie pełniła funkcje wyłącznie magazynowe. Obecnie inwestor deklaruje, że powierzchnia 4000 m² w analizowanej hali będzie wykorzystywana na cele magazynowe, natomiast na pozostałej powierzchni będzie znajdowała się część produkcyjna. Z treści złożonej dokumentacji wynika, że w planowanej hali będą znajdowały się dwie linie do pakowania, zestaw rolek przesuwanych do transportu palet, dwie linie obróbcze Homag oraz jedna piła panelowa do cięcia płyt wiórowych. Po hali będzie poruszało się 5 wózków widłowych o napędzie elektrycznym.

Pozostałe warunki decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Perzów z 11 lipca 2013 r., znak: ROŚ GPK 6220.7.2013 pozostają bez zmian.

W uzupełnieniu do *k.i.p.* podano, że planowane zmiany w realizacji planowanego przedsięwzięcia nie wpłyną na liczbę zatrudnionych pracowników, przewiduje się natomiast około 5 % wzrost produkcji. Inwestor jest producentem mebli z płyty wiórowej, MDH oraz HDF. Dotychczas produkcja mebli jest realizowana w zakładzie w miejscowości Turkowy 65 A oraz w zakładzie w miejscowości Dobroszyce.

Na podstawie zapisów *k.i.p.* oraz jej uzupełnienia, a także analizy ortofotomapy przedmiotowego terenu (geoportal.gov.pl) ustalono, że od strony zachodniej przebiega droga powiatowa nr 5716P, od strony południowej, wschodniej i północnej znajdują się działki użytkowane rolniczo. Najbliższe tereny chronione akustycznie - budynki mieszkalne znajdują się w odległości około 220 m od terenów przewidzianych do zainwestowania. Zgodnie z treścią uzupełnienia do *k.i.p.* w analizowanej hali inwestor nie przewiduje montażu wentylatorów. Izolacyjność akustyczna ścian hali wyniesie do 32 dB, natomiast dachu do 43 dB. Biorąc pod uwagę rodzaj i ilość maszyn, które będą znajdowały się w hali, a także szacowany wzrost produkcji stwierdzono, że w związku z planowanymi zmianami w realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej

określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Podstawowym źródłem emisji zanieczyszczeń na terenie przedsięwzięcia będą: system ogrzewania, ruch pojazdów oraz procesy cięcia płyt wiórowych. W związku z planowanymi zmianami nie zmieni się moc kotła, który pierwotnie miał być zastosowany w analizowanej hali w celach grzewczych. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji ogrzewanie oparte będzie o piec o mocy 850 kW. W uzupełnieniu do *k.i.p.* zapewniono, że spalane będą wyłącznie czyste odpady drewna. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś*, należy stwierdzić, iż przedmiotowa inwestycja ze względu na rodzaj i skalę nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu powietrza w rejonie zainwestowania. Ponadto, z uwagi na rodzaj zmian w realizacji inwestycji stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu.

Zgodnie z deklaracją inwestora na analizowanym terenie nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Ścieki bytowe będą odprowadzane do planowanych zbiorników bezodpływowych, skąd będą wywożone przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków w Perzowie. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że wody opadowe i roztopowe z dachu projektowanego budynku odprowadzane będą do zbiornika retencyjnego. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* ścieki w postaci wód opadowych i roztopowych z terenów dróg i parkingów, przed odprowadzeniem do zbiornika będą podczyszczane w separatorze koalescencyjnym z osadnikiem. Analiza *k.i.p.* oraz jej uzupełnienia wykazała, że powstające na terenie planowanego przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, a następnie przekazywane firmom posiadającym stosowne zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a-j *ustawy ooś* stwierdzono, że ze względu na rodzaj i skalę zmian w realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę zmian w realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż planowane zmiany w zakresie realizacji inwestycji nie będą związane z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Z uwagi na zakres i charakter zmian w realizacji planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś*, należy uznać, że inwestycja nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o około 12 km.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew oraz zakres zmian w realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, które nie będą związane z dodatkową ingerencją w środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu.

Uwzględniając powyższe, w szczególności rodzaj, zakres i charakter przewidywanych zmian wyrażono opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

I. Wójt Gminy Perzów, Perzów 78, 63-642 Perzów

Do wiadomości:

I. p. Piotr Gugała prowadzący działalność pod nazwą:

GRUPA G-3 Sp.J. Grzegorz, Piotr, Radosław Gugała, Turkowy 65 A, 63-642 Perzów

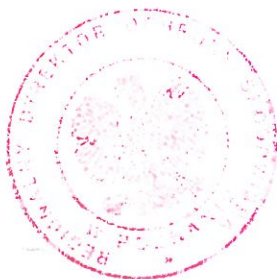
II. p. Grzegorz Gugała prowadzący działalność pod nazwą:

GRUPA G-3 Sp.J. Grzegorz, Piotr, Radosław Gugała, Turkowy 65 A, 63-642 Perzów

III. p. Radosław Gugała prowadzący działalność pod nazwą:

GRUPA G-3 Sp.J. Grzegorz, Piotr, Radosław Gugała, Turkowy 65 A, 63-642 Perzów

IV. aa



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
[Signature]
Grzegorz Gugała
Inżynier Wydziału
Oceny Oddziaływania na Środowisko