

PROTOKÓŁ NR 6 /2015
VI Sesji Rady Gminy Perzów
w dniu 20 kwietnia 2015r.

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Perzów Renata Włodarczyk. Powitała radnych, sołtysów, przedstawicieli mediów, pracowników Urzędu Gminy i jednostek samorządowych.

Stwierdziła obecność 14 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Perzowie za 2014r. oraz realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
7. Sprawozdanie z wykonanych zadań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Perzów w 2014 roku.
8. Wyrażenie opinii na temat sprzedaży środka trwałego – samochodu strażackiego OSP Trębaczów
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Perzów, planów pracy stałych komisji Rady oraz zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Perzów na rok 2015r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Perzów.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, prowadzonych przez Gminę Perzów.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Perzów.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2015-2021.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy na 2015r.
15. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady – zapytała czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Radni nie zgłosili propozycji zmian do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o głosowanie porządku obrad Sesji.

14 radnych głosowało za porządkiem obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przyjęcie protokołów z IV i V Sesji bez odczytania, stwierdzając, iż protokoły zostały wyłożone do wglądu przed Sesją, a poza tym była możliwość zapoznania się z nimi w biurze Rady. Przewodnicząca Rady zapytała Radnych czy chcą wnieść zmiany do protokołów. Radni nie zgłosili zmian do protokołów. Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie za przyjęciem protokołów z IV i V Sesji bez odczytania.

W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. 14 radnych głosowało za przyjęciem protokołów z IV i V Sesji bez odczytania.

3. Interpelacje.

Nie zgłoszono.

4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.

Pani Wójt – przedstawiła radnym treść sprawozdania (stanowi załącznik do protokołu). Poinformowała, że od 15 maja PZD rozpocznie prace, związane z wycinką krzaków przy drogach powiatowych.

Radny Ostrowski – zgłasza dziury w drodze powiatowej przy firmie G-3 w Turkowach.

Pani Wójt – odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym powinny zostać załatwane.

Radny Dyla – pyta, czy podczas spotkania z dyrektorami szkół była mowa o wydłużeniu czasu pracy przedszkoli w okresie letnim.

Pani Wójt – odpowiedziała, że tak.

Innych pytań nie zgłoszono.

5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady w okresie sprawozdawczym uczestniczyła:

7 marca –w obchodach Dnia Kobiet w GOK w Perzowie

12 marca – w I „Babskim Sejmiku” w Siemianicach, zorganizowanym przez Panią Poseł Bożenę Hencycę.

26 marca – w rozstrzygnięciu konkursu plastycznego dla szkół podstawowych i przedszkoli w ramach projektu „Smocze oblicze perzowskiego smoka”

26 marca – w gminnym spotkaniu wielkanocnym w Turkowach

7 kwietnia – uroczysta Sesja – zaprzysiężenie Wójta Gminy Perzów

13 kwietnia – we wspólnym posiedzeniu komisji Rady Gminy Perzów

14 kwietnia – w uroczystej gali Tygodnika „Puls Tygodnia” – Człowiek Roku 2014

Pytań nie zgłoszono.

O godz.15.16 na sesję dotarł radny Roman Kula.

Obecnych na Sesji jest 15 radnych

6. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Perzowie za 2014 rok oraz realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że sprawozdanie otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Zapytała czy radni mają pytania do sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

15 radnych głosowało za przyjęciem sprawozdania.

7. Sprawozdanie z wykonanych zadań zawartych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Perzów w 2014 roku.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że sprawozdanie otrzymali radni w materiałach sesyjnych. Zapytała czy radni mają pytania do sprawozdania.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

15 radnych głosowało za przyjęciem sprawozdania.

8. Wyrażenie opinii na temat sprzedaży środka trwałego – samochodu strażackiego OSP Trębaczów.

Radny Łytka – odczytał treść opinii w sprawie sprzedaży samochodu strażackiego JELCZ nr rej. PKE K719 rok.prod.1987, a także kolejną przygotowaną opinię w sprawie sprzedaży pługów śnieżnych. Sprzedawany majątek ruchomy jest własnością Gminy Perzów.

Radny Ostrowski – zapytał, jaka będzie procedura sprzedaży?

Pan Tyc –odpowiedział, że będzie ogłoszony przetarg na tablicy ogłoszeń i na stronie BIP Urzędu Gminy w Perzowie.

Radny Dyla – pyta o cenę wywoławczą, z czego wynika?

Pan Tyc – odpowiedział, że określa ją wójt. Cena wynika z cen rynkowych, wielkości popytu. W tym przypadku kwota jest wolna od obowiązku sporządzenia wyceny. Wartość samochodu stanowi cena złomu plus marżę. Około 5 tys.zł. Pługi mają wartość ceny złomu, ponieważ są zużyte.

Radny Wieczorek – pyta dlaczego w dowodzie rejestracyjnym jest wpisana marka JELCZ, a na samochodzie jest STAR.

Pan Tyc – odpowiedział, że musi być tak, jak jest w dowodzie rejestracyjnym.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o głosowanie w sprawie zaakceptowania pozytywnej opinii na temat sprzedaży w/w ruchomości.

15 radnych głosowało za sprzedażą

Treść opinii stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Gminy Perzów, planów pracy stałych komisji Rady oraz zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Perzów na rok 2015.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że plany pracy zostały przedstawione i przedyskutowane z radnymi podczas komisji.

Radni nie zgłosili zmian do proponowanych planów.

Przewodnicząca Rady – zapytała, czy ma odczytywać załączniku do uchwały, którymi są uszczegółowione plany pracy Rady Gminy i komisji Rady Gminy.

Radni wyrażają zgodę na nie odczytywanie załączników.

Przewodnicząca Rady – odczytała projekt uchwały poprosiła radnych o głosowanie.

15 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Perzów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

*14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały
1 radny wstrzymał się od głosu*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów oraz dokumentów potwierdzających spełnianie kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli, prowadzonych przez Gminę Perzów.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

15 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Perzów.

Radny Dyla – proponuje wnieść do uchwały następujące zmiany:
- dopisać w pkt.1 podpunkt „d” , mówiący, że dopuszczony pojazd musi mieć ważne badania techniczne

- w pkt 4. zamiast sformułowania „powinien przekazywać” wpisać „zobowiązany jest przekazywać”.

Pan Zdzisław Mędel, radca prawny – powiedział, że co do pierwszej propozycji radnego Dyli ma wątpliwości, ponieważ zapis taki może być kwestionowany przez Wojewodę. Uważa, że byłoby to powtórzenie prawa o ruchu drogowym. Radca ustosunkowany jest negatywnie do zamieszczania tego zapisu w punkcie 1 d. Do drugiej propozycji nie ma zastrzeżeń.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o głosowanie pierwszej propozycji zmiany w uchwale.

9 radnych głosowało przeciw
6 radnych wstrzymało się od głosu.

Poprawka została odrzucona.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o głosowanie drugiej propozycji zmiany w uchwale.

14 radnych głosowało za zmianą w uchwale
1 radny wstrzymał się od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

15 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady – ogłosiła 5 min. przerwy w obradach.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2015-2021.

Radny Dyla – mówi, że do 13 marca należało przekazać do Urzędu Marszałkowskiego plan o gospodarce wodno-ściekowej.

Pani Wójt – odpowiedziała, że przekazano. Szczegóły poda na kolejnej sesji. Są to zadania związane z budową kanalizacji. Pani Wójt poinformowała, że w związku z planowanym remontem dachu sali wiejskiej w Słupi pod Bralinem został opracowany kosztorys.

Pan Tyc – powiedział, że obmierzone 354m². Pokrycie papą 380 m². Do pokrycia blachą musiałaby być konstrukcja dachowa. Wykonane będzie pokrycie papą nowej generacji. Obecna papa zostanie zerwana do betonu, a położona papa zgrzewalna z posypką mineralną. Papa wytrzymuje w temperaturze od -25° do 100° Celsjusza. Zaplanowane jest wymurowanie nowych kominów, miejscowe obróbki blacharskie, rynny, obróbka gzymsów pod tynkami. Jest to kosztorys inwestorski. Zamówienie zostanie złożone w trybie zapytania o cenę.

Radny Dyla – pyta czy papa będzie z dociepleniem.

Pan Tyc odpowiedział, że nie.

Radny Dyla – proponuje rozważyć termomodernizację budynków użyteczności publicznej.

Pan Tyc – powiedział, że na obecną chwilę nie ma na to korzystnych pożyczek w WFOŚiGW.

Radny Kula – rozumie, że nie było wcześniej wykonanego docieplenia.

Pani Wójt – odpowiedziała, że wtedy nie.

Radny Kula – mówi, że inną technologię naprawy dachu przedstawiano na komisji.

Pan Tyc – przedstawiono koncepcję, jaka była przyjęta w funduszu sołeckim.

Pani Wójt – powiedziała, że wniosek wpłynął od rady sołeckiej wsi Słupia pod Bralinem.

Radny Noczyński – pyta skąd padła kwota, jeżeli nie było kosztorysu.

Pani Wójt – powiedziała, że każdy sołtys do swojego zadania przyjętego w funduszu sołeckim, musi przedstawić wójtowi przynajmniej trzy oferty. I te trzy oferty zostały przez sołtysa wsi Słupia pod Bralinem Pani Wójt przedstawione.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

*13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały
2 radnych wstrzymało się od głosu.*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy na 2015r.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że projekt uchwały został omówiony podczas posiedzenia wspólnego komisji Rady. Prosi radnych o ewentualne pytania do uchwały.

Radny Kula – pyta o przesunięcie 20 tys.zł. na odszkodowania za zajęte pod drogę gminną działki na Brzeziu. Czy ta kwota dotyczy tylko odszkodowań? Czy koszty geodezyjne zostały już pokryte?

Pan Tyc – koszty geodezyjne działek na Brzeziu zostały już częściowo zapłacone. Zostały jeszcze koszty dwóch działek na Brzeziu i dwóch działek w Słupi pod Bralinem. 20 tys.zł. dotyczy tylko drogi na Brzezie. Jest tam pięciu właścicieli i siedem działek.

Radny Kula – pyta ile tych gruntów gmina musi wykupić?

Pan Tyc – odpowiedział, że 814m².

Radny Noczyński – pyta , jakie działki w Słupi są do wykupienia.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie chodzi o wykup, bo właściciele postanowili zrzec się dobrowolnie gruntów na rzecz Gminy, ale o koszty sporządzenia aktów notarialnych. Podobna sytuacja jest z działkami przy drodze do Pana Fiołki.

Radny Noczyński – zarzuca, że po raz kolejny Gmina realizuje inwestycje „od tyłu”.

Pani Wójt – powiedziała, że nie chce wracać do tematu odpowiedzialności za błędy popełnione przy budowie drogi na Brzezie.

A akty notarialne trzeba sporządzić. Pani Wójt zapewniła, że remont dachu w Słupi na pewno nie jest planowany „od tyłu”. Kosztorys inwestorski może zostać zamówiony dopiero w momencie kiedy zapada na Sesji decyzja o zabezpieczeniu środków w budżecie na zadanie. Pani Wójt powiedziała, że radny Noczyński nie do końca rozumie zasady realizowania inwestycji ze środków funduszu sołeckiego. Zadanie zostało w funduszu sołeckim uchwałą Rady sołeckiej przyjęte, ale później okazało się, że środków jest za mało, dlatego Pani Wójt wystąpiła do Rady Gminy o ewentualne zwiększenie środków na remont dachu.

Na ok. 2 min. salę obrad opuścił radny Pietrus.

Radny Noczyński – dalej twierdzi, że inwestycje nie są realizowane „od początku”.

Pani Wójt – odpowiedziała, że zapewnia radnego, że jest to realizowane tak jak powinno być.

Radny Noczyński – powiedział, że jak pytał podczas posiedzenia komisji o sposób remontu dachu sali wiejskiej, to usłyszał odpowiedź, że trzeba dach ściągać. Radny pyta, dlaczego nie został poinformowany o oględzinach dachu, które miały miejsce. Chciał być na nich obecny. Pyta czy to nowa norma w gminie, że nie zaprasza się radnego, bo jak była kopana studnia też nie został zaproszony, podobnie, jak do oględzin dachu.

Pani Wójt – odpowiedziała, że za realizację inwestycji odpowiedzialny jest wójt. Poza tym, jak była kopana studnia Pan Noczyński nie był jeszcze radnym.

Pani Anna Kosińska (sołtys wsi Słupia pod Bralinem) – powiedziała, że była przy oględzinach dachu – trwały pół godziny i rozmawiała później na ten temat z radnym Noczyńskim, a nie zadzwoniła do radnego z tą informacją, bo uznała za wystarczające przekazanie ustaleń podczas sesji. Pani Kosińska kategorycznie zaprzeczyła, że robi się to od końca, ponieważ sama pozyskała trzy oferty wstępne na wykonanie dachu.

Pani Wójt – potwierdziła, że sprawa przebiega tak, jak przedstawiła Pani Kosińska i wszystko jest zgodne z obowiązującymi procedurami. Prosi, aby radny powstrzymał się od nieuzasadnionych zarzutów, bo rodzi to niepotrzebne plotki i pomówienia w stosunku do pracowników Urzędu Gminy.

Radny Noczyński – nadal podtrzymuje swoje zdanie.

Pan Tyc – prosi, aby w takim razie przedstawił dowody na swoją tezę i podał nazwiska od kogo ma te informacje.

Radny Noczyński – stwierdza, że to są fakty.

Pani Wójt – pyta jakie fakty? Jest oburzona insynuacjami i oskarżeniami radnego Noczyńskiego, że w Gmina nieprawidłowo realizuje inwestycje.

Radny Noczyński – odpowiedział, że to nie są oskarżenia, tylko krytyka.

Pani Skarbnik – podkreśliła, że Pani Wójt wykonuje uchwałę Rady Gminy. Remont dachu był przez Radę przyjęty, kiedy podejmowano uchwałę w sprawie budżetu na 2015 rok, a że przewidziane zadanie wymaga większych środków, niż gwarantuje to fundusz sołecki, poprosiła radnych o dokonanie niezbędnych zmian w budżecie Gminy.

Radny Wieczorek – powiedział, że wykup gruntów, to efekt zaszłości z poprzednich lat. Gmina od 2-3 lat nie buduje dróg bez wykupu działek.

Radny Noczyński – mówi, że nie chodzi o fakt rozpoczęcia, ale o to, że na komisji mówiono, że dach ma być rozebrany.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby nie podchodzić emocjonalnie do dyskusji.

Radny Wieczorek – uważa, że nic złego się nie wydarzyło. Sam jest sołtysem wsi i wie, że przy funduszu sołeckim sołtys sam musi najpierw zrobić rozeznanie. Jeżeli pieniędzy ma za mało, wtedy zwraca się do wójta, a wójt do Rady o większe środki. Pamięta, że sam to stwierdził, że jak dach miał by być pokryty blachą, to musi być zmieniona konstrukcja dachu.

Radny Dyla – proponuje, aby w umowie określić rękojmię w wysokości 5 tys.zł.

Pan Tyc – odpowiedział, że Gmina ma już ustalony regulamin.

Radny Dyla - mówi, że to jest tylko jego propozycja. Projekt umowy powinien być dołączony do zapytania o cenę.

Pan Tyc – odpowiedział, że nie musi być.

Radny Sobieraj – pyta, czy przy budowie dróg gmina też żąda rękojmi od wykonawcy.

Pan Tyc – odpowiedział, że przy przetargach tak.

Radny Dyla – mówi, że to umowa między stronami i proponuje rozważyć jego propozycję.

Radny Kula – powiedział, że radni nie mają złego celu. Chcą, aby pieniądze wydano właściwie. Chodzi o to, aby inwestycje były realizowane rzetelnie i za rozsądną cenę. Uważa, że dochodzenie do prawdy nie jest czymś złym.

Przewodnicząca Rady – mówi, że też była radną. Pan Noczyński jest nowym radnym i Przewodnicząca radzi mu, że najpierw warto posłuchać wyjaśnień, a nie od razu oskarżać pracowników. Prosi, aby radny wykazał więcej zaufania do pracowników Urzędu Gminy.

Na ok.2 min. salę obrad opuścił radny Dyla.

Pani Wójt – powiedziała, że chce, aby inwestycje robić dobrze i możliwie najtaniej, po to, aby można było wykonać jak najwięcej w Gminie Perzów.

Radna Poręba – odnosząc się do propozycji radnego Dyli w sprawie rękojmi, uważa, że przy tak niskiej kwocie zamówienia, żadna firma nie zgodzi się na rękojmię.

Radny Noczyński – mówi, że przy wyborze wykonawcy, należy patrzeć na jego doświadczenie i referencje.

Pani Anna Kosińska – stwierdziła, że gdyby wiedziała, że przeprowadzenie remontu dachu sali wiejskiej w Słupi pod Bralinem, będzie „drogą przez piekło” nigdy nie wychodziłaby z tą propozycją.

Radny Dyla – mówi, że uległ zmianie próg zamówień publicznych.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że zarządzenie wójta jest aktualizowane.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

*12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały
3 radnych wstrzymało się od głosu.*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

15. Wolne głosy i wnioski.

Pani Wójt – poinformowała, że ma powstać związek gmin, który włączy do Zakładu Zagospodarowania Odpadów jeszcze 4 gminy. Jeżeli do tego nie dojdzie, to z dniem 1.06.2016r. powstanie spółka w Ostrowie Wielkopolskim i je przejmie.

Radny Kula – mówi, że gmina Perzów i inni udziałowcy wniesli do Spółki INWESTOR udziały, a nowe gminy nie, a zdaniem radnego powinny.

Pani Wójt – odpowiedziała, że celem zarządu Spółki INWESTOR jest pozyskiwanie nowych gmin, po to, aby do ZZO napływało więcej śmieci. Są za duże moce przerobowe.

Pani Sekretarz – powiedziała, że była ostatnio na spotkaniu udziałowców Spółki INWESTOR. Przekazała radnym ustalenia ze spotkania. Chodziło o decyzję czy nowe gminy wyrażają chęć akcesu (gminy: Wieruszów, Twardogóra, Bierutów i Mikstat). Urząd Marszałkowski musi także wyrazić na ten temat pozytywną opinię. To kwestia około roku. Sprawa jest na etapie uzgodnień. Nowe gminy liczą się z możliwością wniesienia udziałów do Spółki INWESTOR.

Radny Dyla – przypomina, że prócz udziałów, Gmina Perzów także poręczyła pożyczkę.

Pani Sekretarz – mówi, że w interesie udziałowców jest pozyskiwanie jeszcze większej ilości śmieci do przerobu w ZZO.

Radny Dyla – mówi, że są też ponoszone koszty rekultywacji istniejących składowisk. Pyta czy te gminy nie kupują „kota w worku”.

Pani Sekretarz – odpowiedziała, że było to spotkanie wstępne. Akces to kwestia roku.

Pani Wójt – powiedziała, że prezes Spółki INWESTOR chciałby osiągnąć porozumienie z tymi gminami przed uruchomieniem spółki w Ostrowie Wielkopolskim.

Radny Ostrowski – zwraca uwagę, że trzy zadania z planu pracy komisji oświaty są terminowe. Prosi o zrealizowanie dwóch pierwszych punktów na majowej sesji. Proponował zmianę wynagrodzenia dla sołtysów. Prosi o analizę i przygotowanie uchwały.

Pani Anna Kosińska (sołtys wsi Słupia pod Bralinem) – powiedziała, że mimo powstałego zamieszania, dziękuje radnym za przychyłność w kwestii zwiększenia wydatków na remont dachu sali wiejskiej w Słupi pod Bralinem.

Pani Cyryla Pietrus (sołtys wsi Trębaczów) – pyta jak będzie przebiegała budowa odcinka wodociągu w Trębaczowie przy działkach Pana Przybylskiego.

Pan Tyc - odpowiedział, że od głównego skrzyżowania 314m. Do posesji Pana Bednarka.

Pani Pietrus – pyta jakie kroki są podjęte w celu budowy sali gimnastycznej w Trębaczowie.

Pani Wójt – powiedziała, że proponuje, aby zainteresowani radni, dyrektor szkoły w Trębaczowie, Pani sołtys i mieszkańcy wzięli udział w wyjeździe do Starego Olesna na prezentację systemu grzewczego sali gimnastycznej. Jest to istotne dla określenia później projektu sali.

Pani Pietrus – pyta kiedy będzie wykonane nowe oświetlenie uliczne w Trębaczowie?

Pani Wójt – odpowiedziała, że od 3 tygodni do miesiąca powinni już być wykonane: posesja nr 154 koło Pana Kuli, koło szkoły, Marcina Pietrusa i droga do Pana Bednarka.

Pani Danuta Gosek (sołtys wsi Zbuczyna) – przedstawiła obecnym na sesji apel o zorganizowanie zbiórki środków pieniężnych dla chorego na nowotwór 7-letniego dziecka.

Radni, sołtysi i pracownicy Urzędu Gminy zadeklarowali włączenie się w zorganizowanie i przeprowadzenie zbiórki pieniędzy.

Radny Dyla – wraca do tematu wywozu nieczystości płynnych. Obecny przedsiębiorca pobiera każdorazowo opłatę za pełną lub połowę beczki. Radny uważa, że powinna być podjęta przez radnych uchwała, określająca maksymalną stawkę za wywóz, jaką może stosować przedsiębiorca. Gmina Perzów ma określone górne stawki za wywóz nieczystości stałych, a nie ma do płynnych.

Pani Wójt – odnośnie budowy studni w Słupi pod Bralinem. Prosi, aby radny Noczyński podał nazwisko geologa, z którym rozmawiał na placu budowy.

Radny Noczyński – odpowiedział, że nie pamięta nazwiska. Był tam geolog, jego pracownik, pani z Urzędu Gminy i Pan Marciniak.

Pani Wójt – mówi, że rozmawiała z geologami z firmy, która pracowała przy budowie studni. Pytała o rozmowę z radnym Noczyńskim i czy padło z ich strony stwierdzenie, że w studni nie będzie wody. Zaprzeczyli, że taka rozmowa miała miejsce, a także, że mieli stwierdzić, że w studni nie będzie wody. Niestety nie mogli przyjechać na dzisiejszą sesję. Pani Wójt odczytała treść korespondencji z firmą, z której wynika, że geolodzy są oddelegowani na inne miejsca budowy w kraju. Pani Wójt mimo wszystko poczyni starania, aby doprowadzić do konfrontacji z radnym Noczyńskim i radnymi. Za dużo zostało w tej sprawie powiedziane. Firma zdecydowanie zaprzecza. Dokumenty zostały przez firmę opracowane, podpisane i złożone w powiecie. Są wykonane badania. Nie wykazują bakterii. Pani Wójt nie wie skąd to wielkie zamieszanie wokół studni, o którym są już dyskusje w innych wsiach gminnych. Inwestycja zdaniem Pani Wójt jest prowadzona tak, jak powinna być. Po rozmowie z firmą Pani Wójt nie widzi podstaw, aby podważać jej wiarygodność. Prosi, aby radni obejrzelili wyniki badań. Pan Marciniak, inspektor nadzoru będzie na kolejnym wspólnym posiedzeniu komisji i udzieli niezbędnych wyjaśnień. Pani Wójt na przyszłość prosi, że jak radni dyskutują z innymi osobami, to mają prosić o nazwiska rozmówców, aby w przyszłości nie dochodziło do takich niejednoznacznych sytuacji.

Radny Noczyński – zaprzeczył, że mówiąc o studni, stwierdzał, że nie będzie w niej wody.

Przewodnicząca Rady – potwierdziła stanowczo, że takiego stwierdzenia użył w wypowiedzi radny Noczyński na ostatnim posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy.

Radny Noczyński – twierdzi, że mówił, ale o niestabilnym lustrze wody w studni i jak będzie duży pobór wody to będzie problem.

Przewodnicząca Rady – upomniwała radnego Noczyńskiego, że nie można tak manipulować wypowiedzią i jeszcze raz potwierdziła, że radny Noczyński powiedział, że w studni nie będzie wody.

Radny Noczyński – nadal podtrzymuje, że powiedział, że zabraknie wody, jak będzie duży pobór.

Pani Wójt – zapytała geologów, czy podtrzymują założenia przyjęte w opracowanej dokumentacji. Geolodzy potwierdzili i poinformowali, że dokumenty zostały złożone w powiecie. Studnia będzie działała okresowo, bo oprócz niej są dwie inne studnie.

Radny Kula – pyta, po co w takim razie była kopana kolejna studnia.

Pani Wójt – odpowiedziała, że idea budowy studni w Słupi pod Bralinem powstała w poprzedniej kadencji Rady Gminy Perzów. Wtedy radni uznali, że studnia jest potrzebna i rozpoczęto realizację inwestycji. Pani Wójt dziwi się dlaczego radny Kula, będąc wtedy radnym dzisiaj zadaje jej to pytanie. Została inwestycja rozpoczęta i zdaniem Pani Wójt nic się nie dzieje takiego, aby były przesłanki do jej zaniechania. Budowana jest po to, aby zagwarantować mieszkańcom wsi Słupia pod Bralinem ciągłość w dostawie wody. Stare studnie mają po prawie 40 lat.

Radny Wieczorek – powiedział, że istniejące studnie w Słupi pod Bralinem są najstarsze w Gminie Perzów i gdyby choć jedna studnia wysiadła, Słupia została by bez wody. Dlatego budowana jest trzecia studnia. W praktyce używane będą dwie, a nie trzy. W Perzowie zdecydowano się na remont studni, co miało wystarczyć na długo, a po 2-3 latach okazało się, że stan studni jest taki sam jak przed remontem. Dlatego radny Wieczorek uważa, że nie warto robić kosztownych remontów starych obiektów, lepiej zainwestować w budowę nowej studni.

Radny Dyla – uważa, że radni nie mają odpowiedniego zakresu wiedzy, żeby na ten temat w swoim gronie właściwie dyskutować. Proponuje

zaprosić na kolejne posiedzenie geologa lub przynajmniej inspektora nadzoru budowy studni w Słupi pod Bralinem.

Pani Wójt – odpowiedziała, że o tym przed chwilą wspominała. Pan Marciniak, inspektor nadzoru będzie na kolejnym posiedzeniu Rady. Geologowie również powiedzieli Pani Wójt, że jeśli będą mieli wolny czas i skończą obecnie realizowane inwestycje przyjadą na spotkanie z radnymi. Dalej podtrzymują koncepcję poboru wody 15m³ na godzinę.

Radny Sobieraj – zastanawia się, dlaczego radni boją się powiedzieć wprost, że jako radni poprzedniej kadencji podjęli taką decyzję o budowie tej studni. Radny widzi, że niektórzy byli-obecni radni mają z tym problem.

Radni zaprzeczają słowom radnego Sobieraja. Mówią, że nikt się nie wypiera.

Radny Wieczorek – powiedział, że na budowę studni wydano 50 tys.zł. Przyznaje, że są to duże pieniądze, ale gdyby zaistniała poważna awaria starych studni i trzeba by było wynajmować cysterny na wodę, to gmina poniosłaby znacznie większe koszty i kwota obecnie wydatkowana nie starczyłaby na jeden miesiąc.

Radny Ostrowski – chciałby podsumować dyskusję i powiedzieć radnym od czego temat budowy studni się rozpoczął. Zaczęło się od tego, że Panowie Gugąła podjęli się budowy centrum logistycznego na Brzeziu. Potrzebna była duża ilość wody, bo tam powstaje instalacja tryskaczowa ze zbiornikiem i z dużymi pompami. Firma złożyła wniosek do Urzędu Gminy, że wybuduje sobie własną nitkę i podłączy się do studni w Słupi pod Bralinem. Okazało się, że przepustowość rur jest niewielka i nie wystarczy na potrzeby, a także jest niska wydajność gminnej studni. Firma postanowiła wybudować własną studnię, a niezależnie od tego gmina też kontynuowała budowę własnej studni.

Radny Dyla – zgłasza uszkodzone znaki na drodze z Domasłowa do Trębaczowa:

- ustęp pierwszeństwa przejazdu w kierunku Nowej Wsi Książęcej
- uwaga zakręt w lewo na drodze powiatowej z Domasłowa do Nowej Wsi Książęcej.

Pani Sekretarz – w sprawie planowanej ścinki poboczy na drogach powiatowych. Zwróciła się z prośbą do sołtysów i radnych, ponieważ

po 10 maja będzie realizowana ścinka poboczy w związku z tym Pani Sekretarz poprosiła o pomoc w zorganizowaniu odbiorców urobku.

Pani Danuta Gosek (sołtys wsi Zbyczyna) – prosi, aby poinformować właściciela żwirowni w Zbyczynie, aby uporządkował pozostałości po wywozie żwiru. Auta wskutek zalegającego na drodze piasku wpadają w poślizg.

Pani Wójt – powiedziała, że trzeba zawiadomić powiat.

Radny Dyla – uważa, że sprawa jest niezwłoczna i powinno się to zgłosić na policję.

Pani Gosek – pyta, czy wykonawca remontu sali wiejskiej w Zbyczynie jest poinformowany o usterkach. Sala jest na gwarancji, a na ścianach pojawiły się zacieki i odchodzi farba.

Radny Dyla – pyta radcę prawnego, czy odniósł się do pomysłu radnego o przejęciu wywozu nieczystości płynnych przez gminę.

Pan Zdzisław Mędel, radca prawny – odpowiedział, że przy opróżnianiu mogą być wykonawcami podmioty: przedsiębiorcy lub jednostki organizacyjne – co jest zgodne z zapisami ustawy. Zdaniem Pana radcy Urząd Gminy nie ma możliwości spełnienia warunków, jakie określa ustawa.

Radna Tyma – pyta, jakie są oszczędności dla Gminy za wyłączanie oświetlenia ulicznego w nocy.

Pani Wójt – poinformowała, że samo przestawienie zegarów do lamp, kosztowałoby 150 zł od zegara. Pani Wójt proponuje, aby mieszkańcy instalowali na swoich posesjach także swoje zabezpieczenia. Sama ma na podwórku lampy z czujnikiem ruchu.

Radny Wieczorek – uważa, że wyjściowe oszczędności pochłaniają nowe punkty oświetleniowe, których systematycznie przybywa na wniosek mieszkańców Gminy.

Pani Sekretarz – informuje, że wpłynęło pismo od Spółki „Oświetlenie uliczne”, z którego wynika, że za ekspresowe naprawy lamp, które ulegną awarii, Gmina będzie dodatkowo obciążana kosztami.

Radna Czajkowska – mówi, że była awaria wody koło Państwa Kłobutowskich w Miechowie. Pracownicy Urzędu Gminy, którzy usuwali awarię źle ułożyli nawierzchnię chodnika. Prosi, aby ją poprawić.

Pani Pietrus (sołtys wsi Trębaczów) – zgłasza, że pod wpływem ciśnienia wody kapie z hydrantu przy posesji nr 137 w Trębaczowie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady VI Sesji Rady Gminy Perzów.

Protokół spisała: Joanna Bednarek

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY PERZÓW
Renata Włodarczyk
Renata Włodarczyk