

PROTOKÓŁ NR 37 /2013
XXXVII Sesji Rady Gminy Perzów
w dniu 16 grudnia 2013r.

1. Otwarcie Sesji.

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Perzów Danuta Froń. Powitała radnych, sołtysów, Panią Wójt, Panią Zastępcę Wójta, Panią Skarbnik, Zastępcę Skarbnika Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników Urzędu Gminy, przedstawicieli mediów.

Stwierdziła obecność 13 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Perzów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2014-2021.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej gminy na rok 2014.
9. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady – zapytała czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Pani Wójt – powiedziała, że zgodnie z tym, co było omawiane podczas posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Perzów, proponuje wprowadzenie do porządku obrad czterech uchwał:

Froń

- w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Perzów na 2014 rok.
- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2013-2021.
- w sprawie zmian budżetu na 2013 rok.
- w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu budżetu z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań

Przewodnicząca Rady – odczytała propozycję nowego porządku obrad i poprosiła radnych o głosowanie.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Perzów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Perzów na 2014 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2013-2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2013 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu budżetu z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2014-2021.

Proin

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej gminy na rok 2014.

13. Wolne głosy i wnioski.

13 radnych głosowało za nowym porządkiem obrad.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytania, stwierdzając, iż protokół został wyłożony do wglądu przed Sesją, a poza tym była możliwość zapoznania się z nim w biurze Rady. Przewodnicząca Rady zapytała Radnych czy chcą wnieść zmiany do protokołu. Radni nie zgłosili zmian do protokołu.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji bez odczytania.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. 11 radnych głosowało za przyjęciem protokołu z XXXVI Sesji bez odczytania, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

O godz. 14.14 na obrady sesji dotarł radny Kula.

Obecnych na sali jest 14 radnych

3. Interpelacje.

Radny Kula – mówi, że przejeżdżał drogą Perzów-Brzezcie. Zauważył zaznaczone na drodze punkty geodezyjne. Pyta o co chodzi?

Pani Wójt – odpowiedziała, że sprawa zaczęła się od jednego z rolników, który wytyczał granice. Okazało się, że droga została wybudowana w jego pasie. Pani Wójt mówi, że była tym faktem zaskoczona. Przy budowie tej drogi tego rodzaju rozbieżności były na początku odcinka. W tamtym miejscu nikt problemu nie zgłaszał. Z map wynika, że drogę wybudowano w pasie gminnym. Obecnie zleciła geodecie wykonanie pomiarów. Ewentualne roszczenia zgłosi do poprzedniej firmy geodezyjnej. Wyjaśniła, że w momencie przekazania dokumentów przez ówczesnie wynajętą firmę geodezyjną, nie miała podstaw, aby je podważać. Prawdopodobnie droga jest przesunięta w jedną stronę. Teraz budowa jakiegokolwiek drogi rozpoczyna się od wytyczenia granic. Pani Wójt oświadczyła, że jak podejmowała się realizacji inwestycji, to projekt był już gotowy.

Radny Kula – pyta czy pomylił się geodeta wykonawcy.

Proś

Pani Wójt – odpowiedziała, że tak.

Radny Burzała jest zdziwiony tą sytuacją, bo każdą budowę zaczyna geodeta. Nie jest pewny czy ten geodeta tam był. Pomiary przed budową powinny być wykonane, a jeżeli geodeta podpisał się po dokumentami, to on odpowiada za tą sytuację. Radny Burzała powiedział, że chce się odnieść do interpelacji, jakie składał na poprzedniej sesji. Chodzi o docieplenie budynku przedszkola w Perzowie. Uważa, podobnie jak kiedyś powiedział radny Kula, że zapytania ofertowe powinny być wysyłane do przedsiębiorców z terenu Gminy Perzów. Radny Burzała był w Urzędzie Gminy i przeglądał dokumenty. Powiedział, że trzy zapytania zostały wysłane: dwa do Baranowa i jedno do Rychtała. Stwierdził, że żaden z przedsiębiorców z Gminy Perzów nie otrzymał takiego zapytania. Wybrana została firma z Baranowa. Uważa, że to nie w porządku. Firm jest kilka i jego zdaniem na pewno jedna z nich podjęła by się wykonania pracy za te pieniądze. Powiedział, że zadał jeszcze jedno pytanie, na które jeszcze nie otrzymał odpowiedzi. Jakie były wpływy z dzierżawy ośrodka zdrowia w Perzowie. Twierdzi, że na odpowiedź czeka już pół roku.

Pani Wójt – chce się odnieść do sprawy wysyłania zapytań ofertowych. Powiedziała, że zapytania – zgodnie z sugestią radnego Kuli były wysyłane do lokalnych przedsiębiorców z terenu Gminy Perzów, ale nie było z ich strony odzewu. A jeżeli oferty były składane, to znacznie odbiegały ceną od ofert najniższych. Pani Wójt powiedziała, że od dnia dzisiejszego z każdą, nawet najmniejszą ofertą będzie się zwracać do gminnych przedsiębiorców. Jeżeli chodzi o wpływy z dzierżawy ośrodka zdrowia, to :

z Perzowa miesięcznie 427,60 zł netto, 525,96 zł. brutto
z Trębaczowa miesięcznie 254,05 zł. netto, 312,48 zł. brutto.

Radny Burzała – przypomniał, że pytał również o zatokę autobusową w Trębaczowie, która kosztowała 53.350zł. Prosił o specyfikację robót dodatkowych, które wynosiły 14.500 zł., czyli około 40% kwoty wyjściowej 38.850 zł.

Pani Wójt – odpowiedziała, że na odpowiedź ma 21 dni.

Radny Wieczorek – pyta czy KPDM wykona zjazd na Ludwiczyn.

Pani Wójt – odpowiedziała, że rozmawiała z Panem Bryłką i będzie to wykonane.

frou

Radny Pietrus – mówi, że ponieważ był odbiór drogi powiatowej, to dlaczego zakręt koło posesji Pana Pilota jest zniszczony.

Pani Wójt – powiedziała, że dziury w drodze mają być załatwane.

Radny Burzała – powiedział, że 195 tys.zł. kosztował 1 km drogi na odcinku Koza Wielka – Darnowiec -19 km i 3,7 mln zł na to zadanie, a nic nie jest zrobione. Są nawet wyrwy w tej drodze, a na odcinku od Nowej Wsi Książęcej do Drożek nie zrobiono nic.

Radny Kozan – mówi, że pytał podczas odbioru dlaczego w tej inwestycji mówiło się od odcinku Koza Wielka - Darnowiec, skoro w Kozie Wielkiej nic nie zrobiono, w Miechowie tylko chodnik, a zniszczony asfalt został. Pan, z którym rozmawiał odpowiedział, że to był tylko nazwa.

Pani Wójt – powiedziała, że nie rozumie co radni formułują. Czy to jest jakaś interpelacja, czy coś innego? Stwierdziła, że jeżeli radni mają wątpliwości, to zaprosi Dyrektora PZD Pan Bryłkę i Starostę Kępińskiego i niech wtedy radni na temat inwestycji dyskutują. Stwierdziła, że prace jeszcze trwają. W budżecie powiatu na przyszły rok są zapisane pieniądze na budowę chodnika w Kozie Wielkiej. Pani Wójt w temacie zrealizowanej inwestycji powiatowej, stwierdziła, że Starostwo miało ograniczone środki na jej realizację i w wyniku przetargu nie wyłoniono takiego wykonawcy, jakiego by sobie życzono.

Radni zgłaszają wniosek o zaproszenie Dyrektora PZD i Pana Starosty.

Innych pytań nie zgłoszono

4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy. (w załączeniu)

Pytań nie zgłoszono.

5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady w okresie sprawozdawczym uczestniczyła:
6 grudnia – w Przedszkolu w Słupi p.Bralinem w spotkaniu z Mikołajem
7 grudnia – w wigilii z OSP W Trębaczowie.

Pytań nie zgłoszono.

profi

6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Gminy Perzów.

Przewodnicząca Rady – odczytała propozycje składów komisji, po zgłoszonych przez radnych zmianach. Radny Grzegorz Gandecki zgłosił kandydaturę do komisji oświaty, z pracy w komisji ds budżetu rezygnuje Radny Przemysław Łytka na rzecz pracy w komisji rewizyjnej, zaś radny Grzegorz Sobieraj rezygnuje z członka komisji rewizyjnej i wyraża chęć podjęcia pracy w komisji budżetu. Do komisji rewizyjnej zamierza dołączyć radna Aldona Lorek. Przewodnicząca Rady odczytała składy komisji po wprowadzeniu zmian i ogłosiła przerwę, aby poszczególne nowe składy komisji ustaliły swoich przewodniczących.

Po przerwie ustalono, że się składy osobowe komisji stałych Rady Gminy Perzów będą następujące :

1) Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony Przeciwpowodziarowej :

- a) radny Zbigniew Kozan – Przewodniczący Komisji,
- b) radny Walery Kłodnicki – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- c) radny Józef Pietrus – Członek Komisji,
- d) radny Grzegorz Gandecki – Członek Komisji,
- e) radny Sławomir Zajac – Członek Komisji,

2) Komisja Planowania, Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Budownictwa :

- a) radny Bogdan Wieczorek – Przewodniczący Komisji,
- b) radny Roman Kula – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- c) radny Grzegorz Sobieraj – Członek Komisji,
- d) radny Zdzisław Burzała – Członek Komisji,
- e) radny Edward Smaga – Członek Komisji,
- f) radny Krzysztof Zimoch – Członek komisji,

3) Komisja Rewizyjna :

- a) radna Renata Włodarczyk – Przewodniczący Komisji,
- b) radny Przemysław Łytka – Zastępca Przewodniczącego Komisji,
- c) radna Aldona Lorek – Członek Komisji.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

Prosi

14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Perzów.

Pytań i uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2013-2021.

Pan Jan Tyc, Zastępca Skarbnika – powiedział, że zmiany były już omawiane na wspólnym posiedzeniu Komisji. Odczytał ponownie proponowane zmiany.

Radny Kula – powiedział, że zapoznał się z projektem budżetu i opiniami RIO i wnioskuję, że wskaźniki zadłużenia są na granicy dopuszczalności. Przeraża radnego Kulę to, co będzie się działo w latach 2017-2020, gdzie roczne spłaty będą wynosiły ok. 1 mln.zł.

Pyta co będzie się robić, jak Gmina będzie musiała tak dużo spłacać. Przypomniął, że mówił to już podczas sesji, że od 2014 roku będą duże spłaty kredytu. Pyta Zastępcę Skarbnika, ile w tym roku wynosiły spłaty?

Zastępca Skarbnika – w kwestii wskaźników, o których mówił radny Kula, Pan Tyc wyjaśnił, że działania, które zostały podjęte w tym roku: zmniejszenie wielkości kredytu, dalsze ograniczenie wydatków bieżących oraz zmniejszenie deficytu - spowodują, że wskaźnik dopuszczalnych spłat wzrośnie i zmniejszy się wskaźnik planowany.

W kolejnych latach różnica wyniesie 0,1%. To pokazuje, że kierunek podjętych decyzji jest słuszny. Wskaźnik na rok 2015, będzie możliwy do określenia po zamknięciu roku 2013. W uzasadnieniu do uchwały zostały opisane podjęte działania. Kiedy Gmina nie będzie zaciągała dalszych

Proń

kredytów, zmniejszą się raty do spłaty. W przyszłym roku planowana spłata wynosi około 550 tys.zł. Wolnych środków Gmina posiada 800 tys.zł., a zgodnie ze wskaźnikiem może spłacić tylko 500 tys.zł. Dziwna konstrukcja tego wskaźnika, oznacza, zmniejszenie wskaźnika spłat, mimo, że gmina otrzymuje coraz więcej dotacji na zadania inwestycyjne - zwiększając tym samym swoje dochody. Jest to konstrukcja dziwna, która wskazuje na to, aby gminy nie korzystały z środków zewnętrznych. Jest już wprowadzona zmiana w ustawie, która spowoduje, że pozyskane dotacje i dofinansowania nie będą liczone do wskaźnika. Zmiana jest z 9 listopada 2013r. Plan mówi, że jest prognozowana spłata na kolejne lata po 1 mln zł. w każdym roku.

Radny Kula – powiedział, że w takim razie jest przerażony. Skoro tak, to co będzie się w Gminie robić. Przedstawiona tabela jest dla niego przerażająca. Stwierdził, że ważniejsza od wiedzy jest wyobraźnia.

Pani Skarbnik – powiedziała, że należy zwrócić uwagę, że zadania zostały zrealizowane. Zgoda RIO na zaciągnięcie kredytu zawsze była. Są podjęte działania i według Pani Skarbnik wszystko będzie w porządku. Kredyt też będzie spłacany. Jej zdaniem inne gminy są w gorszej sytuacji.

Pani Wójt – podkreśliła, że pewnych zadań Gmina bez kredytu by nie wykonała. Stwierdziła, że zostały zrobione zadania i nie zginą. Pani Wójt wie, że wskaźników trzeba pilnować, choć są absurdalne. Niektóre Gminy, które mają niższy wskaźnik nie mogą w przyszłym roku zaciągnąć kredytu. Powiedziała, że ostatecznie radni mogą inwestycje z budżetu powyrzucać.

Zastępca Skarbnika – omówił tabelę WPF.

Radny Burzała – powiedział, że trzeba zakładać, że Gmina nie weźmie żadnego kredytu.

Przewodnicząca Rady – uważa, że będzie się trzeba przymierzyć, które inwestycje nie będą realizowane.

Radny Kula – mówi, że Gmina się zablokuje w pozyskiwaniu środków unijnych w latach 2014-2016. Zamiast pozyskiwać środki, Gmina będzie spłacała kredyty.

Pani Wójt – odpowiedziała, że większość zaciągniętych kredytów było na zadania unijne z bieżącego rozdania. Pani Wójt ma nadzieję, że radni

Poni

nie zapominają, jakie Gmina Perzów ma dochody. Była o tym mowa przy ustalaniu wysokości podatków. Dochody są takie, a nie inne. Jeżeli cokolwiek chce się robić, to do dyspozycji są środki unijne i kredyt. Remonty sal, budowa kanalizacji były dofinansowane w bardzo wysokiej kwocie, ale do czasu wypłaty dofinansowania należało mieć środki własne na finansowanie inwestycji. W obecnym budżecie również zawarte są zadania z dużym dofinansowaniem. Żeby starać się o środki na te zadania, muszą być one ujęte w budżecie.

Radny Kula – pyta, czy w przyszłorocznym budżecie są inwestycje, które będą realizowane wyłącznie ze środków własnych.

Pani Wójt – potwierdziła, że tak, ale omówi je za chwilę, bo obecnie omawiany projekt uchwały dotyczy roku 2013.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

1 radny głosował przeciw

1 radny wstrzymał się od głosu

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu na 2013 rok.

Pan Jan Tyc, Zastępca Skarbnika – omówił proponowane zmiany.

Radny Burzała – pyta o powód zmniejszenia o 80 tys. zł. wydatków na zapłatę odsetek od kredytów. Jest tym zaskoczony.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że wynika to z tego, że poszczególne transze kredytu były uruchamiane później, niż zakładano, a transza w wysokości 300 tys. zł. nie została w ogóle uruchomiona. Nie był zrównoważony budżet. Rada wyraziła zgodę a zaciągnięcie kredytu w kwocie 1.850 tys. zł. Po dzisiejszej zmianie kwota kredytu będzie zmniejszona do 1.750 tys. zł. A z tej kwoty jeszcze 300 tys. zł. nie jest uruchomione. Koszty obsługi nie były tak wysokie i dodatkowo odsetki można było zaliczyć do kosztów inwestycji, ponieważ zadania nie zostały zakończone.

Proin

Radny Burzała – uważa, że jest dla niego niezrozumiałe, że ktoś to przeszacował w projekcie budżetu o 45-50%.

Pani Skarbnik – mówi, że radny Burzała nie ma racji. Po pierwsze zmniejszał się WIBOR. Kredyt był na zrównoważenie budżetu. Gmina też odzyskała dofinansowania i ponieważ środki wpłynęły do budżetu, nie trzeba było uruchamiać całego kredytu, z czego jako Skarbnik Gminy bardzo się cieszy. Stwierdziła, że na pewno nie można tego nazywać niedoszacowaniem.

Radny Burzała – mówi, że na jedno z zadań, na które zaciągnięty był kredyt będą wydatkowane środki 237 tys.zł. w przyszłym roku. Jeżeli teraz kwota kredytu kształtuje się w wysokości 1450 tys.zł. i do tego dojdzie w przyszłym roku 237 tys.zł., to radny Burzała wyliczył, że kredyt wyniesie 1.687 tys.zł.

Pani Skarbnik – powiedziała, że nie jest powiedziane, że pieniądze te będą pochodziły z kredytu.

Radny Burzała – mówi, że w prowizorium planuje się kolejny milion kredytu.

Pani Skarbnik – zaprzecza, mówiąc, że Pani Wójt wprowadza do projektu budżetu autopoprawkę. Będzie o tym mowa przy uchwalaniu budżetu.

Przewodnicząca rozpoczęła czytanie projektu uchwały.

Radny Burzała – ma jeszcze jedno pytanie, dotyczące 400 tys.zł. na pomoc dla Powiatu Kępińskiego. Po wizycie Starosty i jego wypowiedzi, radny myślał, że część pieniędzy z tej kwoty wróciła do budżetu.

Pani Skarbnik – zaprzecza. Przypomina radnemu, że Pani Wójt mówiła Radzie o zawartym porozumieniu, że ta pozostała część przechodzi na budowę chodnika w Kozie Wielkiej.

Radny Wieczorek – potwierdza, że tak było.

Zastępca Skarbnika – przypominał, że Starosta przedstawiał wtedy radnym treść intencyjnego porozumienia w tej sprawie.

Pani Wójt – potwierdziła, że zawarto porozumienie w sprawie budowy chodnika w Kozie Wielkiej. Ciągi chodników, które „powypadały” z

Proin

projektu, bo nie mieściły się w kosztach, jednak będą robione. Powiat też dołożył 50 tys.zł. do budowy drogi w Perzowie.

Radny Wieczorek – mówi, że udział Gminy Perzów w budowie chodnika w Kozie Wielkiej jest zapłacony.

Pani Wójt – powiedziała, że 105 tys.zł. na budowę chodnika przeznaczył powiat, a Gmina Perzów 55 tys.zł.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

1 radny głosował przeciw

1 radny wstrzymał się od głosu

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

10.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie deficytu budżetu z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

O godz. 15.38 salę obrad opuścił radny Smaga.
Obecnych na sali jest 13 radnych.

Radny Burzała – pyta czy dobrze rozumie, że zamiast 1850 tys.zł. kredytu uchwalonego 26 marca 2013r., zostanie zaciągnięty kredyt w kwocie 1750 tys.zł., czyli o 100 tys.zł. mniej.

Panie Wójt – potwierdziła.

Pani Maria Poślod, Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że do kwoty 1750 tys.zł. są podpisane umowy kredytowe z Bankiem Ochrony Środowiska. Jest w tej kwocie niezrealizowana do tej pory III transza kredytu.

Radny Burzała – pyta czy w kredycie 1850 tys.zł. była zawarta budowa drogi w Perzowie.

Pani Wójt – mówi, że częściowo.

fron

Radny Burzała – mówił dalej, że kwota 237 tys.zł. na budowę tej drogi będzie przeniesione na następny rok.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że to nie oznacza, że te środki w całości zostaną sfinansowane kredytem. Pani Skarbnik powiedziała, że zaangażowane zostały środki własne i nie jest konieczny kredyt. Co będzie się działo w przyszłym roku, powie Pani Wójt przedstawiając autopoprawkę.

Radny Kula – pyta, czy podjęcie tej uchwały jest też odniesieniem do sugestii RIO, aby poprawić wskaźnik zadłużenia Gminy.

Pani Skarbnik i jej Zastępca – potwierdzają.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

*12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały
1 radny wstrzymał się od głosu*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2014-2021.

Pani Wójt – powiedziała, że w związku z pozytywną opinią RIO do projektu budżetu na 2014 rok, uwzględniając uwagi dotyczące wskaźników zadłużenia, postanowiła podjąć działania i wprowadzić autopoprawkę do projektu budżetu. Następnie Pani Wójt przedstawiła załącznik nr 5, stanowiący autopoprawkę.

Radny Kłodnicki – powiedział, że Pani Wójt wiele obiecuje, ale sam ma słabe nadzieje. Uważa, że drogę w Turkowach trzeba zrobić, bo tam są zakłady pracy.

Pani Wójt – odpowiedziała, że to zadanie jest ujęte w budżecie, a reszta zależy od decyzji radnych. Za równie zasadną uważa konieczność budowy chodnika w Turkowach. Kredyt zmaleje z 1 mln.zł. na 500 tys.zł. Na pozostałe zadania przeznaczone będą wolne środki. Pani Wójt

fron

przyznała, że wydatki bieżące są bardzo duże. Podatki nie zostały w sposób znaczny podwyższone. Reorganizacja Gminnego Ośrodka Kultury też się nie powiodła, bo tak zdecydowali radni. Pani Wójt podkreśliła, że na razie jest to projekt budżetu, który w ciągu roku budżetowego jest kilkakrotnie zmieniany. Nowym problemem dla Gminy Perzów będzie odcinek obecnej drogi krajowej E-8. W sobotę rozpocznie się ruch na S-8. W poniedziałek mają przyjechać przedstawiciele z GDDKiA z dokumentami przekazania E-8. Radca prawny będzie analizował te dokumenty. Z wstępnych ustaleń wynika, że za utrzymanie wiaduktu w Pisarzowicach będzie Gminie Perzów płaciła GDDKiA.

Zastępca Wójta, Pan Jan Tyc – powiedział, że zmiany w WPF były dokonywane w 2013 roku. Obecne zmiany dotyczą drogi w Perzowie, budowy kanalizacji w Turkowach, modernizacji drogi w Turkowach. Przedstawił autopoprawkę Wójta Gminy.

Radny Kula – pyta czy w planie budżetu, w kwocie spłaty kredytu jest tylko sam kredyt, czy koszty obsługi kredytu też.

Pani Poślod – odpowiedziała, że do wskaźnika liczone są odsetki, koszty kredytu i poręczenia.

Radny Kula - uważa, że od 2016r. Gmina będzie spłacać ponad 1 mln. zł. kredytu wraz z odsetkami.

Radna Włodarczyk – zaprzecza, mówiąc, że Pan Kula nie słuchał wcześniejszych wyjaśnień Pana Tyca. Raty będą mniejsze.

Zastępca Skarbnika – prawdopodobnie Gmina nie wykorzysta III transzy kredytu w kwocie 300 tys. zł., więc raty będą mniejsze. Zobowiązania zmniejszą ogólnie o kwotę 900 tys. zł. (zmniejszona kwota nominalna kredytu o 100 tys. zł., niewykorzystana transza 300 tys. zł., zmniejszenie planowanego kredytu o 500 tys. zł.)

Radny Kula – zaznacza, że musi być spełniony warunek zasadniczy. Gmina nie będzie zaciągała żadnych kredytów.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że Gmina ma swój indywidualny wskaźnik zadłużenia. Należy pilnować dochodów bieżących, dochodów z mienia komunalnego, zmniejszać wydatki bieżące i pilnować wskaźnika.

Radny Kula – uważa, że to tylko cyfry, a zaprojektowany budżet jest nierealny.

Proin

O godz. 16.18 na około 2 min. salę obrad opuścił radny Burzała.

Pani Skarbnik odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą Wieloletniej Prognozy finansowej.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

*10 radnych głosowało za przyjęciem uchwały
2 radnych głosowało przeciw
1 radny wstrzymał się od głosu*

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy na rok 2014.

Zastępca Skarbnika Pan Jan Tyc – powiedział, że o budżet na 2014 rok było już dokładnie omówiony podczas posiedzenia komisji. Ale nawiązał do autopoprawki wniesionej przez Panią Wójt. Przedstawił ją radnym, wspominając, że Pani Wójt omówiła już inwestycje. Wysokość kredytu, który może zaciągać Wójt na równoważenie budżetu określa w uchwale rada gminy.

Pani Skarbnik – odczytała radnym opinie RIO w sprawie projektu budżetu na 2014 rok i w sprawie możliwości finansowania długu.

Radny Kula – powiedział, że prosi radnych, aby patrzyli na całą gminę, a nie tylko na własne podwórko. I aby patrzyli w przyszłość. Będzie z budżetu gminy finansowane utrzymanie obecnej drogi E-8 oraz oczyszczalnia ścieków w Perzowie, która również generuje koszty. Zdaniem radnego bilans budżetu jest na granicy i Gmina może skończyć jak Gmina Łęka Opatowska.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że Gmina Łęka Opatowska miała zobowiązania, które skutkowały na to, co się działo i w dodatku radni nie uchwalili budżetu, tylko zrobiła to Regionalna Izba Obrachunkowa. Pani

Profi

Skarbnik podkreśliła, że Gmina Łęka Opatowska jest zupełnie w innej sytuacji, a to co mówi radny Kula- porównując Gminę Perzów do Gminy Łęka Opatowska to nieprawda. Pani Wójt nie ma zobowiązań wymagalnych. Gmina Perzów ma pieniądze na spłatę zaciągniętych kredytów. Przedmiotem rozmowy są wskaźniki. Autopoprawka Pani Wójt to potwierdza. Pani Skarbnik jeszcze raz powtórzyła, że Pani Wójt nie ma zobowiązań wymagalnych.

Pani Wójt – prosi, aby radni nie dramatyzowali, jak to uczynił radny Kula. Zaciągnięty kredyt nie jest ani wymagalny, ani też bardzo wysoki. Są nie wykorzystane w tym roku środki z zaciągniętego kredytu. Będą jeszcze inne środki finansowe. To budżet początkowy. Zadania w nim zawarte Pani Wójt uważa za realne. Nie obawia się też, że nie odzyska pieniędzy, stanowiących dofinansowanie. Podkreśliła, że z kadrami, którą posiada w Urzędzie Gminy nie straciła do tej pory żadnej dotacji. Prosi radnych o uchwalenie tego budżetu, ponieważ jest on realny i zaspokaja oczekiwania mieszkańców Gminy Perzów. Pani Wójt uważa, że porównywanie Gminy Perzów do Gminy Łęka Opatowska, to przesada. Myśli, że część radnych rozumie, że państwo za pośrednictwem gmin zmniejsza sobie dług publiczny. Będą nowe środki do pozyskania. Około 70% gmin nie będzie mogło po nie sięgnąć, bo przez ustanowione wskaźniki nie będą miały takiej możliwości.

Radny Burzała – pyta o autopoprawkę z tabeli nr 6, gdzie jest mowa o 500 tys. zł kredytu. W uchwale natomiast w §9 jest mowa o limicie kredytu w kwocie 1 mln. zł. Prosi o wyjaśnienie.

Zastępca Skarbnika – powiedział, że w uchwale budżetowej pisze, że Wójt może zaciągać kredyt do kwoty 500 tys. zł. na pokrycie deficytu. Czyli 500 tys. zł. to kredyt długoterminowy i 500 tys. zł. to kredyt, który w ciągu roku budżetowego może być zaciągnięty i w ciągu tego roku musi zostać spłacony. Razem daje to 1 mln. zł.

Pani Skarbnik – wyjaśniła zasady korzystania z kredytu na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu.

Pani Wójt – odpowiedziała, że kredyt służy utrzymywaniu płynności finansowej w ciągu roku budżetowego.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że zna sytuację Gminy Łęka Opatowska. Wie też jak było, kiedy Rada Gminy nie uchwaliła budżetu i w jakiej sytuacji się przez to znaleźli. Uważa, że na zaplanowane w tym roku zadania w budżecie Gminy przewidziane są dotacje. Inwestycji,

Proś

które są realizowane ze środków gminnych jest niewiele. Zdaje sobie sprawę, że budżet nie jest idealny, ale też zwraca uwagę na fakt, że wszystkie gminy są dzisiaj zadłużone. Państwo polskie też taką sytuację gminom funduje. Prosi, aby radni nie dopuścili do tego, że budżet dla Gminy Perzów będzie uchwałał RIO.

Radny Burzała – zwraca uwagę na zapis § 12, gdzie pisze, że Wójt może zaciągać samodzielnie zobowiązania do kwoty 500 tys.zł.

Pani Skarbnik - wyjaśniła radnemu Burzale zapisy uchwały w tym przedmiocie.

Radny Burzała – pyta czy obowiązuje wójta przepis do przedłożenia radnym projektu budżetu do dnia 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą Wójt do dnia 15 listopada przekazuje projekt budżetu Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz radzie za pośrednictwem przewodniczącego rady gminy. Jeżeli byłby przedstawiony po 15 listopada też jest rozpatrywany przez RIO tak jakby był złożony w terminie, tylko z zastrzeżeniem, że został złożony kilka dni później.

Radny Burzała – cytuje art. 52 ustawy o samorządzie gminnym.

Radca prawny Pan Zdzisław Mędel – odpowiedział radnemu Burzale, że mowa o 15 listopada jest w art 238 ustawy o finansach publicznych.

Pani Skarbnik – powiedziała, że skoro radny Burzała czyta, że wójt przedstawia informację o stanie mienia komunalnego, to oznacza, że cytuje starą ustawę. Zacytowała przepis z obecnie obowiązującej ustawy o finansach publicznych.

Radca prawny Pan Zdzisław Mędel – powiedział, że z dniem 1 stycznia 2010 r. art 52 i 53 ustawy o samorządzie gminnym został uchylony. Powiedział radnemu Burzale, że to oznacza, że radny posługuje się nieaktualnym tekstem uchwały o samorządzie gminnym w zakresie cytowanych przepisów. To uchylenie ma związek z nowelizacją innych ustaw, takiej jak np. ustawa o finansach publicznych. Następnie szeroko wyjaśnił procedurę przekazywania projektu budżetu. Termin przekazania projektu budżetu przewodniczącemu rady, jest zachowany nawet wtedy, kiedy zostanie złożony do rąk pracownika biura rady za potwierdzeniem odbioru w określonym w ustawie terminie. W momencie złożenia

Proś

dokumentu w biurze rady wójt jest pozbawiony możliwości jakichkolwiek prac nad tym dokumentem.

Pani Skarbnik – zwraca uwagę, że termin złożenia przez Panią Wójt projektu budżetu zawiera zapis w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Kula – powiedział, że z wypowiedzi radcy prawnego wynika, że budżet musi być uchwalony przez radę do końca stycznia. Pyta czy jeżeli nie byłaby uchwała podjęta dzisiaj, to może być w styczniu. I nie będzie w związku z tym blokady pracy Urzędu Gminy.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że w takiej sytuacji wójt pracuje na bazie projektu budżetu. Pani Skarbnik uważa, że zostało podanych wiele argumentów za przyjęciem projektu budżetu, Pani Wójt również wiele spraw wyjaśniała.

Radny Kula – pyta w jaki sposób radny może zgłosić autopoprawki.

Pani Skarbnik – odpowiedziała, że do proponowanych zmian radny musi wskazać skąd proponuje środki na te zmiany. Wartości dochodów i wydatków bieżących nie należy zmieniać.

Radny Kula – pyta o procedurę zgłaszania autopoprawki przez radnego.

Radca prawny – wyjaśnia, że tak jak w przypadku każdej uchwały. Radny zgłasza, a Przewodnicząca Rady zarządza nad nią głosowanie podczas sesji

Pani Skarbnik – powiedziała, że w zależności od przedmiotu autopoprawki, radny zgłaszając ją ma obowiązek wskazać skąd będą pochodziły środki finansowe na zmiany, a wartości dochodów i wydatków bieżących nie należy zmieniać.

Następnie Przewodniczący Komisji stałych Rady Gminy Perzów przedstawili opinie na temat projektu budżetu na 2014 rok.

Radna Włodarczyk – powiedziała, że dla niej, jako Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej najważniejszą sprawą jest to, że opinie RIO w Poznaniu na temat projektu budżetu na 2014 rok są pozytywne. Istotne jest również to, że Pani Wójt respektuje uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, zawarte w opiniach, zmniejszając kwotę dopuszczalnego kredytu i łagodząc tym samym wskaźniki zadłużenia dla

Proin

Gminy Perzów. Uważa, że inwestycje, które zostały zawarte w budżecie są konieczne i z dużym udziałem środków zewnętrznych. Podkreśliła fakt zmniejszenia kwot kredytu. Zdaniem Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej jest to najbardziej optymistyczny budżet z ostatnich lat. Do tej pory Gmina zmagala się z ogromną inwestycją, jaką była modernizacja oczyszczalni ścieków w Perzowie i budowa kanalizacji Domasłów-Perzów Nieprosin. Powiedziała, że uchwalenia budżetu nie należy odkładać, tylko uchwalić.

Radny Kozan – Przewodniczący Komisji Oświaty – powiedział, że jego opinia jest oparta na RIO, na zdaniu Pani Skarbnik, Zastępcy Skarbnika i Pani Wójt. Uważa, że nie chcą źle dla Gminy. Powiedział, że zaplanowane inwestycje nie są duże, ale konieczne i nie należy ich odkładać. Będą jeszcze służyć pieniądze do budżetu w trakcie roku. Myśli, że Gmina sobie poradzi.

Radny Wieczorek – Przewodniczący Komisji Budżetu – uważa, że dzisiaj uchwalony budżet zawsze można zmienić w ciągu roku – można coś wyrzucić, a przy dobrej passie coś dodać. Powiedział, że Gmina Perzów dużo zyskała na reorganizacji oświaty.

Pan Marek Ostrowski, sołtys wsi Turkowy – nie rozumie dlaczego w budżecie planuje się wzrost stawek czynszu o 9,2%, kiedy podatki zostały podniesione o około 4%.

Przewodnicząca Rady – odebrała głos sołtysowi Markowi Ostrowskiemu, mówiąc, że sołtys nie ma prawa komentować budżetu. Może się wypowiedzieć w wolnych głosach i wnioskach.

Radny Burzała – powiedział, że mówi się ładnie o oszczędnościach w budżecie, ale to, co go zastanawia, to fakt, że wiele kwot w budżecie jest na takim samym poziomie lub podobnym, a nawet większym. Np. administracja publiczna – dodatkowe wynagrodzenia roczne 77.534 zł. wynagrodzenia bezosobowe 27 tys. zł., podróże 16 tys. zł. i różne wydatki na rzecz osób fizycznych i wynagrodzenia agencyjno-prowizyjne, średnio około 25 tys. zł. Uważa, że to kwoty powielone z ubiegłego roku. Powiedział, że zawsze zastanawia się skąd się bierze nadwyżka w budżecie Gminy. Jego zdaniem gdyby budżet był bardziej dokładnie zaplanowany, to nie byłoby tej nadwyżki, a więcej na inwestycje realizowane w ciągu roku budżetowego. Uważa, że projekt budżetu jest „takim sobie projektem”.

Proń

Pani Wójt – powiedziała, że to, co mówi radny Burzała jest dla niej żenujące. Pani Wójt cieszy się z tego, że nie ma wzrostu wydatków na administrację publiczną. Pracownicy Urzędu Gminy już trzeci rok nie otrzymują żadnej podwyżki. Co w dzisiejszych czasach jest zdaniem Pani Wójt „ułomne”, ponieważ wykonują bardzo dużą pracę, ciężką pracę. Zadań do wykonania jest coraz więcej. Pani Wójt mówi, że nie wie jaką świadomość ma radny Burzała na temat wykonywanych przez pracowników obowiązków. Pracownicy muszą wykazać się dużą wiedzą, aby zadania mogły być z powodzeniem realizowane. Zwroty środków w ramach dotacji przebiegły na zakładanym poziomie. Uważa, że to, co powiedział radny Burzała wynika z jego niewiedzy, co bardzo dziwi Panią Wójt, bo przez kilka lat radny Burzała był Przewodniczącym Rady Gminy. Pani Wójt uważa, że z tego właśnie powodu radny Burzała powinien się orientować jak to wszystko wygląda. Ponadto Gmina ma bardzo dużo obowiązków. Mieszkańcy dzwonią ze wszystkimi sprawami. Pani Sekretarz robi też różne rzeczy, aby nie wydawać gminnych pieniędzy. Stawki za kilometr za podróże służbowe są ustalone w niepełnej wysokości w stosunku do widełek, jakie dopuszcza ustawa, na najniższym możliwym poziomie. Uważa, że to absurdałne wytykanie kwot przez radnego Burzałę jest robione pod publikę, jest niegrzeczne. Uważa, że z punktu widzenia budżetu brak wzrostu wydatków na administrację publiczną jest dobre. Nie dziwi Pani Wójt natomiast sytuacja, że dobry pracownik ucieka z urzędu w poszukiwaniu lepiej płatnej pracy. Uważa, że lepiej płatna praca jest u stolarzy.

Radny Burzała – uważa, że to subiektywne zdanie Pani Wójt.

Pracownicy urzędu obecni na sali, stwierdzili, że wypowiedź Pani Wójt była obiektywna, a nie subiektywna, jak to twierdzi radny Burzała.

Radny Burzała – powiedział, że podał tylko kwoty zapisane w projekcie budżetu. Kiedyś zadał pytanie o nowo utworzone stanowisko zastępcy skarbnika, którego wcześniej nigdy nie było. Pytał wtedy ile to kosztuje budżet Gminy. Mówi, że do dzisiaj nie otrzymała odpowiedzi. Powiedział, że jest to grubo ponad 6 tys.zł. Tyle jego zdaniem kosztuje to stanowisko. Powiedział, że jak radni zajrzą w oświadczenie majątkowe zastępcy skarbnika, to okaże się, że zarabia on więcej od Skarbnika Gminy Perzów.

Pan Tyc, zastępca Skarbnika – wyjaśnił, że oświadczenie majątkowe składał z wynagrodzeniem z Gminy Baranów.

Proch

Radny Burzała – mówi, że nie miał na myśli jego oświadczenia, a Pani Skarbnik.

Pani Wójt – powiedziała, że to ona odpowiada za funkcjonowanie urzędu, a nie radny Burzała i żaden inny radny. Musi stworzyć takie warunki pracy w Urzędzie Gminy, aby wszystko funkcjonowało. W momencie choroby pani Skarbnik nastąpił paraliż Gminy, ponieważ nie miała zastępcy. Pani Wójt podkreśliła, że zastępca skarbnika jest dzisiaj w każdej gminie, bo nie da się inaczej pracować. Pani Wójt nie ma na pełnym etacie zastępcy Wójta, choć inni wójtowie mają np. Wójt Gminy Bralin. Pani Wójt zatrudnia swoją zastępczynię na 1/16 etatu, po to, aby mogła w jej imieniu podpisywać dokumenty. Odpowiedź na pytanie radnego o zastępcę Skarbnika Pani Wójt przygotowała, ale radny Burzała odmówił jej przyjęcia i napisał skargę do Wojewody Wielkopolskiego na Panią Wójt.

Radny Burzała – powiedział, że odpowiedź mu dostarczono po 60 dniach, dlatego odmówił odbioru korespondencji.

Pani Urbańska, Zastępca Wójta – powiedziała, że obowiązki zastępcy wykonuje w ramach stanowiska Sekretarza Urzędu Gminy.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

11 radnych głosowało za przyjęciem uchwały

1 radnych głosował przeciw

1 radny wstrzymał się od głosu

Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.

Pani Wójt – podziękowała za przyjęcie budżetu na 2014 rok i wyraziła nadzieję, że zrealizuje go wspólnie z Radą Gminy ku zadowoleniu mieszkańców.

Proś

13. Wolne głosy i wnioski.

Pani Skarbnik – odniosła się do uwag zgłoszonych przez sołtysa wsi Turkowy Pana Marka Ostrowskiego na temat wysokości czynszów za mieszkania i lokale komunalne. Przedstawiła politykę czynszową stosowaną w Gminie Perzów.

Pani Wójt – stwierdziła, że czynsze mimo podwyżek są niewystarczające w stosunku do potrzeb. Ogrzewanie w budynkach też jest drogie. Prosi, aby pamiętać, że Gmina nie jest opieką społeczną.

Radny Zajac – przypomina o ustalonej ostatnio przez radnych zbiórce na paczki świąteczne dla dzieci z Jankowa Przygodzkiego.

Radny Kłodnicki – ponownie mówi o uszkodzonym chodniku przy kościele w Turkowach. Powiedział, że to już wygląda na żarty. W sprawie budowanej drogi w Perzowie, uważa, że parking przy szkole został źle podniesiony i może stać na nim woda.

Pani Wójt – odpowiedziała, że w dniu jutrzejszym o godz. 8.00 będzie tam inspektor nadzoru i przypomina, że inwestycja nie została zakończona.

Radny Wieczorek – mówi, że przy stawie, który jest we wsi była balustrada, a teraz jej nie ma. Prosi, aby ją przywrócono.

Radny Pietrus – zgłasza dziurę w drodze z Trębaczowa do Zbyczyny o wielkości ok. 1 m² i głębokości 15 cm.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – złożyła wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady XXXVII Sesji Rady Gminy Perzów.

Protokół spisała: Joanna Bednarek

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY PERZÓW

Danuta Froń