

**PROTOKÓŁ NR 32 /2013**  
**XXXII Sesji Rady Gminy Perzów**  
**w dniu 20 czerwca 2013r.**

**1. Otwarcie Sesji.**

Otwarcia Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Perzów Danuta Froń. Powitała radnych, sołtysów, Panią Wójt, Starostę Kępińskiego Włodzimierza Mazurkiewicza, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Zastępcę Skarbnika Gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych z Gminy Perzów oraz pracowników Urzędu Gminy.

Stwierdziła obecność 12 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Perzów absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.
8. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Rady – zapytała czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Nie zgłoszono propozycji zmian do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – prosi na wniosek Pani Wójt, aby punkty dotyczące sprawozdań z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy i Przewodniczącej Rady Gminy przesunąć na kolejną sesję. Poprosiła radnych o głosowanie nad propozycją zmian.

*Froń*

12 radnych głosowało za przyjęciem zmian do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady – poprosiła radnych o głosowanie nad nowym porządkiem obrad ( bez punktów 4 i 5 ).

12 radnych głosowało za nowym porządkiem obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.**

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji bez odczytania, stwierdzając, iż protokół został wyłożony do wglądu przed Sesją , a poza tym była możliwość zapoznania się z nim w biurze Rady. Przewodnicząca Rady zapytała Radnych czy chcą wnieść zmiany do protokołu.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do protokołu.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie za przyjęciem protokołu z poprzedniej Sesji bez odczytania.

*W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. 12 radnych głosowało za przyjęciem protokołu z XXXI Sesji bez odczytania.*

## **3. Interpelacje.**

Radny Kłodnicki – zgłasza uszkodzone kostki brukowe chodnika w Turkowach przy kościele na zakręcie. Powiedział, że ksiądz wymienił pęknięte kostki, ale chodnik, mimo wcześniejszej interpelacji radnego nie został obniżony.

Radny Sobieraj – pyta o remont sali w Zbyczynie.

Pani Wójt – odpowiedziała, że Gmina Perzów złożyła wniosek do Odnowy Wsi na 1 mln zł. Na liście rankingowej jest. Może jednak nie dojść do jego realizacji, ponieważ niedługo upłynie termin ich ostatecznego załatwienia, a 1/3 wniosków jest dopiero zrealizowana. Zapewniła, że zostanie złożony nowy wniosek do WRÓT WIELKOPOLSKI na grant dla wsi Zbyczyna i Brzeziny. Realizacja byłaby jednak możliwa nie wcześniej jak w przyszłym roku. Powiedziała, że w tym momencie radni mogą dokonać przesunięcia środków w budżecie lub jeszcze chwilę poczekać.

Radny Kula – pyta o boisko w Perzowie. Zawody strażackie zostały w gminie odwołane z powodu złej pogody. Pyta co się dzieje z boiskiem. Było wysyłane pismo do Ministerstwa Sportu o wymiary boiska. Pyta co z

*fron*

trawą, która miała być wyhodowana i nie wzeszła. Pani Wójt deklarowała, że do 30.06.2013r. boisko będzie bez usterek. Prosi, aby w przyszłym roku było gotowe.

Pani Wójt – potwierdza, że pismo było wysłane i to nie jedno, a kilka, ale gmina nie otrzymała odpowiedzi. Pani Wójt je ponowi. Trawa była na boisku zasiana, ale nie wzeszła z uwagi na niesprzyjające warunki atmosferyczne. Pani Wójt zapewniła, że w przyszłym roku powinno już być dobrze. Obiecała, że trawa do przyszłego roku wyrośnie. Uważa ponadto, że nawet bez tej trawy zawody mogłyby się tam odbyć.

Radny Kula – powiedział, że jako wykonawca Pani Wójt nie wie i nie ma pojęcia jak się sieje trawę.

Radny Pietrus – pyta o równiarkę w Gminie Perzów. Na drogach są koleiny.

Pani Wójt – prosi o informację, jeżeli potrzeba jest bardzo pilna.

Radny Pietrus – prosi, aby pamiętać o równiarce, ale zaraz po wiosnie.

Radny Kozan – pyta kiedy ruszy budowa parkingu koło kościoła w Domasławie. Pyta czy Pani Wójt rozmawiała z KPDM na temat wywiezionych na parking gałęzi. Prosi również, aby Pan Starosta nie dopuszczał do takiego porostu traw na poboczach dróg powiatowych.

Pani Wójt – odpowiedziała, że przedwczoraj ogłoszono przetarg na budowę zatok parkingowych. W sprawie gałęzi było spotkanie z KPDM, które zakończyło się spisaniem porozumienia. Prosi mieszkańców o cierpliwość, ponieważ w Domasławie nie ma innego miejsca na składowanie materiałów podczas realizacji inwestycji. Koszenie poboczy przy drogach powiatowych w Gminie Perzów rozpocznie się w przyszłym tygodniu.

Radny Burzała – pyta czy jest już gotowa wycena ośrodka zdrowia?

Pani Wójt – odpowiedziała, że jest w trakcie opracowywania. Nie została ustanowiona odrębność lokalu. Dlatego procedura się wydłuża.

Radny Burzała – prosi o kserokopię wyceny jak będzie już gotowa. Pyta o drogę w Perzowie (koło urzędu gminy i od szkoły w kierunku drogi powiatowej). Kiedy będzie remontowana?

*fron*

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie mogła rozpocząć inwestycji, bo brakowało jej 20 tys.zł. „ponieważ Rada Gminy nie uchwaliła kwoty kredytu w wysokości o jaką wnioskowała Pani Wójt. W ostatnich dniach Starostwo Powiatowe przekazało na budowę tej drogi dofinansowanie w kwocie 50 tys.zł. Tym sposobem jest całość kwoty, a nawet środki gminne jakieś zostaną i będzie można je przeznaczyć na inne zadania. Jak Rada uchwali te zmiany na kolejnej sesji, Pani Wójt rozstrzygnie przetarg i podpisze umowę.

Radny Burzała – „Ale ja tak bardziej, powiem, szczegółowej odpowiedzi kiedy ta droga będzie budowana. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że to jest akurat jedyna droga do mojego gospodarstwa. Ja nie chciałbym, aby to się stało w środku żniw. Ja nie mam innego wjazdu od drogi powiatowej ciężkim sprzętem. I tutaj tylko o to proszę, że by to nie było no nie wiem w środku żniw, bo jest to dramat dla mnie, a myślę, że dla budujących też w tamtej sytuacji i dlatego pytam o to.”

Pani Wójt – odpowiedziała, że gmina ma termin budowy określony do końca października 2013r. Uważa, że wykonawca Firma CARBON jest firmą poważną i za każdym razem jest tak zorganizowany ruch, że wszystko idzie płynnie i sprawnie. W Domasławie również była naprawa dróg po budowie kanalizacji i nie było większych problemów. Mieszkańcy, korzystający z tej drogi będą na bieżąco informowani, jeżeli droga będzie musiała być na jakąś chwilę zamknięta.

Radny Burzała – „Ja rozumiem Pani Wójt o co tutaj chodzi, o przejazd samochodu osobowego, czy ciężarowego, ale niestety ciężkiego sprzętu. O tym tutaj myślę. Ten jeden pas nie wystarcza. O tym mówię tylko, bo samochodem osobowym, ciężarowym, ciągnikiem, ja spokojnie sobie poradzę.

Pani Wójt – „Zrobimy tak, aby Pan radny mógł spokojnie w żniwa pracować.”

Radny Kozan – pyta czy Firma „PETER” dostarczyła brakujące dokumenty.

Pani Wójt – odpowiedziała, że tak, ale nie takie jak żądano. W związku z tym postanowiono przyjąć kolejną firmę ZUK Syców, ale okazało się, że również nie ma wymaganych dokumentów. Jako trzecia pozostała Firma EKO-REGION. Pani Wójt nie zamierza ogłaszać kolejnego przetargu. Uważa, że do końca roku gmina będzie funkcjonowała

*for*

z gospodarką odpadami przy obecnym poziomie określonych opłat. Z końcem roku opłaty zostaną przeanalizowane.

Radny Burzała – pyta dlaczego firma PETER została dopuszczona do przetargu, jeżeli nie miała wszystkich dokumentów. Od tego jest komisja przetargowa, która powinna to weryfikować.

Pani Wójt – odpowiedziała, że najpierw skupiła się na kwocie i okazało się, że wszystkie firmy zaoferowały kwoty powyżej środków zabezpieczonych w budżecie. Dlatego przetarg został unieważniony. Pani Wójt nie chciała tracić 2 tygodni na analizę dokumentów, których jest bardzo dużo. Chciała ogłosić drugi przetarg, aby gospodarka odpadami w Gminie Perzów funkcjonowała płynnie. W drugim przetargu zmienione zostały kryteria, które firmom nie odpowiadały. Dla Pani Wójt jest to też sygnał, że śmieci w gminie nie ma aż tak dużo, bo firmy by bardziej o gminny rynek zabiegały. W drugim przetargu Firma PETER znowu złożyła najkorzystniejszą ofertę, ale okazało się, że mają nieaktualne dokumenty. Firma z Sycowa również. Jak wpłaty mieszkańców okażą się niewystarczające, to będzie trzeba dołożyć z budżetu.

Radny Kula – uważa, że dobrze, że Rada uchwaliła cenę 6zł. W gminie Kępno, Eko-Region zaproponował 6 zł, a mieszkańcy będą płacili 9 zł. Pyta dlaczego Eko-Region zaproponował Gminie Perzów cenę wyższą niż w Kępnie.

Pani Wójt – odpowiedziała, że to wynika z tego, że Gmina Kępno ogłosiła przetarg na pół roku. Jest to wojna cenowa w celu eliminacji konkurencji i walka o rynek. Dla Firmy Eko-Region, która wygrała przetargi w Kępnie i Ostrzeszowie. Gmina Perzów niewiele znaczy. Firma musiała zejść z ceny, aby wygrać te przetargi.

Radny Kula – powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie. Może mało popularne, ale chciał zapytać, bo duża część społeczeństwa zadaje mu to pytanie, a także dużo radnych na ten temat w kuluarach rozmawia. Społeczeństwo pyta dlaczego gmina ma dwóch skarbników.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nigdy gmina nie miała dwóch skarbników. Jest skarbnik i zastępca skarbnika. Pani Wójt oświadczyła, że tak jest we wszystkich gminach. W momencie choroby Pani Skarbnik Marii Poślod gmina była w pewnym momencie sparaliżowana finansowo. Nie było osoby w Urzędzie Gminy, która mogłaby podpisywać dokumenty. Pani Wójt udało się pozyskać doświadczoną osobę na to stanowisko i jak

*Pani*

powiedziała Pani Wójt nie dopuści drugi raz do takiej sytuacji. A księgowość w firmie i księgowość w samorządzie to - jak Pani Wójt określiła - dwa różne światy.

Radny Kula – pyta kto był poprzednio zastępcą skarbnika?

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie było.

Radny Burzała – stwierdził, że w takim razie przez 14 lat gmina funkcjonowała bez zastępcy.

Pani Wójt – odpowiedziała, że w tym czasie Pani Skarbnik nie brała urlopów, nie chorowała i „była kobietą-cyborgiem”. Kiedy jej organizm nie wytrzymał tego dłużej, gmina znalazła się w impasie.

Radny Burzała – pyta jakie jest w takim razie wynagrodzenie powołanego do nowej funkcji zastępcy Skarbnika.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nie ma dzisiaj na sesji radcy prawnego i w związku z tym Pani Wójt nie udzieli takiej informacji. Jeżeli prawo na to pozwoli udzieli jej radnemu Burzale.

Radny Burzała – powiedział, że nie pyta o osobę, ale o funkcję. Powiedział, że Wójt powołała nową funkcję, która ma wpływ na budżet.

Pani Wójt – odpowiedziała, że nawet jeżeli byłoby możliwe udzielenie odpowiedzi, to nie dzisiaj, bo nie ma w głowie listy płac, prosi o cierpliwość.

Pani Skarbnik Maria Poślod – stwierdziła, że trudno, że tak się stało, że żyje, a nie umarła i mogła wrócić do pracy, z czego jest bardzo zadowolona. Pomimo tych wszystkich pytań radnych jest z tego bardzo zadowolona. Oświadczyła, że nie może już dłużej tyle pracować i fizycznie nie jest to możliwe. Dlatego te obowiązki Pani Wójt podzieliła. Pani Skarbnik zapewniła radnych, że z zastępcą nie wykonują tej samej pracy. Wzajemnie się uzupełniają na wykonywanym stanowisku. Pani Skarbnik powiedziała, że jak każdy chce żyć i korzystać z urlopu. Wcześniej zdawała sobie sprawę z tego, że jest sama na stanowisku i nie korzystała z dni wolnych od pracy, ponieważ nad to przedkładała obowiązki zawodowe. Doszło do sytuacji, że przed chorobą miała pół roku niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Wykorzystała go w związku z chorobą i jeszcze pozostało do wykorzystania 30 dni. Podkreśliła, że nowe stanowisko jest niezbędne do płynnego

*Proń*

funkcjonowania urzędu i za dużo jest tych obowiązków, aby wykonywała je jedna osoba.

Pani Wójt – powiedziała, że pracownicy urzędu zwracają się do pana Tyca kurtuazyjnie „Panie Skarbniku”, ale jest to faktycznie zastępca skarbnika. Pani Wójt oświadczyła, że to ona kieruje pracą Urzędu Gminy i ustala jego regulamin organizacyjny. Rada wyznacza w budżecie określone na to zadanie środki. W związku z powołaniem zastępcy skarbnika, Pani Wójt podkreśliła, że nie żądała nowych środków na ten cel. Odbyło się to w ramach uchwalonego przez Radę Gminy budżetu. Pani Wójt przypomniała radnym, że za prawidłową pracę Urzędu odpowiada Wójt Gminy.

Radny Kula – powiedział, że zdaje sobie sprawę, że nie będzie to łatwe pytanie. Powiedział, że ma wielki szacunek do Pani Skarbnik i Zastępcy Skarbnika. Wyjaśnił, że chciał się tego dowiedzieć „u źródła”. Nie chciał, żeby ktoś mu tej informacji udzielał na boku lub w kuluarach. Jeszcze raz podkreślił, że ma wielki szacunek do obu skarbników.

#### **4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2012 rok.**

Zastępca Skarbnika Jan Tyc – powiedział, że w związku z tym, że przez cały rok 2012 budżet Gminy był realizowany z jego udziałem chciałby zabrać głos. Następnie objaśnił kolejno elementy sprawozdania finansowego za 2012 rok, które radni otrzymali w materiałach sesyjnych:

- bilans z wykonania budżetu Gminy Perzów
- łączny bilans jednostek budżetowych
- łączny rachunek zysków i strat
- łączne zestawienie zmian w funduszu.

Następnie omówił wykonanie budżetu Gminy za 2012 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego Gminy Perzów na dzień 31.12.2013r.

Stwierdził, że częściowo dyskusja odbyła się już podczas obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy w dniu 18.06.2013r. i poprosił radnych o dalsze pytania.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o przedstawienie opinii RIO w Poznaniu na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Pan Tyc - przedstawił opinię RIO w Poznaniu na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia

*fron*

komunalnego, która również została przekazana radnym w materiałach sesyjnych.

Radny Kula – stwierdził, że budżet w ciągu roku podlegał zmianom. Pyta o plan dochodów i wydatków po zmianach.

Pan Tyc – odpowiedział na pytanie przedstawiając kwoty zaplanowane w budżecie na 2012 rok, uchwalonym przez Radę Gminy w 2011 roku. Pan Tyc przedstawił kwotę dochodów i wydatków budżetowych po dokonanych zmianach w trakcie roku budżetowego, także kwotę deficytu.

Radny Burzała – mówi, że było podjętych 12 zmian do budżetu. Pyta dlaczego w wyniku zmian dochody w stosunku do podjętej uchwały budżetowej zmniejszyły się o kwotę 553.938,52 zł.

Pan Tyc – odpowiedział, że był podjęty drugi etap realizacji budowy kanalizacji Domasłów – Perzów Nieprosin, gdzie gmina miała zagwarantowane środki w kwocie 1.433.000 zł. Po aneksach wprowadzonych do realizacji tej inwestycji zostało to przesunięte i środki te zostały przyjęte w roku 2013.

Radny Burzała – odnosi się do kwoty zawartej w swoim pytaniu i pyta skąd różnica.

Pan Tyc – odpowiedział, że w międzyczasie dochody wzrastały np. z tytułu akcyzy, środków na świadczenia rodzinne i inne dotacje wpływające do gminy w tym czasie.

Przewodnicząca Rady – prosi o dalsze pytania.

Radny Burzała – w kwestii opinii RIO ma pytanie do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna w podsumowaniu stwierdziła, że realizując budżet Pani Wójt kierowała się zasadą legalności, celowości, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. RIO stwierdziła, że komisja nie wykazała w pełni na podstawie czego doszła do powyższych ustaleń. Radny prosi o odpowiedź Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Renatę Włodarczyk.

Pani Włodarczyk – zwraca radnemu Burzale uwagę, że przedmiot dyskusji dotyczy opinii RIO w sprawie wykonania budżetu, a nie wniosku komisji rewizyjnej.

*fron*

Radny Burzała – odpowiedział, że pytanie zada później.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby opinie o wykonaniu budżetu za 2012 rok wyrazili kolejno przewodniczący komisji Rady Gminy Perzów.

Radny Zbigniew Kozan Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury, Spraw Socjalnych, Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P.Poż.- powiedział, że w związku z pozytywną opinią RIO w Poznaniu na temat wykonania budżetu za 2012 rok, komisja ocenia wykonanie budżetu za 2012 rok przez Panią Wójt pozytywnie i nie zgłasza uwag.

Radna Renata Włodarczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – stwierdziła, że sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za 2012 rok zostało przekazane Radzie przez Wójta Gminy w terminie. Przedstawiła wniosek z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej o udzielenie Wójtowi Gminy Perzów absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że sprawozdanie finansowe w opinii Komisji Rewizyjnej rzetelnie przedstawia sytuację finansową gminy. W opinii RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej stwierdza się, że wniosek Komisji Rewizyjnej jest uzasadniony. Następnie Pani Włodarczyk odniosła się do wcześniej postawionego pytania przez radnego Burzałę. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapewniła radnego Burzałę, że komisja pracowała rzetelnie i na podstawie rozmów i wyjaśnień, jakie złożyła Pani Wójt i Skarbnik Gminy miała prawo do takiego stwierdzenia. Przewodnicząca Włodarczyk wyraziła opinię, że aby w pełni zadowolić Regionalną Izbę Obrachunkową Komisja Rewizyjna musiałaby opracowywać swój wniosek przynajmniej przez tydzień. Podkreśla, że przy pisaniu wniosku członkowie Komisji postępowali według wskazówek uzyskanych podczas szkolenia prowadzonego przez RIO w Poznaniu i wykonali swoje zadanie najlepiej jak umieli.

Pan Jan Tyc – odnośnie zapisu RIO w opinii odczytał art 270 uofp. Był to zapis komisji rewizyjnej, nie wynikający z w/w artykułu.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o opinię Komisji Budżetu.

Radny Przemysław Łytka, Zastępca Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów, Rolnictwa i Budownictwa - powiedział, że komisja zapoznawszy się z opinią RIO na temat wykonania budżetu

*Pran*

oraz z opinią Komisji Rewizyjnej ocenia wykonanie budżetu za 2012 rok przez Panią Wójt pozytywnie i nie zgłasza uwag.

Pani Wójt – chciałyby podsumować dyskusję na temat zeszłorocznego budżetu. Podkreśliła, że nie był to łatwy budżet. Zrealizowana została jedna z największych inwestycji na terenie Gminy Perzów – budowa kanalizacji w Domasławie i Nieprosinie. Pani Wójt zaznaczyła, że gdyby nie było tej inwestycji, nie byłoby też takiego zadłużenia. Ale też bez kredytu nie udało się jej przeprowadzić, ponieważ koszty z nią związane są olbrzymie. Pani Wójt przedstawiła radnym pozostałe inwestycje wykonane w ramach budżetu na 2012 rok. Następnie podziękowała radnym za ich elastyczne podejście do proponowanych zmian budżetu w ciągu roku budżetowego 2012, bo dzięki temu wszystkie wymienione inwestycje mogły być wykonane.

Pani Wójt udało się również pozyskać dodatkowe środki do budżetu:

- 50 tys. zł ze Starostwa Powiatowego na budowę drogi w Perzowie
- Gmina otrzyma pełną kwotę dofinansowania za kanalizację
- z FOGR Gmina otrzymała dotację na budowę dróg dojazdowych do pól w kwocie 140 tys. zł. Pani Wójt zaznaczyła, że przyznana tak duża kwota dofinansowania była dla niej miłym zaskoczeniem.

Pozyskane środki sprawiły, że na dzień dzisiejszy zadłużenie Gminy spadło do 42%. Zmniejszyło się o 5%. Pani Wójt powiedziała, że wszędzie gdzie to jest możliwe wykorzystuje maksymalnie środki unijne. Uważa, że warto, bo to wzbogaca Gminę i poprawia jakość życia jej mieszkańcom. Podkreśliła też istotną rolę pracy w realizacji budżetu sołtysów i kierowników jednostek organizacyjnych. Z budżetu wspierane są różne instytucje: spółki wodne, organizacje społeczne z terenu gminy. Pani Wójt powiedziała, że wykazuje dbałość o dzieci, młodzież i szerzenie kultury w gminie. Jako Wójt uczestniczy we wszystkich imprezach i uroczystościach. Wójt podkreśliła bardzo dobrą współpracę ze Starostą Powiatu. Remont drogi i budowa chodników w centrum wsi Turkowy kosztowały 162.600 zł., do czego Gmina Perzów dofinansowała 50 tys. zł. W tym roku realizowanych będzie również we współpracy ze Starostwem wiele wspólnych inwestycji. W ostatnich latach nie działo się tak dużo jak obecnie na drogach powiatowych. Pani Wójt ma nadzieję, że tak będzie dalej. W kwestii windykacji należności wzrósł stopień zaległych należności, ponieważ przypisano gminom fundusz alimentacyjny. Zaległości w stosunku do gminy mają charakter bieżących nie ma zaszłości. Pani Wójt po raz kolejny oświadczyła, że nie umarza podatków. W razie konieczności rozkłada na raty. W sytuacjach skrajnie trudnych stosuje odstępstwa od przyjętej zasady. Zapewniła radnych, że czuwa i pilnuje budżetu Gminy Perzów.

*Pró*

Radny Burzała – powiedział, że wszystko tak pięknie ładnie. Gmina dysponuje takimi, a nie innymi środkami. Uważa, że ponieważ budżet jest zawsze uchwalany taki, jaki chce Pani Wójt, to nie trudno go realizować. Każdą zmianę do budżetu radni w większości, nie wszyscy przyjmują. Radny przypomina, że na dzień 31.03.2013r. zadłużenie Gminy wynosiło 5.743 tys.zł. i są to kredyty zaciągnięte od 2010r., czyli w tej kadencji. Kwestia oszczędności. Cały czas jest temat reorganizacji szkół, który ostatnio poruszył radny Łytka. W jednej ze szkół od września br. będzie 8 dzieci. Radny powiedział, że radni nie byli za, ani przeciw, ale przeciw była Pani Wójt. Radny nie rozumie tej decyzji. Nic się z tym nie udało zrobić. Biblioteka Gminna w Perzowie też realizuje większe pieniądze niż ten sam podmiot w Gminie Bralin. W Perzowie jest to kwota w 2012r. 138 tys.zł., a w Bralinie 85 tys.zł. Radny powiedział, że w pewnym momencie w Bibliotece w Perzowie były trzy etaty i jego zdaniem jest to stanowczo za dużo. Oczyszczalnia ścieków. Radny mówi, że cały czas był „za”. Ale dalej nie rozumie 16 przepompowni. Powiedział, że przyjdzie czas, że ktoś to podsumuje. Jego zdaniem, choć nie ma wymiernych materiałów, aby to wyliczyć, ale wie, że te 16 przepompowni będzie ogromnym kosztem dla Gminy. Uważa, że inwestycja (modernizacja oczyszczalni wraz z budową kanalizacji Domastów –Perzów Nieprosin) jest błędna. Mówi, że inwestycja jest potrzebna, ale należało zrobić dobry projekt. Uważa, że pierwsze podsumowanie kosztów funkcjonowania tej inwestycji będzie możliwe w przyszłym roku. 86 przyłączy i 16 przepompowni. Perzów, Koza Wielka, Miechów ma przepompowni 9. Kredyty. Radny mówi, że można je brać i sam je ma. Ale gmina postępuje bardzo szybko z kredytami. Jeśli nic się nie zmieni, to z końcem roku kwota kredytów przekroczy 6 mln zł. Rośnie też koszt obsługi kredytów. Na początku w budżecie zakładano 70 ty.zł., kwota wykonana to 94,5 tys.zł. Radny Burzała uważa, że wójt zawsze zrealizuje budżet, ponieważ jest on taki, jaki chce wójt. Mówi, że należy oszczędzać. W Urzędzie Stanu Cywilnego w Perzowie odszedł pracownik na emeryturę. Należało wydział przenieść do Urzędu Gminy i oszczędzać. Postępowanie w kwestii szkół, to w opinii radnego Burzały droga do nikąd. Dziwi się, że Pani Wójt nie zgodziła się na propozycję radnego Łytki. Przyznaje, że jest robione dużo, ale jego zdaniem mogło być więcej. I nie do końca zgadza się z opinią Komisji Rewizyjnej co do gospodarności. Radny wyraził opinię, że tak lekko wydawanych pieniędzy jak w budżecie samorządów nie ma nigdzie, stąd jego zdaniem tak wielka chęć firm do startowania w przetargach samorządowych, bo tam są pieniądze.

*Proń*

Pani Wójt – powiedziała, że musi zabrać głos, ponieważ radny Burzała uprawia na sesji populizm i demagogię. Mówi, że ma prawo do obrony. Uważa, że to co mówi, to wyłącznie jego zdanie, bo kilka razy na posiedzeniach komisji Rady Gminy prosiła radnych, w tym również radnego Burzałę o spotkanie i rozmowę. Radny Burzała zamiast popracować nad wypracowaniem jakiś rozwiązań dla Gminy Perzów, woli przyjść na sesję, wstać i wobec szerokiego gremium wypowiadać swoje opinie. W odczuciu Pani Wójt jest to dla niej krzywdzące i wprowadzające słuchających w błąd. Radny traktuje wszystko powierzchownie i nie sprawdza problemów dogłębnie. Na ostatnią komisję poświęconą sprawom oświaty Pani Wójt zaprosiła wszystkich dyrektorów szkół. Była to druga taka komisja, ale nie było żadnego z tematów, o których mówi radny Burzała, żadnego pytania. Pani Wójt się cieszy, że Pan radny Łytka zapytał się o przedszkola. Pani Wójt powiedziała, co należy zrobić i nad czym się zastanowić, przed jakim problemem stanie gmina kiedy dzieci 6-letnie pójdą obowiązkowo do szkoły. Pani Wójt przedstawiła również inne sytuacje, że należy pomyśleć nad całością tego problemu i nagle radni zakończyli komisję. Pani Wójt pyta, skoro tak radni postępują, to z kim ma rozmawiać? Sama nie jest w stanie wszystkiego zrobić. Radni podejmują decyzje, uchwalają, Wójt to wykonuje. Jeżeli chodzi o zadłużenie, Pani Wójt powiedziała już wyraźnie, że gdyby nie budowa kanalizacji nie byłoby takiego zadłużenia. Projekt kanalizacji i modernizacji oczyszczalni powstał zanim Pani Wójt objęła stanowisko w Gminie Perzów. Nie miała możliwości, aby go zmieniać i poprawiać. Pyta radnego Burzałę gdzie był jak był opracowywany projekt, dlaczego tego nie dopilnował. Jest tutaj radnym i tak samo jest odpowiedzialny za tą Gminę. Pani Wójt powiedziała, że radny Burzała mógł przyjść sprawdzić projekt, przeliczyć przepompownie, wyrzucić tam, gdzie uważa, że taka przepompownia nie powinna powstać. Pani Wójt nie zamierza radnemu teraz tłumaczyć, że teren objęty inwestycją jest specyficzny, że jest 14 km sieci i że jakoś te ścieki muszą płynąć z góry i pod górę, żeby ostatecznie do oczyszczalni dopłynęły. W kwestii zmian w budżecie. Pani Wójt pyta radnego Burzałę dlaczego ma do niej o to pretensje. Radni uchwalają uchwały, choć wcale nie muszą. Pani Wójt może robić to, co uchwalą radni. Prosi, aby radny Burzała nie miał do niej o to pretensji, a raczej zwrócił się do kolegów, którzy głosowali za tym, co proponuje Wójt i Skarbnik w oparciu o potrzeby, jakie wynikają międzyczasie. W sprawie Biblioteki w Perzowie. Pani Wójt powiedziała, że mówienie radnego Burzały o trzech etatach jest ewidentnym kłamstwem i jednocześnie oświadczyła, że Pani Dyrektor Biblioteki nie jest kuzynką jej męża, bo dowiedziała się, że prawdopodobnie dlatego została zatrudniona. Urząd Stanu Cywilnego. Pani Wójt powiedziała, że może zabrać jedną lub dwie

*Pani*

Panie do Urzędu Gminy i posadzi je na korytarzu lub dorzuci je do księgowości. A jak będą przychodzić ludzie brać ślub lub po akt zgonu, to będą tam siedzieć i płakać, a obok ktoś będzie płacił podatek. Pani Wójt nie widzi problemu.

Radny Burzała – uważa, że niesłusznie Pani Wójt zarzuca mu kłamstwo w sprawie liczby osób zatrudnionych w Bibliotece w Perzowie. Ma interpelację. Przyniesie ją na kolejną sesję. Otrzymał odpowiedź od Wójta Gminy. Podkreślił, że powiedział „w pewnym momencie były trzy etaty”.

Pani Wójt – sprostowała, że jeden etat był finansowany z Urzędu Pracy. Teraz są dwa.

Radny Burzała – wyjaśnia, że wszystko, co mówi jest na podstawie dokumentów. Pani Wójt mówi, że radni głosują za zmianami. Radny uważa, że to bardzo dobrze, bo oczekuje od Wójta, że będzie forsował swoje zdanie. Mówi, że Pani Wójt ma posłuch wśród radnych. Pyta o wnioski jakie wynikły z ostatniego posiedzenia wspólnego Komisji Rady Gminy Perzów. Mówi, że żadne. Powiedział, że to wójt ma forsować reformę oświaty i tego oczekuje, a na komisji radni sobie porozmawiali; byli też dyrektorzy szkół. Stwierdził, że radni wzięli 120zł i poszli do domu. Radny mówi, że jest wójt, który rzeczywiście ma posłuch i jest liderem.

Pani Wójt – oświadczyła, że to nie z jej inicjatywy zwołano komisję.

Radny Burzała – mówi, że też jej nie zwoływał. Uważa, że Pani Wójt może dużo i to widać. Kiedy prosi o zmiany w budżecie radni przychylają się. Prosi, aby miała więcej odwagi. Powiedział też, że wiele rzeczy, które są z inicjatywy Pani Wójt popiera. Np. reformę oświaty, to o czym Pani Wójt mówi o szkołach, o przedszkolach. Na pewno nie jest przeciw. Prosi, aby oszczędzać i mówi, że tą gminę można zmienić. Powiedział Staroście Kępińskiemu, że zarośnięte pobocza dróg powiatowych to wstyd. Czasem trudno jest wyjechać ze skrzyżowania. Prosi, aby gminę zmieniać na lepsze, bo to ojczyzna i uważa, że radni dużo mogą. Uważa, że to nie w porządku, że Pani Wójt zarzuciła mu kłamstwo, przyniesie interpelację w sprawie Biblioteki. Radny Przedstawił swoją wizję przeniesienia USC.

Pani Sekretarz – zwraca uwagę radnemu, że w USC znajdują się szczególne dokumenty i nie można ich dowolnie wynosić.

*Proń*

Radny Burzała – powiedział, że o tym nie wie.

Pani Wójt – przerwała dywagacje radnego Burzały, mówiąc, że to nie czas i miejsce na takie dyskusje. Proponuje radnemu komisję na temat organizacji pracy w Urzędzie Gminy.

Przewodnicząca Rady – ogłosiła 5 min. przerwy w obradach.  
W czasie przerwy ok. 15.15 obrady sesji opuścił radny Smaga.

**Obecnych na sali jest 12 radnych.**

Radny Kula – powiedział, że z opinii Komisji Rewizyjnej i opinii RIO w Poznaniu wychodzi, że jest idealnie, ale radny uważa, że nie jest tak idealnie. Martwi go dług, który rośnie i pyta co będzie się robiło dalej. Jego kolega mówił, że Gmina Perzów jest biedną gminą, a biedny nie może budować dwa razy. Mówi, że inwestycje należy planować z wyprzedzeniem. Z kwoty zadłużenia uważa, że kanalizacja kosztowała 3 mln zł., a reszta finansowała inne cele. Jego zdaniem „gmina jest w dołku” i nie będzie można nic więcej budować. Na oczyszczalni znajdują się niewykorzystane urządzenia. Zarzuca niewłaściwe gospodarowanie osadem na oczyszczalni. Zarzuca, że budowane są drogi do jednej posesji, a osiedla stoją w błocie. We wsiach buduje się drogi, a za chwilę będzie się budowało kanalizację. Do inwestycji nie są zatrudniane fachowe służby. Jego zdaniem jak firma jest tania, to musi być dobry nadzór. Podaje przykład budowy zatoki parkingowej w Perzowie. Uważa, że będzie służyła przez lata. Ma wątpliwości do stanu chodnika. Prosił o badania geologiczne, ale nie wykonano ich. Boi się co będzie dalej.

Pani Wójt – przypomina radnemu Kuli, że kwota kredytu zaciągnięta na kanalizację i modernizację oczyszczalni ścieków to 4.630 tys.zł. Gdyby nie to, wskaźnik zadłużenia wynosiłby 11%. Do skanalizowania jest jeszcze połowa gminy. Jest problem z planem zagospodarowania, bo się nie można porozumieć, niektórzy z radnych są przeciwko, a z farm wiatrowych będą pieniądze dla budżetu gminy. Podatków też radni nie uchwalają wysokich. Przedsiębiorstw jest w Gminie ile jest i należy się gospodarować tym, co jest. Pani Wójt powiedziała, że stara się o każde możliwe środki i nikt się jej o to nie pyta. W kwestii nadzoru nad inwestycjami, Pani Wójt uważa, że to są osobiste refleksje radnego Kuli. Jej zdaniem nadzór przy budowie parkingu był dobry i ma wątpliwości czy radny Kula w tym pomagał, czy przeszkadzał. Oświadczyła, że dokłada wszelkich starań, aby fachowcy byli bardzo dobrzy. Pani Wójt ma świadomość, że Gminy nie stać, żeby tanio budować. Potrzeb w Gminie jest bardzo dużo, ale realizowane są po kolei. Wie, że jest nowe osiedle, ale są też mieszkańcy, którzy mieszkają 50 lat i nadal czekają

*Proń*

na drogę. Dla Pani Wójt taki człowiek jest tak samo ważny jak pozostali mieszkańcy, którzy wybudowali się np. pół roku temu. Pani Wójt przypomina, że Rada Gminy podjęła uchwałę w tej sprawie i przypomina, że cały czas wszystko, co wójt robi zależy od decyzji radnych. Podkreśliła, że nawet jak pisze projekty, to stara się, aby każda wieś z tego korzystała. W przypadku kanalizacji nie można było inaczej. Mówi, że budowa kanalizacji była kontrowersyjna od samego początku i wszystko teraz skupia się na wójcie. Pani Wójt uważa, że wraz z pracownikami wywiązała się z tego zadania na piątkę, ponieważ Gmina Perzów po kontroli UM otrzymała całe dofinansowanie. Pani Wójt nie zna Gminy, która nie miałaby obciętej dotacji. Gmina Perzów dostała wszystko i jest ta inwestycja bardzo dobrze zrobiona, a że tam jest 86 posesji to nie wina wójta.

Radny Burzała – przyznaje, że to nie wina Pani Wójt, że dana miejscowość jest mniejsza lub większa. Uważa, że kanalizację należy zdecydowanie budować. Wraca do swojej interpelacji w sprawie zadłużenia Gminy. Radny ją otrzymał i powiedział, że taką samą treść otrzymała Przewodnicząca Rady i dlatego pytał Przewodniczącą o kwotę zadłużenia. Zarzuca, że Przewodnicząca Rady tego pisma nie przeczytała.

Przewodnicząca Rady – pyta skąd radny wie, że jej nie przeczytała?

Radny Burzała – powiedział, że dlatego, że mu nie odpowiedziała jakie jest zadłużenie gminy.

Przewodnicząca Rady – odpowiedziała, że interpelacje są do Wójta Gminy, a nie do Przewodniczącego Rady.

Radny Burzała – mówi, że pytał Przewodniczącą.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że radny nie może jej pytać w interpelacjach.

Radny Burzała – dalej twierdzi, że Przewodnicząca Rady nie przeczytała tej interpelacji. Mówi, że jego pytanie jest nawet odnotowane w protokole. W swojej interpelacji ma wymienione trzy kredyty na kanalizację na sumę 3.196.416 zł. Pyta czy jak teraz gmina otrzyma dofinansowanie w kwocie 1,4 mln zł. to pozostanie około 1,5 mln zł. na kanalizację?

*Proń*

Skarbnik Gminy Maria Poślod – przypomniła, że Rada nie uchwaliła kredytu na zrównoważenie budżetu. Do analizy budżetu należy brać pod uwagę kompleksowe dane dotyczące przychodu, rozchodu, kredytów ich kwot spłat, ponieważ nie można analizować budżetu stosując wyrywkowe dane.

Radny Burzała – powtarza, że zgodnie z jego tokiem myślenia, z kwoty kredytu na kanalizację, po wpływie dofinansowania zostanie 1,5 mln zł.

Pani Wójt – wyjaśnia, że kredyt na finansowanie budowy kanalizacji pochodzi z trzech źródeł: z BGK, z WFOŚiGW i trzeci na zapłacenie podatku VAT. Zwraca się do radnego Kuli w sprawie zalegającego na oczyszczalni osadu. Pani Wójt zapewniła, że to nie jest tak, że on sobie leży i nic się z tym nie robi. Osad się nie pojawił odkąd jest Wójtem, tylko leży tam już wiele, wiele lat. To, że go przybywa jest logiczne. Obecnie jest opracowywany program zagospodarowania tego odpadu. Są robione systematycznie szczegółowe badania. Informowane są podmioty, które wytwarzają złe związki. Opracowywana jest cała strategia. Jeżeli Pan radny Kula ma jakiś pomysł, Pani Wójt zaprasza go do udziału w pracach komisji nad opracowaniem dokumentu.

Radny Kula – odpowiedział, że czeka na zaproszenie. Prosi o sprostowanie interpelacji, bo jego zdaniem 4 mln zł. nie zostały wykorzystane na budowę kanalizacji.

Pani Renata Włodarczyk Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – odnosi się do uwag radnego Kuli i radnego Burzały skierowanych do Komisji Rewizyjnej. Przypomina, że komisja odnosi się we wniosku do dokumentów. Jeżeli stwierdza, że dokumenty są prawidłowe, nie formułuje uwag. Oświadcza, że dokumenty się zgadzają. Zaprasza radnych do pracy z komisją za rok. Pyta czy skoro w dokumentach jest porządek, to czy ma stwarzać zarzuty?

Radny Burzała – cytuje fragment uchwały Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium, gdzie RIO kwestionuje jeden zapis w uchwale.

Radny Tomasz Kruszelnicki Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej- uważa, że równie dobrze należałoby zapytać Regionalną Izbę Obrachunkową dlaczego uważa, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Perzów jest uzasadniony.

Radny Kula – prosi Komisję Rewizyjną o obiektywizm. Nie myśli, że Pani Wójt nie uzyska absolutorium, ale to nie znaczy, że jest idealnie.

*fron*

Pani Wójt – powiedziała, że nie oczekuje od radnego Kuli laurki. Robi, co może. Kontrolują ją różne instytucje i nic jej nie zarzucono, a radni wciąż formułują zarzuty. Prosi radnych o trochę więcej pokory i o to, aby swoje uwagi wnosili na etapie projektowania i planowania. Powiedziała, że nie ma z kim rozwiązywać problemów. Urząd Gminy jest osamotniony w procesie inwestycji.

Radny Kula – odpowiedział, że jak się interesował, to Pani Wójt powiedziała, że nie jest uprawniony.

Radny Kruszelnicki – przypomina, że na sesji absolutoryjnej ocenie podlega wykonanie budżetu.

Przewodnicząca Rady – prosi, aby uwagi były bardziej merytoryczne.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

**Na sali obrad obecnych jest 12 radnych z 15-osobowego składu Rady.**

***10 radnych głosowało za przyjęciem uchwały  
2 radnych głosowało przeciw***

**Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

#### **5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Perzów absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2012 rok.**

Radni po zapoznaniu się w poprzednim punkcie porządku obrad z :  
(radni wszystkie wymienione materiały otrzymali 14 dni przed terminem sesji)

- sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy
- sprawozdaniem finansowym
- informacją o stanie mienia gminy na dzień 31.12.2012r.
- opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2012 rok oraz o wniosku

*fron*

komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Perzów za 2012 rok  
- wnioskiem komisji rewizyjnej o udzielenie absolutorium

po przeprowadzeniu i wysłuchaniu obszernej dyskusji w poprzednim punkcie obrad, jednogłośnie stwierdzili, że nie zgłaszają innych zapytań i wniosków.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały i poprosiła radnych o głosowanie.

**Na sali obrad obecnych jest 12 radnych z 15-osobowego składu Rady.**

***10 radnych głosowało za przyjęciem uchwały  
2 radnych głosowało przeciw***

**Uchwała została podjęta i stanowi załącznik do protokołu.**

Pani Wójt – serdecznie dziękuje radnym za absolutorium. Dziękuje swoim pracownikom, przede wszystkim obecnym na sesji, a także sołtysom i dyrektorom jednostek organizacyjnych. Za to, że pracowali, aby budżet gminy mógł zostać w takim stopniu zrealizowany. Pani Wójt ma nadzieję, że od dzisiejszego dnia rozmowy z radnymi będą częstsze i bardziej merytoryczne w trakcie roku, aby w następnym roku nie było wątpliwości, co do zasadności wykonania pewnych zadań.

O godz. 16.17 salę obrad opuścił radny Kozan.  
**Obecnych na sali jest 11 radnych.**

Przewodnicząca Rady – jeszcze raz odnosi się do zarzutu radnego Burzały, że nie czyta interpelacji, którą złożył radny Burzała. Przypomniała, że w interpelacjach pytania kieruje się do Wójta,

## **6. Wolne głosy i wnioski.**

Pan Włodzimierz Mazurkiewicz – powiedział, że obrady tej sesji są gorące i stwierdził, że w samorządzie tak jest, że nie wszyscy mają jedno zdanie. Ale samorząd nie działa jak firma prywatna. W dniu jutrzejszym w Miechowie będzie zebranie z mieszkańcami w sprawie budowy schetynówki. Starosta uważa, że ta inwestycja jest konieczna i jest to

*fron*

jedyna szansa dla gminy, aby ją zrealizować. Powiat Kępiński w tym naborze dostał najwięcej środków obok Poznania. Odniósł się do dyskusji na temat budowy tej drogi. Gmina Perzów przekazała 400 tys. zł. na budowę tej drogi jako wkład własny. Wartość całej tej inwestycji to 1,8 mln. zł. Ostatecznie po przetargu i dokonanych wyliczeniach wkład Gminy Perzów wyniesie 350 tys. zł. Następnie Starosta przekazał na ręce Pani Wójta uchwałę o przekazaniu przez Radę Powiatu kwoty 50 tys. zł. na przebudowę drogi gminnej w Perzowie. Starosta przypomniał o naprawie dróg powiatowych związanej z budową kanalizacji we wsi Domastów. Powiat nie wziął za to zapłaty od Gminy Perzów. Rozpoczyna się realizacja inwestycji powiatowej. Z 400 tys. zł wpłaconych przez Gminę Perzów pozostało 50 tys. zł. w budżecie powiatu. Starosta zapowiedział, że będzie kontynuacja tej inwestycji. Jeżeli Gmina Perzów dopłaciłaby jeszcze 50 tys. zł., powiat dołoży drugie 100 tys. zł., to będzie budowany chodnik we wsi Koza Wielka. Pan Starosta przekazał Pani Wójt porozumienie intencyjne w tej sprawie. Chodnik zostanie wybudowany w ramach 200 tys. zł. Pod koniec kadencji kwota wydatkowana na drogi powiatowe w Gminie Perzów wyniesie 2 mln zł. Uważa, że propozycja współpracy jest dobra. Rozumie uwagi radnych co do stanu dróg powiatowych, ale Powiat ma ich na całym terenie 300 km. W Gminie Perzów prawie 34 km. Cały czas w powiecie szuka się środków na drogi. Co do uwagi radnego Kłodnickiego w interpelacjach, dotyczącej chodnika przy kościele w Turkowach, Pan Starosta powiedział, że milej by mu było gdyby usłyszał najpierw słowo „dziękuję”, a później usterki. W kwestii koszenia poboczy. Zakładając 300 km dróg - z rozeznania cenowego Starosty, najtańsza oferta to 1500 zł za 1 km, następnie dwukrotne ich koszenie w ciągu roku, to wg wyliczeń Starosty Kępińskiego potrzebna jest na to suma ok. 1 mln zł. Pan Mazurkiewicz powiedział, że dopóki jest Starostą nie będzie na to przeznaczal tak olbrzymich środków. Powiat skupi się na miejscach wrażliwych (skrzyżowaniach, zakrętach). Systematycznie zwiększają zatrudnienie w Powiatowym Zarządzie Dróg, dokupowany jest sprzęt. Jest opracowana strategia na zarządzanie drogami, będzie ona dalej aktualizowana. Drogi będą hierarchizowane. Starosta będzie tę kwestię konsultował z radami poszczególnych Gmin. Na koniec Pan Starosta pogratulował Pani Wójt uzyskania absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady XXXII Sesji Rady Gminy Perzów.

*Pon'*

Protokół spisała: Joanna Bednarek

PRZEWODNICZĄCA  
RADY GMINY PERZÓW  
*Fr 017*  
Danuta Froń