

URZĄD GMINY PERZÓW
Wpł. 06.05.2013
Wzrost policzony
Otrzymuje
Imp. J. Białkowski
Pismo egz. za kserokopie
Podpis dekretującego

Poznań,

30 KWI. 2013

URZĄD GMINY
w Perzowie
Wpł. 06.05.2013
Nr. 2115/2013

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.279.2013.21

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.)

orzekam

nieważność § 5 ust. 2 pkt 7 w zakresie wyrazów „i po opłaceniu przez nich zryczałtowanych kosztów wylapywania i przechowywania zwierząt”, § 11 ust. 2 zdanie drugie tj. „w przypadku ustalenia właściciela zwierzęcia gospodarskiego zostanie on obciążony kosztami opieki”, § 12 ust. 2 zdanie drugie tj. „w przypadku ustalenia właściciela zwierzęcia gospodarskiego zostanie on obciążony kosztami opieki”, § 15 ust. 1 w zakresie wyrazów „tj. sterylizację kotek i dokarmianie” oraz § 15 ust. 2 uchwały Nr XXX/144/2013 Rady Gminy Perzów z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Perzów w 2013 r. - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Uchwała Nr XXX/144/2013 Rada Gminy Perzów z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Perzów w 2013 roku (dalej zwana uchwałą) została doręczona organowi nadzoru w dniu 5 kwietnia 2013 r.

Działając na podstawie art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) przedmiotową uchwałą Rada Gminy Perzów przyjęła program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Artykuł 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt zawiera katalog zagadnień, które rada gminy, podejmując uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, powinna szczegółowo określić w programie.

W ocenie organu nadzoru uchwalony przez Radę program opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt wypełnia zakres spraw przekazanych do uregulowania przez ustawodawcę w ww. art. 11a ust. 2 ustawy o ochronie zwierząt.

Jednak należy podnieść, iż zapisy § 5 ust. 2 pkt 7, § 11 ust. 2, § 12 ust. 2 oraz § 15 ust. 2 we wskazany powyżej zakresie stanowią przekroczenie delegacji ustawowej. Brak jest podstawy prawnej umożliwiającej nałożenie w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi na właściciela obowiązku zwrotu poniesionych przez gminę kosztów, zwłaszcza w sytuacji gdy opieka nad zwierzętami bezdomnymi należy do zadań własnych gminy.

Należy zwrócić uwagę, iż przedmiotowy program dotyczy opieki nad zwierzętami bezdomnymi to jest takimi zwierzętami domowymi lub gospodarskimi, które uciekły, zabłąkały się lub zostały porzucone przez człowieka, a nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką trwale dotąd pozostawały.

Skoro istotą programu jest realizacja zadania własnego gminy, jakim jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi tj. nieposiadającymi właściciela, a koszty realizacji programu ponosi gmina, nieuprawnione jest więc obciążanie nimi mieszkańców gminy.

Dodatkowo pragnę zauważyć, iż z zapisu § 15 ust. 1 pkt 2 można wyczytać, iż opieka nad wolno żyjącymi kotami dotyczy *tylko sterylizacji kotek i ich dokarmiania*, powyższy zapis pozostaje w sprzeczności z postanowieniami zawartymi w § 6 ust. 2 pkt 3 i 4 uchwały, w których mowa o sterylizacji lub kastracji wolno żyjących kotów (vide pkt 4) oraz dokarmianiu kotów wolno żyjących (pkt 3).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Otrzymują:

1. Rada Gminy Perzów
2. Wójt Gminy Perzów

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Piotr Florek