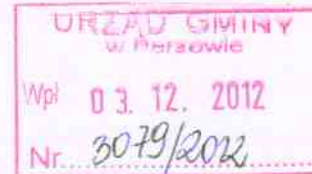


Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W KALISZU
62-800 Kalisz, Pl. Św. Józefa 5
tel. 062-757-72-20 fax 062-757-47-79

Kalisz, dnia 30 listopada 2012 r.

WA. 0952-3/136/Ka/2012

URZĄD GMINY PERZÓW
Wpł. 3.12.2012
list
Otrzymuje
p. Sekretarz Gminy
Pismo egz. za
Podpis dekretnujący



Pani
Bożena Henczyca
Wójt Gminy
Perzów

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO-0952/II/16/2/Ka/2012 z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Perzów.

Z p. Prezesa
Zofia Kowalska
CZŁONEK KOLEGIUM

Uchwała Nr SO-0952/II/16/2/Ka/2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 29 listopada 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2013 - 2021

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 11/2009 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 6 lipca 2009 r. ze zm. w osobach:

Przewodniczący: Zbigniew Czołnik,

Członkowie: Zofia Kowalska,

Zofia Freitag,

działając na podstawie art. 13 pkt. 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz.1113), wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Perzów projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2013-2021

opinię pozytywną z uwagami opisanymi w pkt.II uzasadnienia

UZASADNIENIE

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2013–2021 został przedłożony tutejszej Izbie dniu 14 listopada 2012 roku.

Wydając niniejszą opinię Skład Orzekający zapoznał się z następującymi dokumentami będącymi w posiadaniu Izby: projektem uchwały budżetowej na 2013 rok, sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi wg stanu na dzień 30.09.2012 r., uchwałą budżetową na 2012 rok, uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2012-2021.

- I.1. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (WPF) zawiera dane wymagane przepisem art.226 ustawy o finansach publicznych, za wyjątkiem opisanym w pkt. II.1-3 uzasadnienia.
2. Planowane wielkości budżetowe w latach objętych prognozą zapewniają przestrzeganie zasady, o której mowa w art.242 ustawy o finansach publicznych.
3. Z projektu wynika, iż okres objęty wieloletnią prognozą finansową mieści w sobie lata, na jakie przyjęto limity wydatków na realizację ujętych w prognozie przedsięwzięć, a prognoza długu sporządzona jest na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co wyczerpuje dyspozycje art.227 ustawy o finansach publicznych.
4. Na podstawie prognozy kwoty długu ustalono, co następuje:
 - w roku 2013 nie zostanie przekroczony wskaźnik spłaty zobowiązań (15% dochodów) oraz wskaźnik zadłużenia jednostki (60% dochodów), o których mowa odpowiednio w art.169 ust.1 i ust.3 i art.170 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (które to przepisy mają zastosowanie do 31.12.2013 r. na podstawie art.85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych)
 - w latach 2014-2021 zostanie zachowana relacja, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Jednakże Skład Orzekający zauważył, iż w latach 2014 – 2015 maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłat z art. 243 ustawy o finansach publicznych kształtuje się na poziomie zbliżonym do wskaźnika spłat zobowiązań do dochodów. I tak:
 - w roku 2014 max. dopuszczalny wskaźnik spłat z art.243 ufp wynosi 4,09 % a wskaźnik spłaty wynosi 4,06 %
 - w roku 2015 max. dopuszczalny wskaźnik spłaty z art.243 ufp wynosi 5,27 % a wskaźnik spłaty wynosi 5,22 %.

Sytuacja ta wymaga ciągłego monitorowania wielkości wpływających na poziom zadłużenia Gminy i jego spłat.
5. Zakres przewidzianych dla organu wykonawczego upoważnień nie wykracza poza dyspozycję wynikającą z art.228 ustawy o finansach publicznych.
6. Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej na lata 2013 - 2021 wykazuje zgodność z projektem uchwały budżetowej na 2013 rok w zakresie wymaganym art.229 ustawy o finansach publicznych.

II. Skład Orzekający formułuje następujące uwagi odnośnie przedłożonego projektu:

1. W załączniku Nr 1 pn. "Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2012 – 2021" do projektu uchwały zaplanowano w latach 2013-2016 dochody ze sprzedaży majątku w wysokości 230.000 zł w roku 2014, 210.000 zł w roku 2015, 200.000 zł w roku 2016. Ze sprawozdania Rb-27S za III kw. 2012 r. wynika, że na plan 250.783 zł wykonano dochody ze sprzedaży w wysokości 96.178,20 zł. Stąd planowanie tak wysokich dochodów ze sprzedaży majątku w opinii Składu Orzekającego budzi wątpliwości. W załączniku nr 2 pn. „Objaśnienia przyjętych wartości” Wójt Gminy nie odniósł się do powyższego, tym samym nie uzasadnił w sposób wystarczający planowania tychże dochodów na wyżej określonym poziomie. Tym samym nie zostało uprawdopodobnione ich uzyskanie. Wielkość dochodów wpływa na kształtowanie się wskaźnika z art.243 ustawy o finansach publicznych. Ponadto w odniesieniu do dochodów, w szczególności prognozowanych w latach 2014 – 2021, jak i w odniesieniu do wydatków nie określono w objaśnieniach przyjętych wartości (załącznik nr 2) czynników wpływających na ich wzrost, czy też spadek w poszczególnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową. Celowym byłoby określenie także stopnia wzrostu czy też spadku prognozowanych dochodów i wydatków w stosunku do roku poprzedniego. W odniesieniu do prognozowanych wydatków w ww. załączniku nr 2 w pkt.3 stwierdzono, iż „W latach 2014 i dalszych plany wydatków przyjęto z poprzedniej prognozy” i zmian które wystąpią w nowej uchwale”. Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z postanowieniem § 4 projektu uchwały poprzednia uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej traci moc – zatem w objaśnieniach przyjętych wartości należy odnieść się również do prognozowanych wydatków jak i dochodów w poszczególnych latach. Powyższe winno zostać uzupełnione przed podjęciem uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.
2. W wieloletniej prognozie finansowej błędnie określono sposób sfinansowania deficytu w roku 2013, co narusza przepis art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych - w załączniku nr 1 pn. Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2013 – 2021” w wierszu 11a – kredyty, pożyczki sprzedaż papierów wartościowych na pokrycie deficytu budżetu” wskazano wartość zerową. Natomiast z projektu uchwały budżetowej na 2013 r. wynika, iż deficyt budżetu w kwocie 171.482 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu planowanego do zaciągnięcia długoterminowego kredytu.
3. W załączniku nr 1 pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2013 – 2021” błędnie zostały wypełnione w odniesieniu do roku 2013 wiersze dotyczące wyodrębnienia z dochodów majątkowych środków na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 oraz w tym środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych (wiersz 1due oraz 1d). Określono, iż wielkości te stanowią wartość zerową. Z załącznika nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2013 r. wynika, iż na rok 2013 zaplanowano w § 6207 dotacje celową w kwocie 1.433.039 zł. Błędnie określono także w odniesieniu do roku 2013 wielkości w wierszu 2f i 2 f1 oraz 10 b i 10 b1 dotyczących wydatków na projekty realizowane przy udziale tych środków, i finansowanych tymi środkami. Określono, iż ww. wielkości w roku 2013 stanowią wartość zerową. Jednakże z projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wynika, że wydatki majątkowe na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych wynoszą 172.187 zł a wydatki bieżące na te programy wynoszą 73.656 zł. Suma wydatków z czwartą cyfrą „7” wynosi 148.446,50 zł, z tego wydatków majątkowych 86.093 zł. Suma wydatków z czwartą cyfrą „9” wynosi 97.396,50 zł, z tego majątkowych 86.094 zł.
4. W § 6 projektu uchwały postanowiono, iż „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od 01.01.2013 r.” W opinii Składu Orzekającego wyżej wskazany § 14 w przypadku gdyby uchwała została podjęta w 2012 roku winien otrzymać następujące brzmienie; „ Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2013 roku”.

Mając powyższe na względzie Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Zbigniew Czornik

Pouczenie: Od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Izby w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.