

DECYZJA

Na podstawie art.140 ust.1, w związku z art.122 ust.1 pkt.3 i art.9 ust.2 pkt.1 lit.b ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – *Prawo wodne* /tekst jednolity z 2005 roku Dz. U. Nr 239, poz. 2019 zm. Dz. U. Nr 267 poz. 2255/ oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* /tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

o r z e k a m :**I. Udzielić pozwolenia wodnoprawnego:**

1. **Gminie Bralin** na wykonanie metodą przewiertu sterowanego skrzyżowania rurociągu tłocznego kanalizacji sanitarnej Ø 90 mm w rurze ochronnej Ø 160 mm z rzeką Czarna Widawa w km 12 + 540 (pomiędzy miejscowościami Domasłów – Nowa Wieś Książęca).
2. **Gminie Perzów** na wykonanie metodą przewiertu sterowanego skrzyżowania rurociągu tłocznego kanalizacji sanitarnej Ø 90 mm w rurze ochronnej Ø 160 mm z ciekim naturalnym – Rów Domasłowski w km 4 + 935 w miejscowości Domasłów.

II. Zobowiązać inwestorów do:

1. Wykonania skrzyżowania zgodnie z parametrami podanymi na rysunkach skrzyżowań.
2. Oznaczenia wykonanych skrzyżowań odpowiednimi słupkami oznaczeniowymi na górnej krawędzi skarp cieków naturalnych.
3. Zawiadomienia WZMiUW w Poznaniu Inspektoratu w Kępnie o zamiarze rozpoczęcia robót i terminie ich zakończenia.
4. Dostarczenia do Inspektoratu WZMiUW w Kępnie powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych skrzyżowań.
5. Usunięcia lub pokrycia kosztów likwidacji ewentualnych szkód powstałych w korycie rzeki Czarna Widawa i Rowu Domasłowskiego lub na nieruchomościach stanowiących własność osób trzecich.

III. Zastrzec, że:

1. W przypadku stwierdzenia faktów i sytuacji określonych w art. 136 i art. 137 Prawa wodnego, może nastąpić cofnięcie lub ograniczenie tego pozwolenia na zasadach przyjętych w w.w. przepisach.
2. Niniejsze pozwolenie nie stanowi pozwolenia na budowę i nie upoważnia inwestora do podjęcia prac budowlanych. Wymaganą decyzję w tym zakresie należy uzyskać na podstawie Prawa budowlanego.

IV. Przyjąć za podstawę wydania niniejszego pozwolenia operat wodnoprawny pt. „*Przekroczenie rurociągiem tłocznym sanitarnym rzeki Czarnej Widawy i Rowu Domasłowskiego*” opracowany w kwietniu 2006 roku przez mgr inż. Pawła Wiśniewskiego.

Uzasadnienie

Dnia 6 marca 2006 roku zostało wszczęte na żądanie Wójta Gminy Bralin oraz Wójta Gminy Perzów, reprezentowanych przez pełnomocnika Pana mgr inż. Marka Galińskiego, postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia Gminie Bralin i Gminie Perzów pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie skrzyżowania rurociągu tłocznego kanalizacji sanitarnej Ø 90 mm w rurze ochronnej Ø 160 mm z rzeką Czarna Widawa w km 12 + 540 i z Rowem Domasłowskim w km 4 + 935. Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, z którego między innymi wynika, iż projektowane przekroczenia kanalizacji sanitarnej z ciekami naturalnymi zostaną wykonane pod dnem tych cieków metodą przewiertu sterowanego, a komory wejściowe i wyjściowe wiertnicy znajdować się będą poza ich pasami.

Stosownie do art. 127 ust. 6 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne, informację o wszczęciu postępowania w tej sprawie podano do publicznej wiadomości przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tutejszego Starostwa

oraz dostarczono wszystkim stronom.. W toku postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag odnośnie udzielenia wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego.

Podstawę dla organu administracji do działania w przedmiotowym zakresie stwarza, art.140 ust.1 ustawy Prawo wodne. Przepis ten stanowi między innymi, iż organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych jest starosta. Obowiązek uzyskania tego pozwolenia wynika natomiast z art.122 ust.1 pkt.3 tej ustawy, według którego pozwolenie wodnoprawne jest wymagane m. in. na wykonanie urządzeń wodnych. Pojęcie urządzeń wodnych wyjaśnia art.9 ust.2 pkt.1 lit.b ustawy. Na potrzeby rozpatrywanego przypadku pod pojęciem tym należy rozumieć prowadzone przez wody powierzchniowe – rurociągi.

Ponieważ usytuowanie rurociągów kanalizacji sanitarnej w stosunku do przekroju poprzecznego, nie pogorszy warunków przepływu wody w ciekach naturalnych oraz uwzględniając brak zastrzeżeń odnośnie udzielenia wnioskowanego pozwolenia, dlatego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Wojewody Wielkopolskiego w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Kępińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

1. PROJEKTOWANIE Marek Galiński
os. Bolesława Śmiałego 16d/28
60-682 Poznań
(jako pełnomocnik Wójta Gminy Bralin i Wójta Gminy Perzów)
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
~~Pion Zasobów Wodnych~~ *ul. Norwida 34*
~~ul. Grunwaldzka 21 60-783 Poznań~~ *50-950 Wrocław*
3. Wielkopolski Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych w Poznaniu
Inspektorat w Kępnie

Otrzymują do wiadomości:

1. Urząd Gminy w Bralinie
2. Urząd Gminy w Perzowie
3. Wydział Architektury i Budownictwa w miejsu
4. a.a. Wydziału

Z up. STAROSTY

inż. Marian Lorenz
Kierownik Wydziału Ochrony
Środowiska, Leśnictwa i Rolnictwa

DECYZJA NINIEJSZA
JEST OSTATECZNA

2008-06-23

z dniem

Zgodnie z art.8 pkt.3 ustawy z dnia 9 września 2000 roku o opłacie skarbowej /tekst jednolity z 2004r. Dz. U. Nr 253, poz. 2532 z późn. zmianami/, nie pobrano opłaty skarbowej.