

placów i dróg, domy i ośrodki kultury, biblioteki. Zaplanowano również wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych. Wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji.

3. Kwota planowanej w projekcie budżetu rezerwy celowej spełnia wymagania określone w przepisie art.222 ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
4. Do projektu budżetu dołączono plan przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2010 rok.

III. Przedłożona Informacja o stanie mienia komunalnego nie w pełni spełnia wymogi określone w art.180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Informacja ta nie zawiera danych określonych przez art.180 pkt.4 wyżej wskazanej ustawy.

#### IV. Inne uwagi

Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W § 6 projektu uchwały budżetowej określono wielkość planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy jednostkom sektora finansów publicznych oraz jednostkom spoza tego sektora. Ustalono kwoty wyżej wskazanych dotacji są rozbieżne z kwotami wynikającymi z załącznika nr 8 pn. „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu Gminy na 2010 r.” do ww. projektu. Skład Orzekający wskazuje, iż dotacja sklasyfikowana w § 231 - dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, winna być zaliczona do dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych. Ponadto Skład Orzekający podnosi, iż we wskazanym wyżej załączniku zawierającym zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Gminy nie dokonano podziału na dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych oraz na dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych. Nie wyodrębniono także w każdym wyżej określonym przedziale dotacji przedmiotowych, podmiotowych i celowych. Powyższe wynika z przepisu art.214 pkt.1 i art.215 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
2. W projekcie uchwały budżetowej określono wielkość rezerwy ogólnej na kwotę 10.000 zł. Wielkość tej rezerwy stanowi 0,07 % planowanych wydatków. Stosownie do art.222 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę ogólną, w wysokości nie niższej niż 0,1 % i nie wyższej niż 1 % wydatków budżetu. Zatem ustalona w projekcie budżetu wielkość rezerwy ogólnej nie spełnia wymogu wynikającego z wyżej wskazanego przepisu ustawy o finansach publicznych.
3. W § 8 ww. projektu ustalono limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek w kwocie 5.200.000 zł, z tego na: pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu - 500.000 zł; finansowanie planowanego deficytu budżetu - 3.978.300 zł; spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów - 221.700 zł; wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - 500.000 zł.  
Z powyższego wynika, iż wielkość ustalonego limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek jest wyższa o kwotę 500.000 zł od planowanych w projekcie budżetu przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym (§ 952) w kwocie 4.200.000 zł. Skład Orzekający wskazuje na postanowienia art.212 ust.1 pkt.6 i art.89 oraz art.91 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Także przepisy art.184 ust.1 pkt.9 i art.82 ust.1 oraz art.83 ust.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych odnoszą się do powyższego.
4. W § 2 ust.1 projektu uchwały budżetowej określono łączną wielkość wydatków budżetu na kwotę 14.033.866,75 zł oraz wielkość wydatków majątkowych - 4.259.777 zł. Z załącznika nr 5 pn. „Zadania majątkowe na 2010 r.” wynika także, iż wydatki majątkowe stanowią kwotę 4.259.777 zł. Natomiast z załącznika nr 2 pn. „Wydatki budżetu Gminy na 2010 r.” do projektu wynika, iż planowane wydatki stanowią kwotę 13.983.866,75 zł, w tym wydatki majątkowe stanowią kwotę 4.209.777 zł. Zatem istnieje rozbieżność pomiędzy postanowieniami zawartymi w treści projektu uchwały budżetowej, w załączniku nr 5 do tejże uchwały a wielkościami wynikającymi z ww. załącznika nr 2 we wskazanym wyżej zakresie.
5. W załączniku nr 2 pn. „Wydatki budżetu gminy na rok 2010” do projektu uchwały budżetowej, w dziale 757 - Obsługa długu publicznego, rozdział 75702 - Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego, wykazano § 8070 zamiast § 8110 - Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę