

DECYZJA

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r., poz. 735) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022r., poz. 1029 późn. zmianami), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Pana Piotra Prędkiego działającego w imieniu i na rzecz Gminy Perzów, Perzów 78, 63-642 Perzów na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

S t w i e r d z a m

I. Brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa drogi gminnej G 866668 relacji Perzów – Miechów, dz. 243/2,193, 393,388 obręb geodezyjny Perzów oraz na dz. 256 obręb Miechów na odcinku 2029 mb wraz z rozbudową sieci wodociągowej PEHD Ø 120 na odcinku 300 mb i budową kanału technologicznego długości 2000 mb”

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:

1. Wszelkie prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić w porze dnia, tj. 6:00 – 22:00
2. Zaplecze budowy i plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.
3. Planowaną wycinkę drzew ograniczyć do 4 sztuk. Wycinkę przeprowadzać pod nadzorem przyrodniczym.
4. Wycinkę drzew przeprowadzać od 1 września do końca lutego.
5. Miejsce składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności :
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia i zabicia występujących tam gatunków, roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.
8. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1: 1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm do 200 cm, w stosunku 1 : 2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm, w stosunku 1: 4 za każde wycięte drzewo o

obwodzie od 301 cm do 400 cm, w stosunku 1 : 5 za każde drzewo o obwodzie pnia powyżej 400 cm.

9. W pierwszej kolejności nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w już istniejących.

10. Do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres minimum 3 lat.

11. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzenia braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1 : 1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

12. Prace prowadzone w ramach planowanej inwestycji mogą być realizowane wyłącznie z użyciem sprawnego technicznie sprzętu, spełniającego odpowiednie standardy jakościowe i techniczne, wykluczające emisje do wód i ziemi zanieczyszczeń z grupy ropopochodnych i innych.

13. Zaplecze budowy należy wyznaczyć na utwardzonej i uszczelnionej nawierzchni i wyposażać w sorbenty do natychmiastowej absorpcji ewentualnie rozlanych substancji ropopochodnych bądź innych; zaplecze budowy może stanowić miejsce ewentualnego parkowania maszyn budowlanych oraz miejsce ewentualnych napraw sprzętu budowlanego.

14. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielane materiałem izolacyjnym.

15. W przypadku wystąpienia awarii skutkującej wyciekami, należy go zneutralizować i związać przy zużyciu sorbentu, który należy następnie przekazać do utylizacji jako odpad niebezpieczny. W przypadku zanieczyszczenia gruntu należy niezwłocznie zebrać warstwę zanieczyszczoną w celu ochrony przed infiltracją do poziomu wodonośnego i uzupełnić grunt do pierwotnego poziomu.

16. Obsługę pojazdów i maszyn związaną z użyciem substancji płynnych można prowadzić na zapleczu budowy pod warunkiem wyposażenia go w szczelną nawierzchnię zabezpieczającą środowisko gruntowo – wodne przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

17. W przypadku stwierdzenia awarii sprzętu budowlanego jego pracę należy niezwłocznie przerwać a ewentualne wycieki płynów eksploatacyjnych należy gromadzić w szczelnych pojemnikach ustawionych pod maszynami; do czasu odtransportowania do miejsca serwisowania uszkodzony sprzęt należy umieścić na terenie zaplecza budowy.

18. Ewentualne odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, odpornych na działanie składników umieszczonych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Odpady niebezpieczne przekazywać uprawnionym odbiorcom, a miejsca ich magazynowania oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych

19. Odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w zamykanych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach , kontenerach, ustawionych w wyznaczonym miejscu o utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

20. Realizacja inwestycji jest możliwa po uzyskaniu wszystkich wymaganych prawem pozwoleń i zgód w zakresie gospodarki wodnej.

21. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów na etapie realizacji przedsięwzięcia, wody odprowadzić w sposób niezagrożający środowisku gruntowo- wodnemu i terenom sąsiednim, po uzyskaniu wymaganych prawem zgód.

22. Ścieki bytowe z placu budowy należy odprowadzić do przenośnych, szczelnych zbiorników i usuwać regularnie za pośrednictwem uprawnionego podmiotu.

23. Odprowadzane wody opadowe i roztopowe z przedmiotowej drogi muszą odpowiadać warunkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków , jakie

należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019r. poz. 1311)

24. W przypadku odkrycia podczas prac budowlanych na terenie przedsięwzięcia sieci drenarskiej, fakt ten należy zgłosić do Gminnej Spółki Wodnej w Perzowie.

25. W trakcie budowy zminimalizować okres kiedy w pasie drogowym będą występowały obszary bez utwardzenia. Wozy transportujące substancje sypkie muszą być przykryte plandekami. W przypadku magazynowania kruszyw na terenie pasa drogowego w okresie suchym i wietrznym przechowywane kruszywo należy przykrywać. W przypadku, gdyby w trakcie wykonywania prac ziemnych lub transportu wystąpiło wzmożone, wtórne pylenie np. spowodowane suszą i wiatrem, należy stosować zraszanie. W przypadku wystąpienia bardzo silnych wiatrów, prace należy niezwłocznie wstrzymać a substancje sypkie zabezpieczyć przed pyleniem. Ponadto należy wykonać czyszczenie kół pojazdów opuszczających teren budowy w celu zabezpieczenia dróg przed zanieczyszczeniem materiałem mogącym powodować wtórne pylenie.

26. Wszystkie zastosowane materiały, muszą posiadać znak bezpieczeństwa oraz certyfikat zgodności wyrobu lub deklarację zgodności i świadectwa dopuszczenia do stosowania na polskim rynku.

Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2022 roku do Wójta Gminy Perzów wpłynął wniosek z dnia 6 kwietnia 2022r. Pana Piotra Prędkiego działającego w imieniu i na rzecz Inwestora tj. Gminy Perzów, Perzów 78, 63-642 Perzów, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji polegającej na **„Rozbudowa drogi gminnej G 866668 relacji Perzów – Miechów, dz. 243/2,193, 393,388 obręb geodezyjny Perzów oraz na dz. 256 obręb Miechów na odcinku 2029 mb wraz z rozbudową sieci wodociągowej PEHD Ø 120 na odcinku 300 mb i budową kanału technologicznego długości 2000 mb”**

Do wniosku załączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej k.i.p. oraz inne wymagane załączniki.

W dniu 7 kwietnia 2022r. wniosek wraz z wymaganymi załącznikami przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego, Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu. Ponadto, w związku z art. 74 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 247) zwanej dalej ustawą o oś zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania.

W dniu 28 kwietnia 2022r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie pismem ON-NS.7041.6.2022 z dnia 26 kwietnia 2022r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki i wymagania, które zostały zawarte w przedmiotowej decyzji.

Pismem z dnia 27 kwietnia 2022 r., znak: WOO- II.4220.90.2022.EK.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił się do Wójta Gminy Perzów o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień oraz przekazanie Pełnomocnikowi Wnioskodawcy zakresu, w jakim powinien on uzupełnić k.i.p. W dniu 4 maja 2022r. pismem ROSGPK.6220.2.2022/3 Wójt Gminy Perzów wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia do k.i.p

W dniu 12 maja 2022r. wnioskodawca przedłożył Wójtowi uzupełnienie do k.i. p., które następnie w dniu 13 maja 2022r. pismem ROSGPK.6220.2.2022/4 zostało przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 02.06.2022r. wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska WOO-II.4220.90.2022.EK.2 z dnia 01 czerwca 2022r. o przesunięciu terminu załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 15 czerwca 2022r. znak WOO-II.4220.90.2022.EK.4 przesłał opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i wskazał warunki i wymagania niezbędne do uwzględnienia w niniejszej decyzji.

W dniu 15.06.2022r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie przesłało pismo WR.ZZŚ.5.4360.112.2022.MG z dnia 8 czerwca 2022r. o przesunięciu terminu załatwienia sprawy do dnia 11 lipca 2022r.

W dniu 04.07.2022r. do Wójta Gminy Perzów wpłynęła opinia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni we Wrocławiu WR.ZZŚ.5.4360.112.2022.MG z dnia 28 czerwca 2022r., że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i w piśmie tym wskazał konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych wymagań. Wymagania te zostały zawarte w przedmiotowej decyzji.

W dniu 4 lipca 2022r. pismem ROSGPK.6220.2.2022/4 zawiadomiono strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w przedmiotowej sprawie. Strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Wójt Gminy Perzów planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63. ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 2373 z późn. zm.), dalej ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy o oś na podstawie przedłożonej k.i.p ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi gminnej G 866668 relacji Perzów – Miechów, na odcinku 2029 mb. Zakres przedsięwzięcia obejmuje między innymi : przebudowę istniejącej drogi tłuczniowej poprzez budowę nowej nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej, budowę jednostronnego ciągu pieszo-rowerowego, budowę pobocza i zjazdów, rozbudowę sieci wodociągowej PEHD na odcinku 300 mb, budowę kanału technologicznego o długości 2000 mb. Planuje się także przedłużenie istniejących przepustów rurowych o długości 6 mb do długości 9 m z zachowaniem istniejącej średnicy. Przed wlotem i wylotem projektuje się częściowe oczyszczenie i wyprofilowanie skarp. Przewiduje się rozbiorę istniejącej nawierzchni bitumicznej o długości 30,6. Zakres przedsięwzięcia nie wykracza poza istniejący pas drogowy. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych : 243/2, 193, 393, 388 obrębu geodezyjnego Perzów oraz na dz. 256 obrębu geodezyjnego Miechów.

Droga na przebudowanym odcinku będzie miała jedną jezdnię o szerokości 5,0 m. Będzie to droga gminna o klasie technicznej „D”. Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez pochylenie nawierzchni na projektowane pobocze.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak : beton, asfalt, kruszywo łamane.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. c i lit. d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na : obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, lit.f, lit. i oraz lit. j ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit.b ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz g ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano –montażowe , eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała charakter przejściowy, postępować będzie wraz z przesuwającym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości hałasowych na tym etapie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony akustycznej, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Wzdłuż drogi w bezpośrednim sąsiedztwie zlokalizowane są tereny zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p, natężenie ruchu na planowanym odcinku drogi jest niewielkie . Związane jest z ruchem lokalnym i dojazdem mieszkańców do posesji i pól uprawnych. Uwzględniając charakter ruchu należy stwierdzić, że w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U z 2014 r., poz. 112)

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na postawie k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się i nie są planowane inne przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się potencjalnym oddziaływaniem.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji

substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach spalinowych maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. W przypadku magazynowania kruszyw na terenie przedsięwzięcia będzie ono przykrywane w okresach suchych. W celu ograniczenia wtórnego pylenia podczas suszy w trakcie prac budowlanych będzie stosowane zraszanie. Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga będzie pełnić w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. Realizacja przedsięwzięcia pośrednio wpłynie na poprawę jakości powietrza w rejonie zainwestowania poprzez ograniczenie wtórnego pylenia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy o oś gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Z k.i.p. wynika, że odpady powstające na poszczególnych etapach inwestycji będą segregowane i przekazywane uprawnionym podmiotom do gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. W ramach przedsięwzięcia prace budowlane prowadzone będą w obrębie pasa drogowego. Teren pod bazę budowlaną zostanie utwardzony i zostanie zapewniony dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji zagrażających środowisku gruntowo-wodnemu. W zakresie zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych zostaną zapewnione tymczasowe obiekty sanitarne. Z k.i.p. wynika, iż lokalizacji i organizacja zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej, garażowanie ciężkiego sprzętu odbywać się będzie na terenie utwardzonym i uszczelnionym. Będzie stosowany sprawnie technicznie sprzęt budowlany. Czynności związane z tankowaniem, ewentualną naprawą sprzętu i innych pojazdów nie będą dokonywane na terenie przedsięwzięcia, będą wykonywane przez specjalistyczne firmy serwisowe.

W miejscu zaplecza budowlanego materiały magazynowane będą na odpowiednio wcześniej przygotowanym, utwardzonym i szczelnym podłożu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy o oś ustalono, że przedsięwzięcie nie zakłóci struktury krajobrazu, ponieważ inwestycja będzie zrealizowana na terenach przeznaczonych pod drogę. Stwierdzono zatem, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W związku z przepisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy o oś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, możliwych zdarzeń ekstremalnych.

Przedsięwzięcie zostanie zaadoptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie

znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098, z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o 11 km od przedsięwzięcia. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011)

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka 4 drzew gatunku wierzba krucha, które zgodnie z deklaracją Inwestora są w złym stanie fitosanitarnym. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Ze względu na możliwość występowania siedlisk chronionych gatunków na drzewach przeznaczonych do wycinki w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia jej pod nadzorem przyrodniczym. W przypadku natrafienia podczas wycinki na gatunki chronione lub miejsca lęgowe ptaków, prace należy przerwać do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i ust. 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim stanowią lokalne i ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń kompensujących, prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1 : 2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 do 200 cm, w skali 1 : 3 (trzy nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 201 do 300cm, w skali 1 : 4 (Cztery nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 301 – 400 cm i skali 1:5 (pięć nasadzonych drzew za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie pnia powyżej 400 cm. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy- są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto, nałożono obowiązek monitorowania udatności i trwałości nasadzeń.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjny zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenia przed mechanicznym uszkodzeniem czy naruszeniem ich statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przez rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsca oraz aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.

Mając na względzie lokalizację oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) – Czarna Widawa o kodzie PLRW600017136149. Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U z 2016r. poz. 1967) – JCWP została oceniona jako naturalna część wód o dobrym stanie, niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie JCWPd nr 96 o kodzie PLGW600096, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. JCWPd została oceniona jako niezagrażona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Planowana inwestycja nie znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP). Teren nie znajduje się na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi. Na terenie inwestycji nie znajduje się źródło ujęcia wód ani strefy ochronne ujęć wody. Po przeanalizowaniu k.i.p nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania za pośrednictwem Wójta Gminy Perzów, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT
mgr Danuta Frón

Otrzymują :

1. Pan Piotr Prędki, Gmina Perzów, Perzów 78, 63-642 Perzów
2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.)
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie, ul. Pocztowa 1-3, 63-600 Kępno
5. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni we Wrocławiu, ul. Wybrzeże Stanisława Wyspiańskiego 39, 50-370 Wrocław
6. a/a ROŚGPK

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Pn: „Rozbudowa drogi gminnej G 866668 relacji Perzów – Miechów, dz. 243/2,193, 393,388 obrębu geodezyjnego Perzów oraz na dz. 256 obrębu Miechów na odcinku 2029 mb wraz z rozbudową sieci wodociągowej PEHD Ø 120 na odcinku 300 mb i budową kanału technologicznego długości 2000 mb”

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi gminnej G 866668 relacji Perzów – Miechów, na odcinku 2029mb. Zakres przedsięwzięcia obejmuje między innymi : przebudowę istniejącej drogi tłuczniowej poprzez budowę nowej nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej, budowę jednostronnego ciągu pieszo-rowerowego, budowę pobocza i zjazdów, rozbudowę sieci wodociągowej PEHD na odcinku 300 mb, budowę kanału technologicznego o długości 2000 mb. Planuje się także przedłużenie istniejących przepustów rurowych o długości 6 mb do długości 9 m z zachowaniem istniejącej średnicy. Przed wlotem i wylotem projektuje się częściowe oczyszczenie i wyprofilowanie skarp. Przewiduje się rozbiórkę istniejącej nawierzchni bitumicznej o długości 30,6. Zakres przedsięwzięcia nie wykracza poza istniejący pas drogowy. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych : 243/2, 193, 393, 388 obrębu geodezyjnego Perzów oraz na dz. 256 obrębu geodezyjnego Miechów.

Droga na przebudowanym odcinku będzie miała jedną jezdnię o szerokości 5,0 m. Będzie to droga gminna o klasie technicznej „D”. Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez pochylenie nawierzchni na projektowane pobocze.

Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała charakter przejściowy, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych.

Rozwiązania chroniące środowisko

Przeprowadzone zostaną nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1 : 1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm do 200 cm, w stosunku 1 : 2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 201 cm do 300 cm, w stosunku 1 : 4 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 301 cm do 400 cm, w stosunku 1 : 5 za każde drzewo o obwodzie pnia powyżej 400 cm. W pierwszej kolejności nasadzenia prowadzone będą wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w już istniejących.

Do sadzenia w pierwszej kolejności zastosowane zostaną młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosowane będą drzewa prawidłowo wyprodukowane jako materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia będą regularnie pielęgnowane i podlewane przez okres minimum 3 lat.

Na podstawie art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e teren przeznaczony pod planowaną drogę zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2020r. poz. 55) a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o 11 km od planowanego przedsięwzięcia . Zgodnie z

opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011)

Biorąc pod uwagę skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną planowana inwestycja drogi w trakcie swojej eksploatacji nie będzie znaczącym źródłem emisji substancji i energii do środowiska.

Przyjęte rozwiązanie techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

WÓJT
mgr Dariusz Fron

