

PROTOKÓŁ NR 41/2018
XLI Sesji Rady Gminy Perzów
z dnia 06 września 2018 r.

Sesja odbyła się w sali nr 5 w Gminnym Ośrodku Kultury w Perzowie, rozpoczęła się o godz. 15:00 i trwała do godz. 17:20.

Ad. 1 Otwarcie Sesji.

Otwarcia Sesji, zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, o godz. 15:00 dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Perzów Renata Włodarczyk. Powitała radnych, sołtysów (lista obecności stanowi załącznik do protokołu), Wójta Gminy oraz pracowników Urzędu Gminy (lista obecności pracowników urzędu biorących udział w XLI Sesji Rady Gminy stanowi załącznik do protokołu) oraz obecnych gości.

Stwierdziła obecność 13 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała porządek obrad Sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu i terminu złożenia przez Komisję Rewizyjną sprawozdania z działalności w roku 2018.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w zakresie przeprowadzonych w 2018 r. kontroli gospodarki gminnym zasobem nieruchomości oraz przetargów publicznych na realizację inwestycji oraz wykonywania zadań inwestycyjnych.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Perzów.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/201/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 18 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół w Perzowie”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2018-2039.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy na 2018 rok.
12. Wolne głosy i wnioski.
13. Zakończenie XLI Sesji Rady Gminy Perzów

Przewodnicząca Rady – zapytała czy radni chcą zgłosić propozycje zmian do proponowanego porządku obrad?

Radny Roman Kula powiedział, że zgodnie z ustaleniami na komisji wyrzucony miał być punkt 7 dotyczący sprawozdania komisji rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady – przeprowadziła głosowanie nad wprowadzeniem zmian do porządku obrad- zapytała kto z Państwa Radnych jest za usunięciem pkt 7 z proponowanego porządku obrad?

„za” głosowało – 13 radnych

„przeciw” – 0 radny

„wstrzymało się” – 0 radnych.

Punkt został usunięty. *Przewodnicząca* odczytała porządek obrad po zmianie.

Następnie *Przewodnicząca Rady* skierowała to samo pytanie do Wójta Gminy. *Wójt* nie wniosła zmian do porządku obrad.

Radny Marek Ostrowski zauważył, że pkt. 8 ma inny tytuł niż projekt uchwały.

Przewodnicząca odpowiedziała, że tak może zostać, przy omawianiu uchwały wypowie się Pan radca prawny i będziemy mogli zadecydować.

Pan Zdzisław Mędel (radca prawny) stwierdził, że wyrazi jedynie swoje zdanie.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Gminy Perzów bez odczytania, stwierdzając, iż protokół podpisała, został wyłożony do wglądu przed Sesją, a poza tym była możliwość zapoznania się z nim w biurze Rady. *Przewodnicząca Rady* zapytała Radnych czy chcą wnieść zmiany do protokołu.

Radni nie zgłosili zmian do protokołu. *Przewodnicząca* przeprowadziła głosowanie za przyjęciem protokołu z XL bez odczytania.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. 11 radnych głosowało za przyjęciem protokołu z XL Sesji bez odczytania, przeciw – 0, wstrzymało się 2 radnych. Protokół z XL sesji został przyjęty.

Ad. 3 Interpelacje i zapytania.

Radny Roman Kula poinformował, że nie było go na ostatniej sesji ze względu na urlop. Chciałby odczytać odpowiedź na jego interpelację dotyczącą kosztów poniesionych na organizację dni gminy, brutto było to 98945 zł co stanowi 0,42 % budżetu. Odpowiedź jest niewyczerpująca, dlatego prosiłby o zestawienie kosztów na co zostały wydane. Kiedyś dni gminy to była kwota ok 30 tys. zł. Radnemu wydaje się to zbyt dużo. Dodał, że nie wie skąd te pieniądze na GOK.

15:06 na salę weszła radna Poręba. Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych na stan ogólny 15.

Wójt odpowiedziała, że w tych czasach kiedy są takie koszty za gaże, oświetlenie, wynagrodzenie, rider artystyczny, scenę są takie wydatki. Obecnie Sławomir inkasuje ok 45 tys. zł. wydaje się, że w Gminie Perzów dużo nie wydaliśmy. Zaproponowała aby sprawdzić ile sąsiednie gminy wydały, jakie są koszty zespołów, sceny. Rider to prawie druga cena za artystę.

Powiedziała, że chce robić coś tak żeby mieszkańcy przyszli. Nie chciałyby aby było tak, że pracownicy się napracowali a nikt nie przyszedł. Można zadzwonić do menagerów ile biorą gwiazdy, na które mieszkańcy przyjdą.

Radny Roman Kula zgadza się, że dobre gwiazdy nie są tanie. Był zaskoczony, że były 2 dni, inni radni też nie byli świadomi. Nie miał pojęcia, że to będzie takie drogie. Spytał czy nas stać żebyśmy robili takie dwudniowe imprezy powiedzmy dla mieszkańców 3 województw. Uważa, że gmina jest za biedna.

Wójt sądzi, że nie można dzielić ludzi i robić imprezy tylko dla mieszkańców. Mogą z sąsiednich gmin przyjechać. Dla niej to duma, że gmina jest promowana. Z kultury i oświaty

nigdy nie ma zarobku. Jeśli jeden wykonawca bierze 40 tys., do tego rider to my mamy 2 imprezy w cenie 1.

Radny Roman Kula pamięta, że była mowa żeby szukać oszczędności, likwidować GOK, a tu 2 imprezy. Spytał czy nie lepiej zrobić w 1 dzień z 1 gwiazdą? Szukać oszczędności, nie wydawać pieniędzy żeby posłuchać przez godzinę jakąś tam gwiazdę.

Wójt powiedziała, że nie pomnożono kosztów. Raz tyle za gaże kosztuje rider drugie tyle, 2 gwiazdy w cenie 1 mieliśmy. Uważa, że fajnie, że mieszkańcy mieli ładną majówkę.

Gdyby zorganizować w 1 dzień może udałoby się zaoszczędzić 19 tys. zł. Teraz uważa, że jest tak mała obsada w GOK, że osobny wydział w urzędzie kosztowałby tyle samo. Pani Dyrektor jest młoda, prężna trzeba ją wspierać.

Przewodnicząca stwierdziła, że temat został wyczerpany, spytała, czy ktoś ma inne pytania? Pytań nie zgłoszono Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy w okresie międzysesyjnym.

Wójt – przedstawiła radnym treść sprawozdania, które stanowi załącznik do protokołu.

15:17 Przyszła sołtys Perzowa Longina Biały.

Przewodnicząca spytała czy są pytania do sprawozdania?

Radna Ewa Tyma spytała, czy w związku z tym, że obiady są w szkole kuchnia ma możliwość prowadzenia obiadów abonamentowych dla nauczycieli lub innych zainteresowanych?

Wójt odpowiedziała, że zgodnie z regulaminem jedynie nauczyciele mogliby korzystać ale inaczej mieliby wyliczaną składkę.

Radny Daniel Dyla spytał czy odbiór sali to już ostateczny?

Wójt potwierdziła.

Przewodnicząca RG zadała pytanie odnośnie ZZO Olszowa, spytała czy to będzie polegało na utylizacji czy składowaniu odpadów?

Wójt odpowiedziała, że będzie utylizacja, niektóre śmieci mają odbiorców i je odsyłają, inne leżą. Najgorzej jest z gabarytami Stwierdziła, że jeśli nie zmniejszymy jako ludzie to się utopimy w śmieciach. Powiedziała, że folie od rolników odbierały Chiny ale rynek się zamknął. Dodała, że śmieci będą droższe, będzie podział na 6 frakcji, koszy będzie 5 lub 6. Frakcja, w której jest papier, metal i plastik będzie podzielona. Śmieciarki będą musiały jeździć więcej razy. Spółka dokłada do śmieci z rezerwy, ale nie może być tak żeby spółka przynosiła straty. Dobrze, że mamy miejsce na składowanie, a nie musimy wozić dalej. Dodała, że musiał być zakupiony grunt i odrolniony, zostanie powiększona infrastruktura. W ZZO Olszowa są problemy z kadrą, jest duża rotacja. To nie jest łatwa praca.

Radny Daniel Dyla spytał do kiedy obowiązuje umowa na transport odpadów?

Wójt odpowiedziała, że do czerwca przyszłego roku. Wtedy prawdopodobnie będą już nowe frakcje.

Radny Roman Kula spytał jak będzie wyglądał odbiór? Czy będziemy segregować, a zmieszają?

Wójt odpowiedziała, że obecnie maszyny segregują śmieci i nadążają, jednak ze względu na dyrektywę unijną nie będzie to możliwe. Będzie dostarczany jeden rodzaj śmieci, np. sam metal. Opowiedziała, że problem jest ze strechem, w który zaplatają się inne śmieci.

Przewodnicząca myśli, że jest mała świadomość tego co można wrzucać do kosza. Zaproponowała, aby wydano broszury co można wrzucać a czego nie.

Wójt stwierdziła, że wraz ze zmianą na kolejne frakcje to będą nowe informatory.

Radni nie zgłosili więcej pytań do sprawozdania. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Gminy.

Przewodnicząca poinformowała, że dnia:

25.08.2018r. wzięła udział w uroczystości dożynek gminnych,

03.09.2018r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy,

05.09.2018r. odbyła się komisja mieszkaniowa.

Spytała, czy ma ktoś pytania odnośnie przedstawionego sprawozdania? Radni nie zgłosili pytań do sprawozdania wobec czego Przewodnicząca przeszła do następnego punktu obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przedmiotu i terminu złożenia przez Komisję Rewizyjną sprawozdania z działalności w roku 2018.

Przewodnicząca RG powiedziała, że na posiedzeniu wspólnym komisji radni ustalili, że dziś podejmą temat. Spytała na kiedy proponują złożenie sprawozdania? Dodała, że statutowy termin to 30 stycznia przyszłego roku. Spytała, czy komisja rewizyjna proponuje jakiś termin? *Radny Daniel Dyla - Przewodniczący KR* zaproponował najbliższą sesję.

Przewodnicząca spytała czy ktoś ma inne propozycje? Nikt nie zgłosił.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie określenia przedmiotu i terminu złożenia przez Komisję Rewizyjną sprawozdania z działalności w roku 2018.

Radny Daniel Dyla spytał, czy skoro w treści uchwały nastąpiła zmiana określenia terminu, że na najbliższej sesji to czy nie trzeba przegłosować?

Pan Zdzisław Mędel - radca prawny odpowiedział, że skoro treść uchwały została odczytana w prawidłowym brzmieniu, uzgodnionym przez radnych to nie trzeba.

Przewodnicząca poprosiła o głosowanie nad przyjęciem uchwały przez podniesienie ręki. *Nastąpiło przeliczenie głosów.*

„za” przyjęciem uchwały głosowało – 0 radnych

„przeciw” – 13 radnych

„wstrzymało się” – 1 radny.

Uchwała Nr XLI/205/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 06 września 2018r. w sprawie określenia przedmiotu i terminu złożenia przez Komisję Rewizyjną sprawozdania z działalności w roku 2018 nie została podjęta.

Zostaje termin 30 stycznia przyszłego roku.

Ad. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Perzów.

Przewodnicząca RG otworzyła dyskusję. Poinformowała, że radny Marek Ostrowski zgłosił inicjatywę uchwałodawczą, a na ostatniej komisji dołączyła radna Krystyna Poręba. Radny Marek Ostrowski proponuje uchwałę samoistną natomiast radca prawny zmieniającą, spytała czy radni chcą wysłuchać opinii pana radcy na temat projektu uchwały?

Radni wyrazili chęć.

Pan Zdzisław Mędel radca prawny zwrócił się do radnego Ostrowskiego jako inicjatora tego projektu, zgodnie bowiem ze statutem gminy pojedynczy radny ma prawo zgłosić inicjatywę uchwałodawczą. Powiedział, że pracownica urzędu przekazała mu projekt do zaopiniowania. Wydana opinia omawia wszystkie aspekty sprawy. Zauważył, że w Dziennikach Urzędowych Województw można znaleźć uchwały zawierające wyłączenia, które nie zostały uchylone. W Polsce obowiązują zasady techniki prawodawczej. Ustawa o wychowaniu w trzeźwości pozwala radzie wprowadzić odstępstwo od zakazu w określonym miejscu. Radca odniósł się do określeń użytych w projekcie uchwały. Nie można podejmować osobnej uchwały dotyczącej tej samej materii. Jest za tym aby debatować nad projektem uchwały zmieniającej. Wyjaśnił,



że wojewoda nie uchyli poprzednich uregulowań uchwały, ewentualnie uchwały nowelizującej. Rada ma swobodę jego, a jego opinia niczego nie wnosi. Stwierdził, że jak są pytania to chętnie odpowie.

Radny Marek Ostrowski stwierdził, że z szacunkiem i pokorą przyjmuje uwagi do uchwały, dziękuje za podpowiedzi wobec powyższego wnosi o zmianę istniejącej uchwały.

Radny Sylwester Noczyński spytał co w sytuacji gdy ktoś krok za altanką będzie pił piwo?

Pan Zdzisław Mędel radca prawny odpowiedział, że w uchwale starano się precyzyjnie określić i na załącznikach zaznaczyć miejsca wyłączone spod zakazu, ustawodawca nie określił czy trzeba coś zrobić w terenie żeby obywatele wiedzieli. Radca uważa, że wójt wykonując uchwałę z własnej inicjatywy powinien oznaczyć, określić aby uchronić mieszkańców gminy przed konsekwencjami. Jego zdaniem policjanci powinni również być pewni karając mandatami.

Sołtys Longina Biały stwierdziła, że skoro są tabliczki nie wolno palić to teraz będą tu wolno pić.

Radny Daniel Dyla stwierdził, że ustawa generalnie zakazuje spożywania alkoholu w miejscach publicznych, nie chce negować inicjatywy radnego Marka Ostrowskiego skoro jest taka potrzeba, on natomiast osobiście jest przeciwny picciu w miejscach publicznych. Jego nie przekonuje uzasadnienie uchwały, już na pewno miejsce za świetlicą wiejską, które jest bezpośrednio przy sklepie. Są w Polsce odstępstwa ale np. nad Zalewem Wiślanym gdzie ludzie się spotykają i piją piwo, natomiast przy sklepie nie wydaje mu się to dobrym pomysłem. Chciałby znać zdanie Pełnomocnika Wójta do Spraw Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny Marek Ostrowski stwierdził, że teren, o którym mówi radny Dyla jest za świetlicą a nie sklepem, prosi spojrzeć na ogródki piwne.

Radna Krystyna Poręba podkreśliła, że ona również wnioskowała o wyłączenie terenu przy świetlicy wiejskiej ponieważ organizowanych jest tam dużo imprez. Teren ten jest w całości ogrodzony.

Radny Daniel Dyla nie neguje pomysłu przy sali wiejskiej w Trębaczowie i altanki w Turkowach, według niego nie jest dobrym pomysłem teren za salą w Turkowach.

Radna Ewa Tyma stwierdziła, że tam też są imprezy i też są ludzie.

Radny Daniel Dyla złożył formalny wniosek o wykreślenie z wyłączenia miejsca za salą w Turkowach.

Przewodnicząca poprosiła o głosowanie nad wnioskiem radnego Daniela Dyli przez podniesienie ręki. *Nastąpiło przeliczenie głosów, liczba głosów się nie zgadzała dlatego Przewodnicząca RG zarządziła ponowne głosowanie.*

„za” przyjęciem wniosku radnego Daniela Dyli głosowało – 5 radnych

„przeciw” – 7 radnych

„wstrzymało się” – 2 radnych.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek przepadł, projekt przyjęty w zaproponowanym brzmieniu, punkt zostaje.

Spytała czy ktoś jeszcze ma pytania? Nikt nie zgłosił.

W związku z brakiem pytań na prośbę *Przewodniczącej Z-ca Przewodniczącej* odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Perzów.

Przewodnicząca poprosiła o głosowanie nad przyjęciem uchwały przez podniesienie ręki. *Nastąpiło przeliczenie głosów.*

„za” przyjęciem uchwały głosowało – 8 radnych

„przeciw” – 3 radnych

„wstrzymało się” – 3 radnych.

Uchwała Nr XLI/205/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 06 września 2018r zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych na terenie Gminy Perzów została podjęta.

Ad. 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/201/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 18 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół w Perzowie”.

Pani Edyta Kieruzal Skarbnik Gminy odpowiedziała na pytanie zadane na komisji przez radnego Romana Kulę informując, że odsetki od pożyczki mają wynosić nie mniej niż 2,8%, odczytała warunki pożyczki.

Radny Przemek Łytka spytał o rozstrzygnięcie przetargu na wykonanie zadania.

Wójt odpowiedziała, że na pierwszą część zadania została złożona jedna oferta, która mieści się w kwocie kosztorysowej. Na część drugą nie ma wykonawcy. Chce spróbować ogłosić drugi raz przetarg na ocieplenie. Jeśli się nie uda będzie wnioskować o udzielenie pożyczki na wymianę okien.

Radny Roman Kula myśli, że w marcu udałoby się zaoszczędzić 30% tej kwoty.

Radny Sylwester Noczyński stwierdził, że środków nie starczy.

Pani Edyta Kieruzal Skarbnik Gminy powiedziała, że na zadanie jest przeznaczona jedynie pożyczka w innym przypadku nie będzie zadanie wykonywane.

Wójt wyjaśniła, że jeśli się nikt nie zgłosi do części 2 będzie wnioskowała o pożyczkę tylko na zadania nr 1.

Pani Edyta Kieruzal Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeśli w przyszłym roku staralibyśmy się o pożyczkę, trzeba będzie uruchomić od nowa całą procedurę i znowu miną 3-4 miesiące i realizacja zadania znowu nie przypadałaby na ferie czy wakacje.

Radny Daniel Dyla spytał jaka jest wartość kosztorysowa prac związanych z wymianą okien?

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK odpowiedział, że ok 324 tys. zł., dodał, że na BIP zamieszczony jest protokół z otwarcia ofert.

Radny Daniel Dyla stwierdził, że wartość oferty jest o 6 tys. zł wyższa niż wartość kosztorysowa zabezpieczona w budżecie.

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK odpowiedział, że w budżecie jest jedna kwota zabezpieczona na całość zadania.

Radny Roman Kula spytał ile jest metrów ocieplenia?

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK odpowiedział, że ok 1300 – 1500m².

Radny Roman Kula rozumie, że na ocieplenie zostaje ponad 400tys. zł.

Radna Krystyna Poręba stwierdziła, żeby wymienić te okna w szkole. Zbliża się zima. To co zaoszczędzimy to wydamy na opał.

Radny Bogdan Wieczorek spytał czy dach jest docieplany?

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK odpowiedział, że w zakresie działania jest ocieplenie dachu.

Radny Roman Kula spytał jaka jest gruba warstwa?

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK odpowiedział, że 10 cm na ścianę i 15 cm na strop.

Radny Daniel Dyla zauważył, że na okna wpłynęła tylko 1 oferta i jest wyższa niż kosztorys inwestorski, zauważył, że ceny rosną ze względu na rok wyborczy. Pytanie czy drugi przetarg, który być może wyłoni wykonawcę znowu nie będzie wyższy niż zakładamy.

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK powiedział, że jeśli kwota będzie wyższa to nikt nie podpisze umowy.

Pan Sylwester Noczyński obawia się czy w trakcie umowy coś nie wyjdzie i nie będzie potrzeba dodatkowych środków.

Wójt powiedziała, że nie będzie prosiła rady o więcej środków.
Radny Sylwester Noczyński stwierdził, że na wszystkie inwestycje brakuje pieniędzy.
Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK powiedział, że na drogi nie.
Radny Daniel Dyla spytał czy można przypomnieć jak się zakończył nabór na rewitalizację?
Wójt odpowiedziała, że nie mieliśmy wystarczająco punktów. Gmina ma za duży dochód w konkursach gdzie jest brany pod uwagę wskaźnik IG.
Radny Daniel Dyla stwierdził, że jesteśmy pewnie na liście rezerwowej.
Wójt potwierdziła, że pewnie tak i być może niedługo będzie lista rezerwowa na OZE ponieważ gminy nie są w stanie tego wykonać.
Pan Roman Kula boi się, że biorą kredyt, który trzeba wydać do końca roku na przetargach jest małe zainteresowanie, pójdzie cena najwyższa, zapłacimy 30% więcej żeby było szybko.
Wójt stwierdziła, że ceny nie będą niższe o 30%.
Radny Roman Kula stwierdził, że rozmawiał z wykonawcami.
Przewodnicząca powiedziała, że jest pozyskana pożyczka i trzeba ją wykorzystać.
Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK sprostował, że nie jest pozyskana pożyczka, a będzie jak zostaną złożone dokumenty.
Wójt podkreśliła, że pracownicy włożyli już w to dużo pracy.
Radny Marek Ostrowski spytał jaki % udziału w całości inwestycji stanowi pożyczka?
Pani Edyta Kieruzal Skarbnik Gminy odpowiedziała, że pożyczka jest na całość zadania.
Więcej pytań nie zgłoszono. Na prośbę Przewodniczącej Z-ca Przewodniczącej odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/201/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 18 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół w Perzowie”.
Przewodnicząca poprosiła radnych o głosowanie.

Na sali obrad obecnych jest 14 radnych z 15-osobowego składu Rady.

Nastąpiło przeliczenie głosów.

„za” przyjęciem uchwały głosowało –13 radnych

„przeciw” – 0

„wstrzymało się” – 1 radny.

Uchwała Nr XLI/206/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 6 września 2018 r. zmieniająca uchwałę Nr XXXIX/201/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 18 czerwca 2018r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne pn. „Termomodernizacja Zespołu Szkół w Perzowie” została podjęta bezwzględną większością głosów i stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 16.15 Przewodnicząca RG ogłosiła 5 minut przerwy. Po przerwie na Sali obrad obecnych jest 14 radnych na stan ogólny 15.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2018 – 2039.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że uchwała została omówiona na posiedzeniu wspólnym komisji. Spytała czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nikt nie zgłosił. Przewodnicząca poprosiła o głosowanie przez podniesienie ręki nad nieodczytywaniem załączników do uchwały.

„za” przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

„przeciw” – 0 radny

„wstrzymało się” – 0 radnych.

W związku z przeprowadzonym głosowaniem załączników nie odczytano.

Na prośbę Przewodniczącej Z-ca Przewodniczącej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2018 – 2039.

Przewodnicząca poprosiła o głosowanie nad przyjęciem uchwały przez podniesienie ręki

„za” przyjęciem uchwały głosowało – 13 radnych

„przeciw” – 0 radny

„wstrzymało się” – 1 radny.

Uchwała Nr XLI/207/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 06 września 2018r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Perzów na lata 2018 – 2039 została podjęta.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na 2018 rok

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że uchwała została omówiona na posiedzeniu wspólnym komisji. Spytała czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nikt nie zgłosił. Przewodnicząca poprosiła o głosowanie przez podniesienie ręki nad nieodczytywaniem załączników do uchwały.

„za” przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

„przeciw” – 0 radny

„wstrzymało się” – 0 radnych.

W związku z przeprowadzonym głosowaniem załączników nie odczytano.

Na prośbę Przewodniczącej Z-ca Przewodniczącej odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na 2018 rok.

Przewodnicząca poprosiła o głosowanie nad przyjęciem uchwały przez podniesienie ręki

„za” przyjęciem uchwały głosowało – 13 radnych

„przeciw” – 0 radny

„wstrzymało się” – 1 radny.

Uchwała Nr XLI/208/2018 Rady Gminy Perzów z dnia 06 września 2018r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na 2018 rok została podjęta.

Ad. 8. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca RG oddała głos Panu Leszkowi Urbańskiemu.

Pan Leszek Urbański skierował pytanie do Radnego Daniela Dyli jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej spytał czy temat, który miał być omawiany przy uchwale z pkt 7 porządku obrad, którą radni z niego usunęli wróci pod obrady?

Radny Daniel Dyla odpowiedział, że Komisja Rewizyjna nie była inicjatorem tych uchwał. Nie wie jaka jest ich przyczyna. Trudno mu powiedzieć, ustawa samorządowa przewiduje złożenie sprawozdania termin złożenia sprawozdania przez Komisję Rewizyjną do 30 stycznia przyszłego roku.

Pan Leszek Urbański podjął temat kontroli wykonanej przez Komisję Rewizyjną. Spytał dlaczego skoro kontrola dotyczyć ma jednego roku w protokole była ujęta sprzedaż działek dokonana w 2016 roku?

Radny Daniel Dyla stwierdził, że przedmiotem kontroli jest gospodarowanie gminnym zasobem nieruchomości. Sprzedaż zaczyna się w 2016 roku, a kończy w 2017. Z racji procesu sprzedaży logicznym się wydaje, że przedmiotem musi być cały okres sprzedaży nie wybiórczo.

Pan Leszek Urbański spytał dlaczego kontrolowano sprzedaż z 2016 roku skoro była zakończona.

Radny Daniel Dyla odpowiedział, że procedura sprzedaży jest procesem długoletnim, dlatego nie sposób określić racjonalnie gospodarkę nieruchomościami biorąc pod uwagę tylko 1 okres.
Pan Leszek Urbański poprosił o wyjaśnienie co było nie tak z tą sprzedażą?

Radny Daniel Dyla odpowiedział, że wszystkie uwagi Komisji Rewizyjnej były zawarte w protokole, wywołało to wielką burzę, Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami nieruchomości mogą być sprzedawane w drodze przetargu. W drodze bezprzetargowej sprzedajemy tylko wtedy gdy jest to działka sąsiednia i niewątpliwie poprawi warunki zagospodarowania działki sąsiedniej żadnej innej. Z uwagi na lokalizację tych działek 2 z nich po podziale miały dostęp do drogi publicznej. Dalej radny Dyla wyjaśnił uwagi Komisji Rewizyjnej.

Pan Leszek Urbański spytał czy to był tryb bezprzetargowy?

Wójt odpowiedziała, że tak, po podzieleniu na działki odbyło się to na zasadzie polepszenia bytu.

Pan Leszek Urbański spytał jaka byłaby propozycja przewodniczącego KR?

Radny Daniel Dyla stwierdził, że nie ma nic przeciwko osobom, które nabyły działki ale ma wątpliwości co do przyjętego trybu sprzedaży. Aby podjąć decyzję o trybie bezprzetargowym należało zrobić przetarg nieograniczony, który kończąc się wynikiem negatywnym mogłby pokazać, że faktycznie ta działka nie jest do sprzedaży w trybie przetargowym.

Pan Leszek Urbański spytał w jakiej cenie można nabyć 34 ary? 70 tys.

Dyskusja o cenie działek.

O godz. 16:40 salę opuścił Radny Józef Pietrus. Od tej chwili w sesji uczestniczy 13 radnych na stan ogólny 15.

Radny Daniel Dyla stwierdził, że cała sprawa spowodowała, że wiele osób nie podaje mu ręki na dzień dobry, uważają, że to on jest winny, że próbował to zbadać, ocenić. Przedmiot kontroli był przyjęty uchwałą. Radni wyrazili zgodę na kontrolę gospodarki nieruchomościami gminy. Dodał, że mieszkańcy przychodzili do niego i pytali jak to jest, że osoby publiczne nabywają działki w trybie bezprzetargowym. Stwierdził, że jako radny czuł się z tym nieswojo.

Radny Roman Kula - Z-ca Przewodniczącego KR dodał, że KR zrobiła kontrole urzędowi, nie mają pretensji do nabywców, bo Ci nie muszą znać prawa.

Pan Leszek Urbański stwierdził, że „w Gazecie Sycowskiej zmieszaliście nas z błotem”.

Radny Roman Kula spytał kogo?

Pan Leszek Urbański odpowiedział, że mieszkańców, jego żonę i szwagra który nie ma z tym kompletnie nic wspólnego.

Przeprowadzono dyskusję na temat artykułu w Gazecie Sycowskiej.

Przewodnicząca RG powiedziała, że jej to też dotyczy i nie było by nic złego w tym, że przeprowadzono kontrolę gdyby KR nie napisała w protokole, nie użyła określenia krąg osób, które pracują w urzędzie i wymieniono funkcje. Jeszcze dalej KR pisze, że ze względu na to odpowiedni organ powinien skierować wniosek do prokuratury o popełnienie przestępstwa. Uważa, że KR wydała wyrok.

Wójt powiedziała, że KR mogła przyjść do niej to wyjaśnić jako do wójta żeby mogła się do tego odnieść.

Pan Leszek Urbański spytał radnego Romana Kuli po co go pytał wcześniej o cenę zakupu działki? Stwierdził, że to była jego zagrywka.

Radny Roman Kula powiedział, że pytał z pół roku temu z ciekawości, bo próbuje kupić działkę od 2007 roku. Czeką 10 lat. Miał cenę 24 zł i w trybie przetargu nieograniczonego.

Radny Daniel Dyla poprosił Przewodniczącą żeby zadbała o porządek na sesji.

Przewodnicząca RG odpowiedziała, że uważa, że ta sytuacja tego wymagała ponieważ żyjemy w małej społeczności. Dodała, że to była zagrywka KR. Zacytowała fragment protokołu komisji rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli. Dodała, że sugerują w nim przestępstwo.

Pan Zdzisław Mędel radca prawny powiedział, że Komisja Rewizyjna przekroczyła swoje uprawnienia, co jest przestępstwem.

Radny Daniel Dyla oznajmił, że jest to jego ostatnia sesja, miał nadzieję, że będzie mógł coś wnieść i wspólnie, konstruktywnie rozmawiać. Ale stwierdził, że najlepiej być przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i nic nie zrobić. Kiedy objął funkcję Przewodniczącego KR był zobowiązany do absolutorium zbadać kontrolę rok do tyłu i Komisja Rewizyjna w tamtej kadencji nie zrobiła żądanej kontroli. Podziękował za taką pracę w radzie.

Radny Grzegorz Sobieraj stwierdził, że jego się to też tyczy.

Przewodnicząca RG stwierdziła, że jak zaczynała pracę w radzie gminy to radny Daniel Dyla siedział po drugiej stronie jako pracownik, spytała czy sobie przypomina jak był traktowany w sprawie oczyszczalni.

O godz. 16:40 salę opuścił Radny Daniel Dyla. Od tej chwili w sesji uczestniczy 12 radnych na stan ogólny 15.

Radny Roman Kula stwierdził, że pytał o cenę działki, ponieważ sam chciał kupić działkę i czekał na wycenę. Był zdziwiony, że tu 14 zł, a dla niego 24 zł, ale to nie wpłynęło. Decyzję o kontroli KR podjęła wspólnie, od tego jest jak sama nazwa wskazuje.

Pan Leszek Urbański spytał czy 3 ary a 10 to to samo?

Radny Roman Kula stwierdził, że tak ponieważ do działki którą chce kupić nie ma dojazdu.

Pan Leszek Urbański powiedział, że wnioskował o zakup większej części działki ale pani Wójt podzieliła na wszystkich sąsiadów, żeby było sprawiedliwe.

Wójt powiedziała, że Radny Roman Kula nie przystąpił do przetargu na działkę, którą chciał kupić mimo, że cena była niższa niż cena działek o których mowa. Dodała, że tam jest plan zagospodarowania przestrzennego.

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK powiedział, że w urzędzie są dokumenty jeszcze z 2003 roku, z których wynika, że Pan Kula wpłacał wadium i nie przystępował do przetargów. Prosi przyjąć do gminy przejrzenie.

Wójt powiedziała, że nie przystąpił do ostatniego przetargu.

Radny Roman Kula stwierdził, że nie wiedział o nim i sytuacja mu nie pozwalała.

Pan Leszek Urbański powiedział, że płacił brutto 18zł.

Radny Bogdan Wieczorek powiedział, żeby nie przeliczać ceny za hektar, do budżetu był wpływ 54 tys. zł.

Wójt powiedziała, że gdyby sprzedać działkę jako rolną to byłoby to ok 15 tys. zł.

Kontynuując wójt mówiła, że chciała polepszyć byt mieszkańców, uważa, że nikt się na tak małych działkach nie wzbogaci, nikt ich nie sprzeda i nie zarobi. Dodała, że obojętnie kto i w jakiej miejscowości zwróciłby się do niej z takim wnioskiem zrobiłaby tak samo, oczywiście zgonie z prawem.

Radny Roman Kula wracając do tematu stwierdził, że Wójt miała możliwość żeby odnieść się do protokołu ponieważ krążył w gminie, został on złożony w sekretariacie. Mogła się Pani odnieść a zrobiono hałas zamiast się odnieść do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła, że to są oszczerstwa. Wyjaśniła, że gdy była Przewodniczącą KR to również KR przeprowadzała kontrole ale rozmawiała z wójtem, były wyjaśnienia z pracownikami i wójtem. KR pisała protokół w urzędzie na komputerze pracownicy biura rady. KR miała wszystko do wglądu w urzędzie. Poprosiła żeby nie zarzucać, że komisja rewizyjna wtedy nic nie robiła bo to jest krzywdzące. Dodała, że komisja rewizyjna powinna złożyć wniosek i protokół z uwagami wójta do absolutorium na jej ręce, a nie do sekretariatu. Zaś protokół nigdzie nie krążył po urzędzie tylko został wysłany do RIO tak jak sobie życzyła tego KR. Spytała ile radny Kula wziął pieniędzy za przeprowadzoną kontrolę?

Radny Roman Kula odpowiedział, że 3 razy po 180 zł.

Przewodnicząca powiedziała, że 4.

Pani Anna Kosińska- Sołtys Słupi pod Bralinem powiedziała, że prawie 20 lat jest sołtysem i obserwuje radnych różnych kadencji i ta kadencja przechodzi ludzkie pojęcie. Stwierdziła, że przykro patrzeć, kiedyś potrafili się dogadać.

Radny Roman Kula jest za tym żeby na tej sesji powiedzieć sobie wszystko.

Pani Danuta Gosek – Sołtys Sołectwa Zbuczyna stwierdziła, że radni zrobili koalicję i działają jeden przeciw drugiemu.

Radny Roman Kula stwierdził, że zawsze tak było.

Pani Danuta Gosek – Sołtys Sołectwa Zbuczyna powiedziała, że wcześniej dla dobra się jednoczyli.

Pani Anna Kosińska- Sołtys Słupi pod Bralinem powiedziała, że kiedyś radni spotykali się z sołtysami.

Radny Roman Kula stwierdził, że Pani Wójt nic nie inicjowała.

Wójt odpowiedziała, że zapraszała wszystkich po absolutorium. Dodała, że nie wie dlaczego niektórzy się od niej odwrócili mimo, że mają zrobione to o co wnioskowali. Dodała, że nie była i nie będzie osoba partyjną. Uważa, że nie można powiedzieć, że się mści. Przykro jej, że radny Daniel Dyla powiedział, że nie widzi z nią współpracy. Podziękuje tym, z którymi udało się tyle zrobić i pracownikom.

Radny Grzegorz Sobieraj zmieniając temat oznajmił, że dzwonią do niego rolnicy w sprawie suszy, spytał co ma odpowiadać?

Wójt powiedziała, że protokoły suszowe są na bieżąco podpisywane przez rolników i są wysyłane do wojewody.

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK dopowiedział, że wojewoda jeszcze nie odesłał żadnego podpisanego protokołu.

Radny Grzegorz Sobieraj spytał jak wygląda sytuacja z produkcją zwierzęcą?

Wójt odpowiedziała, że hodowla zwierzęca jest doliczana do dochodów i strata procentowa spada.

Pani Longina Biały Sołtys Perzowa podziękowała OSP Domasłów za opiekę na uczestnikami Rajdu Rowerowego organizowanego przez Towarzystwo Rozwoju Gminy Perzów.

Radna Krystyna Poręba zauważyła, że rozpoczynają się prace na budowie drogi w Trębaczowie. Spytała czy będzie droga zrywana czy będzie nakładka.

Wójt powiedziała, że na razie rozpoczynają się prace brukarskie.

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK dopowiedział, że będzie tylko nakładka.

Radna Krystyna Poręba zaproponowała, że w miarę potrzeby udostępni swoje podwórze na parking dla maszyn.

Radny Sylwester Noczyński spytał co jest z dokumentacją kanalizacji dla Słupi i Trębaczowa?

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK odpowiedział, że jest podpisana umowa.

Radny Sylwester Noczyński stwierdził, że szkoda bo Bralin i Baranów dostały dofinansowanie na kanalizację.

Wójt powiedziała, że w tej kadencji jest została zrobiona kanalizacja w Turkowach i na Październię.

Radny Sylwester Noczyński stwierdził, że nic więcej się nie dzieje.

Wójt powiedziała, że jest przygotowywana dokumentacja.

Radny Grzegorz Sobieraj stwierdził, że dokumentacja jest przygotowywana dla Trębaczowa i Słupi. Uważa, że trzeba coś zrobić dla Zbuczyny, może dofinansowanie przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radny Marek Ostrowski zauważył, że o przydomowych oczyszczalniach ścieków była mowa przy okazji wniosku Brzezia.

Radny Bogdan Wieczorek zgłosił, że firma, która pracuje na inwestycji w Miechowie pracuje 2 dni i znowu ich nie ma.

Pan Piotr Prędko Kierownik ROŚGPK poinformował, że firma ma czas do 20 września br czas na wykonanie zadania.

Radna Ewa Tyma zgłosiła w imieniu mieszkańców, że koło Państwa Kasimirów powiat zostawił korzeń.

Przewodnicząca spytała czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania lub wnioski? Nie zgłoszono.

Ad. 9. Zakończenie XL Sesji Rady Gminy Perzów.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad o godz. 17:20 Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w posiedzeniu i zamknęła obrady.

Protokół spisała:

Wioleta Najdek
Wioleta Najdek

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY PERZÓW
Renata Włodarczyk
Renata Włodarczyk