

ROŚGPK.271.08.2017

Perzów, dn. 21 kwiecień 2017 r.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na : „ Budowę chodnika przy drodze powiatowej w Trębaczowie”

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 ze zmianami) Zamawiający odpowiada na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniach 13-19 kwietnia 2017 r.

Pytanie nr 1

Proszę o odpowiedź dlaczego w przedmiarach robót nie uwzględniono obrzeży zamykających tył chodnika na całym odcinku robót, uwzględniono jedynie obrzeża na zjazdach. Naszym zdaniem brakuje ok. 362 mb obrzeży. Proszę o uzupełnienie przedmiarów lub ich wycofanie gdyż wprowadzają wykonawców w błąd na „minus”.

Ad. 1

W załączeniu poprawiony przedmiar. Zamawiający przypomina zgodnie z zapisami siwz przedmiar jest elementem pomocniczym i nie stanowi podstawy do wyceny.

Pytanie nr 2

Proszę o odpowiedź czy Zamawiający jest świadom, że wzdłuż posesji nr 139 (niepubliczny zakład opieki zdrowotnej) oraz wzdłuż posesji nr 138 (sklep), obecnie znajdują się utwardzone zatoki postojowe, jednak projekt zakłada wykonanie na ich długości chodnika z krawężnikiem wystającym 16 cm, a do posesji zaprojektowano tylko zjazdy do bram. Dodam że na etapie wykonawstwa nie da się obniżyć chodnika do formy zjazdu na całej długości posesji. Będzie to niezgodne z przepisami technicznymi.

Ad. 2

Zamawiający w ramach zamówienia zaplanował wykonanie chodnika zgodnie ze sporządzoną dokumentacją budowlaną. Wjazd na wymienione w pytaniu posesje będzie się odbywał z projektowanych zjazdów.

Pytanie nr 3

Proszę o odpowiedź czy zgłoszenie robót zostało zrobione na podstawie załączonego projektu, gdyż zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z dnia 14 maja 1999 r.

§ 44

2. Szerokość chodnika przy jezdni lub przy pasie postojowym nie powinna być mniejsza niż 2,0 m. a w wypadku przebudowy albo remontu drogi dopuszcza się miejscowe zmniejszenie szerokości chodnika do 1,25 m, jeżeli jest on przeznaczony wyłącznie do ruchu pieszych.

Ad. 3

Tak, zgłoszenia dokonano na podstawie załączonej dokumentacji. Organ administracji architektoniczno - budowlanej nie wniósł sprzeciwu w wyznaczonym czasie. Zaprojektowana szerokość 1,3 m może być miejscowym przewężeniem chodnika przeznaczonego wyłącznie dla ruchu pieszych, realizowanego w ramach remontu drogi.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający przewiduje możliwość parkowania aut wzdłuż posesji nr 139 i 138 ?

Ad. 4.

Zamawiający nie przewiduje parkowania floty swoich aut wzdłuż posesji nr 139 i 138.

Pytanie nr 5

Proszę o odpowiedź dlaczego Zamawiający żąda w rozdziale VIII ust. 3 pkt 5 SIWZ złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego zgodnego z treścią przedmiaru robót jeśli przedmiar jest niekompletny a cena ryczałtowa? Ponadto w SIWZ w rozdziale XIV pkt 2 zamawiający zapisał „przedmiar robót jest elementem pomocniczym i nie stanowi podstawy do ustalenia ceny oferty.

Ad. 5

W rozdziale V SIWZ Zamawiający wskazuje, że wybrany wykonawca, którego oferta zostanie uznana za najkorzystniejszą będzie zobowiązany przedłożyć Zamawiającemu szczegółowy kosztorys ofertowy. Zapis w rozdziale VIII ust. 3 pkt 5 jest błędny wobec czego Zamawiający załącza zmianę treści SIWZ w zakresie tego zapisu. SIWZ po modyfikacji obowiązuje wszystkich Wykonawców.

Pytanie nr 6

Czy pod chodnikiem przebiegają jakiekolwiek media np. sieć telekomunikacyjna?

Ad. 6

Wg wyrys z mapy sytuacyjno – wysokościowej (kopia z dn. 21 października 2016 r.) przez dz. nr 14 ob. Trębaczów przebiegają sieć wodociągowa, telekomunikacyjna i kanalizacja deszczowa.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający posiada wszelkie uzgodnienia z PZD w Kępnie, z właścicielami sieci, jeśli tak to proszę o ich załączenie na stronie Urzędu.

Ad. 7

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 2 Para budowlanego do podstawowych obowiązków projektanta należy uzyskanie wymaganych opinii, uzgodnień i sprawdzeń rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów; Organ administracji architektoniczno – budowlanej nie wniósł sprzeciwu co do zamiaru wykonania robót budowlanych na podstawie załączonej do zgłoszenia dokumentacji projektowej wobec czego należy przyjąć, że autor opracowania uzyskał wszelkie niezbędne opinie, uzgodnienia i sprawdzenia rozwiązań projektowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa. (uzgodnienia w załączeniu).

Pytanie nr 8

Czy wykonawca będzie ponosił koszty zajęcia pasa drogowego, jeśli tak to jakie?

Ad. 8

Zgodnie z uchwałą Rady Powiatu Kępińskiego nr XXXI/216/2013 z dnia 02 lipca 2013 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych nie pobiera się opłat za zajęcie pasa drogowego przy realizacji zadań związanych z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający posiada uzgodnioną docelową organizację ruchu w zakresie wymaganym prawem?

Ad. 9

Zamawiający posiada uzgodniony projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 10

Czy zamawiający posiada uzgodnioną tymczasową organizację ruchu w zakresie wymaganym prawem?

Ad .10

Zgodnie z zapisami rozdziału V SIWZ oraz projektem umowy §3 ust. 2 pkt 18 w oferowanej cenie ryczałtowej Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić wykonanie i uzgodnienie Projektu tymczasowej organizacji ruchu na czas prowadzenia robót

Pytanie nr 11

W jakim celu zamawiający żąda aby Wykonawca wykazał się dwoma osobami posiadającymi uprawnienia do kierowania ruchem, jeśli w przedmiotowym zadaniu nie będzie potrzeby używania takich osób, gdyż będzie trzeba wynieść tymczasową organizację ruchu? Kierowanie ruchem przez osoby jest konieczne np. podczas prac remontowych w trakcie uzupełniania ubytków nawierzchni.

Ad. 11

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 oraz art. 3a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r.(t.j. Dz. U. 2017 poz.128) Prawo o ruchu drogowym osoby wykonujące czynności związane z kierowaniem ruchem powinny być w tym zakresie przeszkolone.

Realizacja przedmiotu zamówienia będzie miała miejsce przy drodze, na której natężenie ruchu jest znaczne, a prace mogą niekiedy zakłócić płynny ruch pojazdów. W związku z powyższym Zamawiający, chcąc zabezpieczyć się przed skutkami zakłóceń ruchu poprzez postoje pojazdów oraz nagłą potrzebę kierowania pojazdami, poruszającymi się po drodze, żąda wykazania się takimi osobami przez Wykonawcę.

Pytanie nr 12

Zamawiający również wymaga aby osoby biorące udział przy pracach polegających na układaniu kostki brukowej były zatrudnione w oparciu umowy o pracę, pragniemy zauważyć, że podczas Prac układania kostki brukowej uczestniczą następujące osoby:

- brukarz
- operator układarki kostki
- operator ładowarki
- Kierownik budowy
- majster
- operator zagęszczarki

Prosimy o odpowiedź czy wskazane powyżej osoby muszą być zatrudnione w oparciu o umowę o pracę?

Ad. 12

Zgodnie z art. 29 ust 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zatrudniania na umowę o pracę osób wykonujących czynności jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 w Kodeksie Pracy (Dz.U. z 2014 r poz. 1502 ze zm.).

Według Zamawiającego pracy tego typu podlega brukarz.

Operatorzy maszyn nie podlegają takim reżimom.

Czynności wykonywane przez Kierowników budowy i inspektorów nadzoru to osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (Dz.U. z 2016 r poz. 290 ze zm.) nie polegają na wykonywaniu prac w rozumieniu Kodeksu Cywilnego.

WÓJT
mgr Danuta Froń