

Otrzymuje

Pismo

Pełnomocnik

DECYZJA Nr OŚ-301/16

Na podstawie art.181 ust.1, pkt.3 i ust.2 i 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 z późn. zm.), art.140 ust.1, w związku z art. 122 ust.1 pkt.1 i 3, art.37 pkt.2, art.9 ust.1 pkt.14 lit.c i pkt.19 lit.a,f, art.9 ust.2 pkt.2, art.127 oraz art.128 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 roku, poz. 469 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 roku, poz.1800) oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 roku, poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Perzów,

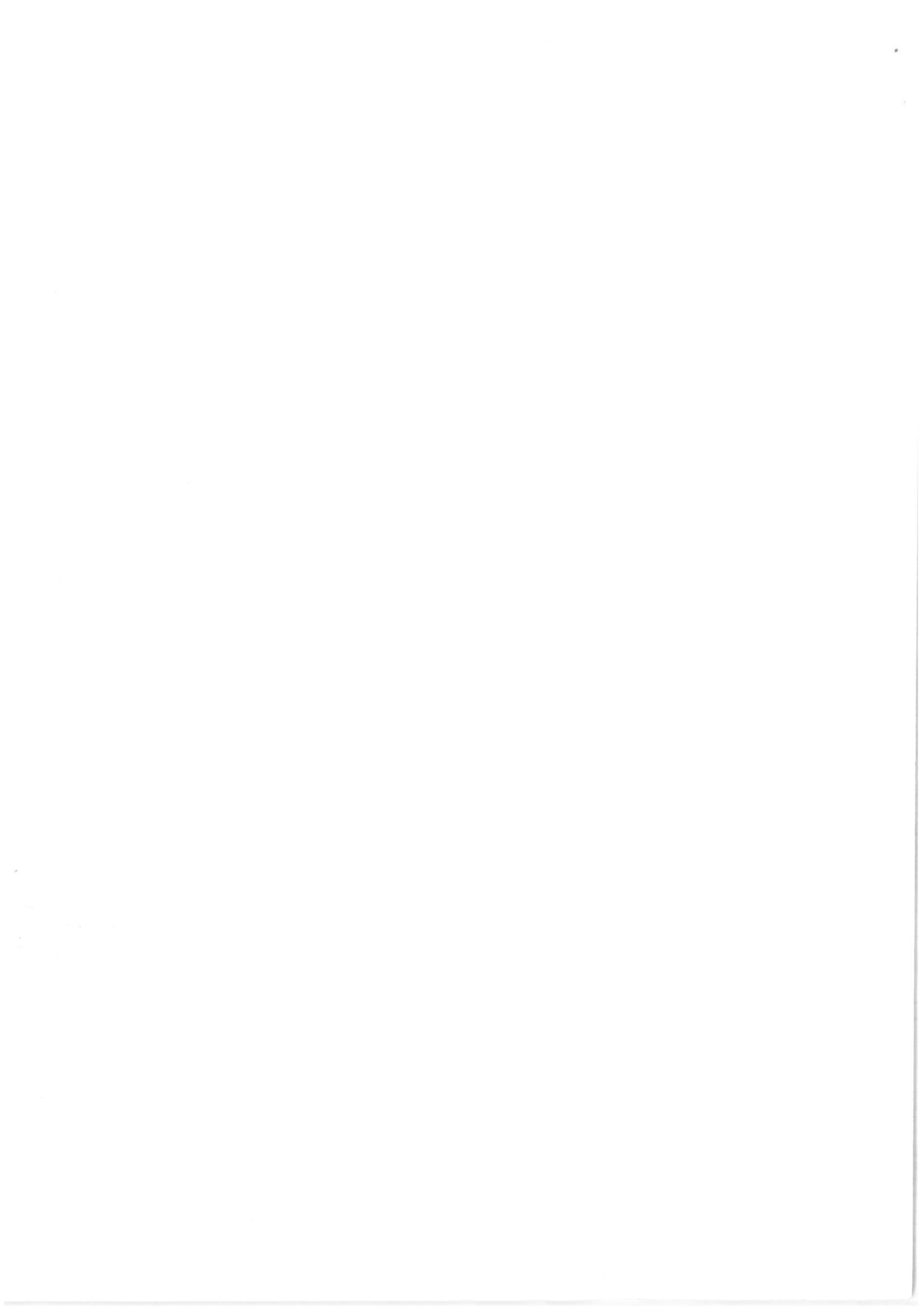
orzekam:

I. Udzielić GMINIE PERZÓW pozwoleń wodnoprawnych na:

1. Przebudowę w Trębaczowie na działce nr 14 urządzenia wodnego, to jest bezodpływowego rowu przydrożnego wraz z 9 przepustami pod zjazdami i 5 wylotami przykanalików wpustów drogowych, to jest:

Rów przydrożny – działka nr 14 (obręb Trębaczów, gmina Perzów)				
Parametry	Współrzędne geograficzne początku	Współrzędne geograficzne końca	Nazwa odbiornika	Urządzenia towarzyszące
długość - 287 m szerokość dna – 0,4 m umocnienia - skarpy i dno umocnione płytami ażurowymi MEBA na długości 95 m.	N 51° 13' 10,54" E 17° 48' 13,81"	N 51° 13' 2,06" E 17° 48' 10,37"	Rów bezodpływowy	– 9 przepustów Ø 300 pod zjazdami długości od 3 do 7 m; – 5 przykanalików PCV Ø 160;
Wyloty przykanalików wpustów drogowych Ø 160 mm – działka nr 14 (obręb Trębaczów, gmina Perzów)				
Nr wylotu	Rzędna dna wylotu [m n.p.m.]	Współrzędne geograficzne		
		N	E	
W _p - 1	177,51	51°13'9,35"	17°48'13,6"	
W _p - 2	177,29	51°13'7,68"	17°48'13,18"	
W _p - 3	177,10	51°13'6,23"	17°48'12,2"	
W _p - 4	176,90	51°13'4,66"	17°48'11,3"	
W _p - 5	176,69	51°13'2,96"	17°48'10,54"	

2. Szczególne korzystanie z wód obejmujące wprowadzanie ww. 5 wylotami ścieków opadowych i roztopowych spływających z chodnika i jezdni drogi powiatowej nr 5619 P do przebudowywanego rowu przydrożnego, w ilości i składzie określonym w poniższej tabeli:



Ilość ścieków	Wskaźnik zanieczyszczeń	Stężenie ścieków wprowadzanych do środowiska
Powierzchnia odwadniana: $F_c = 0,12$ ha (powierzchnia zredukowana: $F_{zr} = 0,09$ ha)		
$Q_{\max. s} = 11,7 \text{ dm}^3/\text{s}$ $Q_{\max. h} = 42,12 \text{ m}^3/\text{h}$ $Q_{\text{śr. d}} = 1,4 \text{ dm}^3/\text{d}$ $Q_{\max. \text{ roczne}} = 508 \text{ m}^3/\text{rok}$	zawiesina ogólna	$\leq 100 \text{ g/m}^3$
	węglowodory ropopochodne	$\leq 15 \text{ g/m}^3$

II. Zobowiązać uzyskującego pozwolenia do:

1. Utrzymanie w należytym stanie technicznym wszystkich urządzeń służących do ujmowania, odprowadzania i wprowadzania ścieków do środowiska oraz przebudowanego rowu.
2. Przestrzeganie zaleceń nałożonych przez organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami, a w razie konieczności do rozbudowy urządzeń oczyszczających ścieki.
3. Usunięcia lub pokrycia kosztów likwidacji ewentualnych szkód powstałych w korycie rowu lub na nieruchomościach stanowiących własność osób trzecich.

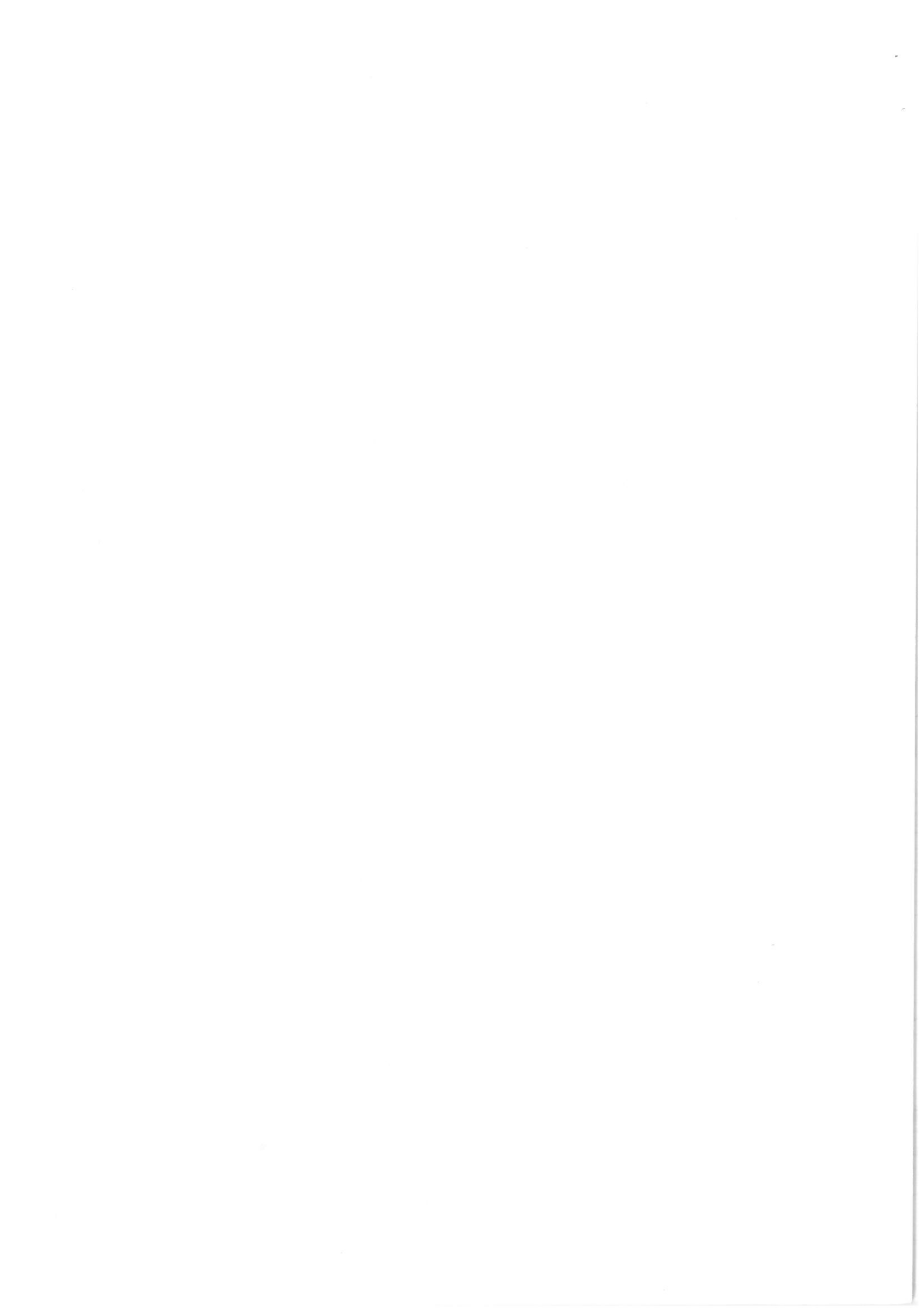
III. Zastrzec, że:

1. Jeżeli po wydaniu pozwolenia wodnoprawnego zajdzie potrzeba jego uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami, wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska i gospodarki wodnej, organ pierwszej instancji może obowiązki te nałożyć w terminie późniejszym.
2. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
3. W przypadku stwierdzenia faktów i sytuacji określonych w art. 136 i art. 137 Prawa wodnego, może nastąpić cofnięcie lub ograniczenie tego pozwolenia na zasadach przyjętych w w.w. przepisach.
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
5. Niniejsze pozwolenie nie stanowi pozwolenia na budowę i nie upoważnia inwestora do podjęcia prac budowlanych. Wymaganą decyzję w tym zakresie należy uzyskać na podstawie Prawa budowlanego.

IV. Przyjąć za podstawę wydania niniejszych pozwoleń „Operat wodnoprawny na szczególne korzystanie z wód: przebudowa rowu otwartego, bezodpływowego i odprowadzanie wód deszczowych i roztopowych do tego rowu” opracowany w listopadzie 2016 roku przez mgr inż. Ewę Ścierską.

V. Udzielić niniejszego pozwolenia w zakresie szczególnego korzystania z wód (pkt.I ust.2) na czas określony, to jest **do dnia 28 grudnia 2026 roku.**

Stosownie do art.127 ust.5 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne, nie określa się czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.



Uzasadnienie

Postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia przedmiotowych pozwoleń wodnoprawnych wszczęto dnia 9 listopada 2016 roku na wniosek Wójta Gminy Perzów. Do wniosku dołączono *1 egzemplarz operatu wodnoprawnego*. Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy dokument nie spełniał wymogów wynikających z art. 131 i 132 Prawa wodnego, dlatego pismem z dnia 17.11.2016 roku wezwano wnioskodawcę do jego uzupełnienia.

Pismem z dnia 28.11.2016 roku Pan Piotr Prędko, działający z up. Wójta Gminy Perzów, przedłożył *uzupełniony operat wodnoprawny* (w tym *na elektronicznym nośniku danych*) wraz z *opisem prowadzenia zamierzonej działalności w języku nietechnicznym*. Z przedłożonej dokumentacji wynika między innymi, iż Gmina Perzów zamierza w Trębaczowie wzdłuż drogi powiatowej wykonać chodnik. W ramach inwestycji przewidziano również odwodnienia pasa drogowego. W tym celu istniejący rów przydrożny zostanie przebudowany (m.in. wyprofilowany i częściowo umocniony płytami azurowymi MEBA). Ścieki opadowe z pasa drogowego będą spływały zgodnie ze spadkami do wpustów ulicznych, a następnie przykanalikami bezpośrednio do rowu. Ze względu na fakt, iż istniejąca droga powiatowa posiada klasę niższą niż G, dlatego inwestor nie zastosował urządzeń oczyszczających ww. ścieki.

Analizując przedłożoną dokumentację ustalono, iż spełnia ona wymagania określone w art. 132 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania w tej sprawie dostarczono wszystkim stronom oraz podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń tutejszego Starostwa i umieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kępnie na stronie www.bip.powiatkepno.pl. W toku postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag odnośnie udzielenia wnioskowanych pozwoleń.

Wydając niniejszą decyzję ustalono, iż wnioskowane pozwolenia wodnoprawne nie będą naruszały ustaleń i wymagań określonych w art.125 i art.126 ustawy Prawo wodne. Zapisy art.125 pkt.1 zobowiązują do zgodności pozwoleń wodnoprawnych z ustaleniami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art.38j, lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni. Dotychczas Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 roku został zatwierdzony *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (M. P. z 2011 r. Nr 40, poz. 451), który obejmuje m.in. rejon z przedmiotowym zrzutem ścieków opadowych. Zgodnie z powyższym *Planem*, przedsięwzięcie to jest położone w regionie wodnym Środkowej Odry (nazwa JCWP – *Studnica*). Nie narusza także warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Odry ustalonych Rozporządzeniem Nr 9/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 14.07.2016 roku.

Teren na którym położona jest przedmiotowa inwestycja nie jest objęty MPZP Gminy Perzów, a zakres korzystania z wód nie wymaga od wnioskodawcy uzyskania decyzji o warunkach zabudowy (nie zmienia się przeznaczenie istniejącego zagospodarowania pasa drogowego). Dlatego należy uznać, iż przedsięwzięcie nie narusza ustaleń tych dokumentów (art.126 pkt.1 i art.125 pkt.2 Prawa wodnego).

Wydając niniejszą decyzję, zgodnie z § 5 pkt.4 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych* (Dz. U. z 2006r, Nr 126, poz.878 z późn. zm.) ustalono, że region wodny Środkowej Odry znajduje się na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, dlatego stosownie do art.4 ust.4a ustawy Prawo wodne, dyrektor tego zarządu jest organem odwoławczym od niniejszej decyzji.

Na podstawie powyższych ustaleń organ uznał, że wykonanie wylotu i szczególne korzystanie z wód polegające na wprowadzaniu oczyszczonych ścieków opadowych i roztopowych do ziemi, nie będzie naruszało warunków określonych w art.125 ustawy Prawo wodne, a tym samym nie znalazł

podstaw do odmowy na podstawie art.126 w/w ustawy i wydał wnioskowane pozwolenia wodnoprawne.

Podstawę dla organu administracji do działania w przedmiotowym zakresie stwarza art.140 ust.1 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne. Przepis ten stanowi m.in., iż *organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych jest starosta*. Obowiązek ich uzyskania wynika natomiast z art.122 ust.1 pkt.1 i 3 tej ustawy, według którego *pozwolenie wodnoprawne jest wymagane między innymi na szczególne korzystanie z wód i wykonanie urządzeń wodnych*. Pojęcie szczególnego korzystania z wód wyjaśnia art.37 pkt.2 ustawy, który stanowi, iż *szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie wykraczające poza korzystanie powszechne lub zwykłe, a w szczególności m.in. wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi*. Zgodnie z art.9 ust.1 pkt.14 lit.c, do ścieków zalicza się m.in., *wody opadowe lub roztopowe ujęte w systemy kanalizacyjne*. Pojęcie urządzeń wodnych zostało określone w art.9 ust.1 pkt.19 lit.a, f. Na potrzeby rozpatrywanego przypadku, pod pojęciem tym należy rozumieć rowy (przepusty) i wyloty urządzeń kanalizacyjnych. Art.9 ust.2 pkt.2 stanowi, iż przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do ich przebudowy. Natomiast art.127 tej ustawy wskazuje między innymi, iż *pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony*, który w przypadku wprowadzania ścieków do ziemi jest nie dłuższy niż 10 lat. Ponadto przepis ten wskazuje strony postępowania administracyjnego. W myśl art.128, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki. Na potrzeby rozpatrywanego przypadku w szczególności jest to ilość i skład ścieków wprowadzanych do ziemi, usytuowanie oraz warunki wykonania urządzenia wodnego. Cytowane na wstępie przepisy Prawa ochrony środowiska stanowią między innymi, iż warunki wydawania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do ziemi określają przepisy Prawa wodnego.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż jakość ścieków odpowiada wymogom art. 41 ustawy Prawo wodne i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 roku, poz.1800), należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Kępińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art. 135 pkt.3 ustawy Prawo wodnego, powyższe pozwolenie wygasa, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na ich wykonanie stało się ostateczne.

Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

- 1) Gmina Perzów
Perzów 78, 63-642 Perzów
(z 1 egz. operatu)
- 2) Powiatowy Zarząd Dróg w Kępnie
z siedzibą w Słupi pod Kępem
ul. Katowicka 10, 63-604 Baranów



Z up. STAROSTY
INSPEKTOR
[Signature]
Alma Frączek

- 3) Pan Zenon Hanke
- 4) Pan Marcin Paluszek
- 5) Pan Waldemar Paluszek
- 6) Pan Arkadiusz Pietrus
- 7) Pani Jadwiga Pietrus
- 8) Pan Tomasz Latusek
- 9) Pani Stanisława Kielbus
- 10) Pan Tadeusz Sztuka
- 11) Pani Józefa Zarębska
- 12) Pani Maria Zarębska
- 13) Pan Jan Zarębski
- 14) Pani Katarzyna Bystra
- 15) Pan Zbigniew Bystry

Otrzymują do wiadomości:

- 1) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
- 2) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu
Delegatura w Kaliszu
ul. Piwonicka 19, 62-800 Kaliszu
- 3) Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego
Departament Środowiska
al. Niepodległości 34, 61-714 Poznań
- 4) a/a Wydziału

Stosownie do art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16.11.2006 roku *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2015 roku, poz. 783 z późn. zm.), zwalnia się od opłaty skarbowej jednostki samorządu terytorialnego.

J.S.

