

Perzów dnia 11 września 2013 r.

ROŚGPK.271.12.2013

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy : *postępowania o udzielenia zamówienia publicznego*

nr 2890152-2013 z dnia 23.07.2013 r.

w trybie przetargu nieograniczonego pn:

„PLAC ZABAW NIE TYLKO DLA DOROSŁYCH”

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Gmina Perzów , działając zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: DZ.U z 2013 r. poz.907) **zawiadamia o odrzuceniu oferty** Wykonawcy NOVUM WYPOSAŻENIE PLACÓW ZABAW Grom 36 12-130 PASYM o udzielenie zamówienia publicznego na „PLAC ZABAW NIE TYLKO DLA DOROSŁYCH”

Oferta wykonawcy została odrzucona na mocy art.89 ust.1 pkt 6 i pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz.907), zwanej dalej ustawą Pzp,

UZASADNIENIE

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie :

- **art.. 89 ust. 1 pkt 6** – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Błąd polega na dokonaniu zmiany w kosztorysie ofertowym w pozycji :

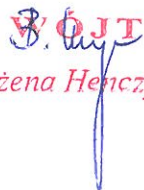
Lp. 23 d.5 Kalkulacja własna D.10.11.01 Montaż pełnowymiarowych bramek stalowych na boisku piłkarskim wraz z wykonaniem fundamentów jedn. miary kpl. poz. ilość 1.00 natomiast w kosztorysie ofertowym zamawiający wskazał w pozycji **23d.5 Kalkulacja własna D.10.11.01Montaż pełnowymiarowych bramek stalowych na boisku piłkarskim wraz z wykonaniem fundamentów kpl. 2.00.**

Wskazany błąd nie jest błędem możliwym do poprawienia.

Odrzucenie oferty dokonano również na podstawie **art. 89 ust.1 pkt 8** – w związku z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp. oraz art. 78 § 1 KC, w rozumieniu art. 14 Pzp. oferta jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów (ustawa Kodeks Cywilny z dnia 23 kwietnia 1964r. Dz.U. Nr 230, poz. 1370) .

Pomimo , iż na kartach oferty widnieje pieczęć pełnomocnika wykonawcy, to jednak w żadnym miejscu oferty pełnomocnik nie złożył swojego podpisu. Zgodnie z art. 9 i 82 oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia jest bez wątpienia pisemnym oświadczeniem woli w rozumieniu przepisów KC i składana jest w formie pisemnej. Oświadczenie woli nie opatrzone podpisem osoby uprawnionej jest nieskuteczne.

Sam jedynie odcisk pieczęci imiennej nie jest desygnatem pojęcia własnoręczności podpisu w rozumieniu art. 78 §1 KC. Stan taki powoduje nieważność oferty, co w konsekwencji musi skutkować jej odrzuceniem na podstawie art. 89 ust 1 pkt 8 ustawy Pzp.


B. H. H.
Bożena Henczyca
