

Lp.	Lokalizacja wg kilometrażu drogi S8	Strona oddziaływania drogi	Oznaczenie wg raportu o oddziaływaniu na środowisko	Opis lokalizacji / miejscowość
1	55+300	P	4	Ślupia pod Bralinem
2	58+550	P	8	Brzezie
3	59+700	P	11	Wygoda Turkońska
4	59+950	P	17	Wygoda Turkońska
5	60+250	P	22 lub 24	Szklarka Mielecka
6	65+050	L	37	Szklarka Mielecka
7	65+570	L	42	Szklarka Mielecka
8	65+850	L	39	Szklarka Mielecka
9	66+000	P	50	Szklarka Mielecka
10	66+250	P	53	Szklarka Mielecka
11	66+750	L	63	Szklarka Mielecka
12	67+750	L	64	Przybyszów
13	68+450	L	67	Dziekana
14	70+000	P	70	Hanulin
15	70+250	P	82	Hanulin
16	70+900	L	98	Kliny
18	71+100	L	106	Kliny
17	Węzel Kępno	-	108, 109, 117	Oleandry, Myjomyce
19	72+500	P	113	Myjomyce
20	72+500	L	114	Myjomyce
21	72+800	L	120	Myjomyce
22	75+500	L	123	Kierzno
23	75+900	L	124	Kierzno
24	77+050	L	144	Kierzno
25	76+650	P	143	Kierzno
26	76+800	L	146	Kierzno
27	77+650	L	157	Kierzno

UZASADNIENIE

26.04.2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, wpłynęło wystąpienie Wojewody Wielkopolskiego z 24.04.2012 r. znak: IR.II-6.7820-12/11 w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, pn.: „Budowa drogi ekspresowej S8 Syców – Kępno – Sieradz – Al (Łódź) odcinek Syców – Kępno – Wieruszów – Walichnowy”, na terenie województw wielkopolskiego i łódzkiego, w związku z pismem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 18.04.2012 r. wzywającym na podstawie art. 136 ustawy 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) o przeprowadzenie dodatkowego postępowania w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w postępowaniu odwoławczym w sprawie decyzji Wojewody Wielkopolskiego z 16.12.2011 r. nr 31/2011 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej „Budowy drogi ekspresowej S8 Syców – Kępno – Sieradz – Al (Łódź) odcinek Syców – Kępno – Wieruszów – Walichnowy”, na terenie województw wielkopolskiego i łódzkiego. Wojewoda Wielkopolski wskazał również, iż przedmiotowe postępowanie przeprowadzone jest z uwagi na konieczność wyeliminowania rozbieżności, jakie występują pomiędzy parametrami technicznymi ekranów akustycznych, określonymi w projekcie budowlanym, stanowiącym załącznik nr 3 do ww. decyzji Wojewody Wielkopolskiego, a zapisami sentencji decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 lutego 2012 r. (znak DOOŚ-idek.4200.93.2011.16).

W złożonym wniosku Wojewoda Wielkopolski wyjaśnił, iż w ramach postępowania zakończonego decyzją nr 31/2011 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została przeprowadzona ponowna ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w wyniku której, postanowieniem z dnia 9.11.2011 r. znak WOO-II-4242-47.2011.JC Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia. Ponadto wskazał, iż dokumenty, o których mowa w art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) tj. wniosek o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zostały przekazane wraz z wnioskami o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w ramach wcześniejszego postępowania.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 2, ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Biorąc pod uwagę iż przedsięwzięcie położone jest na terenie dwóch województw, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu rozpatrzył wniosek tylko w zakresie przedsięwzięcia położonego na terenie województwa wielkopolskiego.

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z 14.05.2012 r., znak: WOO-II-4242-27.2012.JC wezwano inwestora do określenia stopnia i sposobu uwzględnienia warunków wskazanych w decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 2.02.2012 r. znak: DOOŚ-idek.4200.93.2011.16 w odniesieniu do projektu budowlanego oraz warunków dotyczących organizacji prac budowlanych wskazanych w dokumentacji załączonej do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Pismem z 23.05.2012 r. Inwestor przedstawił wyjaśnienie.

Na podstawie art. 90 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z 19.06.2012 r. znak: WOO-II-4242-27.2012.JC, wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w trybie art. 33-36 i 38 ww. ustawy oraz do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

2.08.2012 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Wojewody Wielkopolskiego znak: IR.III-6.7820-12/11, w którym poinformował, iż został zapewniony udział społeczeństwa, w terminie od 2.07.2012 r. do 23.07.2012 r. Wojewoda prześłał złożone w ww. terminie uwagi i wnioski oraz poinformował, że nie została przeprowadzona rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa. Do złożonych uwag organ odnosi się w dalszej części uzasadnienia.

W opinii sanitarnej znak: DN-NS.9012.5.340.2012 z 09.07.2012 r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny zaopiniował pozytywnie przedłożony wniosek jednocześnie wskazując następujące warunki: na granicy działek zabudowy mieszkalnej poziom hałasu komunikacyjnego nie może przekroczyć wartości 60 dB(A) dla pory dziennej i 50 dB(A) dla pory nocy; miejsca wyznaczone do składowania substancji podanych na migrację wodną należy