

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wójt Gminy Perzów w dniu 06.10.2010r. poinformował, iż w wyniku rozstrzygnięcia przetargu Nr ROŚGPK 341/10/10 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „DOSTAWĘ WĘGLA I MIAŁU WĘGLOWEGO DO BUDYNKÓW I BUDOWLI ZANAJDUJĄCYCH SIĘ POD ZARZĄDEM GMINY PERZÓW W SEZONIE GRZEW CZYM 2010/2011 (w okresie 12miesięcy)”, jako najkorzystniejszą wybrana została oferta następującego wykonawcy:

1. NAZWA WYKONAWCY KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO:

P.H.U. EURO – SMART Marzena Ostrowska

2. SIEDZIBA I ADRES WYKONAWCY KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO: 44-300 Wodzisław Śląski UL.26 Marca 154/54

3. UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Było to najkorzystniejsza cenowo oferta spośród ofert złożonych w postępowaniu spełniających warunki jego udziału (z pośród ofert nieodrzuconych i niewykluczonych) przy kryterium cena 100%.

4. NAZWY SIEDZIBY I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOZYLI OFERTY ORAZ PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM PRZY KRYTERIUM CENA 100 %

Oferty należało składać w siedzibie zamawiającego – Urząd Gminy w Perzowie, 63-642 Perzów 78, pokój nr 2. Termin składania ofert upłynął dnia 20.09.2010 r. o godz. 9:00. W wyznaczonym terminie wpłynęła 2 oferty. Otwarcie oferty nastąpiło dnia 20.09.2010 r. o godz. 9:30.

W wyniku prowadzonego postępowania komisja stwierdziła, iż wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu. Ocenie podlegały dwie oferty. Oferta nr 1 P.H.U. EURO – SMART Marzena Ostrowska 44-300 Wodzisław Śląski UL.26 Marca 154/54 i oferta nr 2 P.P.H.U. „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska ul.Główna 38, 46-134 Głuszyna

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy
1	P.H.U. EURO – SMART Marzena Ostrowska 44-300 Wodzisław Śląski UL.26 Marca 154/54
2	P.P.H.U. „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska ul.Główna 38, 46-134 Głuszyna

Jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę która otrzymała najwyższą liczbę pkt w kryteriach określonych w SiWZ. Maksymalną liczbę pkt (od każdego członka komisji) otrzymała oferta nr 1 która przedstawił najniższą cenę brutto 1 tony każdego rodzaju opału, tzn. węgla orzech i mialu węglowego. Ofertę nr 2 przyznano pkt zgodnie ze wzorem zawartym w pkt XIII SiWZ:

$$\begin{array}{l} \text{Cn 1 tony węgla-orzech} \qquad \qquad \qquad \text{Cb 1 tony mialu węglowego} \\ \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 0,0679 + \text{-----} \times 100 \text{ pkt} \times 0,93,21 \\ \text{Cb 1 tony węgla-orzech} \qquad \qquad \qquad \text{Cb 1 tony mialu węglowego} \end{array}$$

Gdzie : Cn – cena najniższa

Cb – cena badana

Dla każdej z ofert zsumowano punkty przyznane indywidualnie przez członków komisji przetargowej liczone według powyższych zasad. Wynikiem oceny każdej z ofert jest suma otrzymanych punktów. W postępowaniu wybrana została oferta, która uzyskała najwyższą ilość punktów.

Punkty przyznane przez komisję:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA 100 %
1	P.H.U. EURO – SMART Marzena Ostrowska 44-300 Wodzisław Śląski UL.26 Marca 154/54	300,00
2	P.P.H.U. „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska ul.Główna 38, 46-134 Głuszyna	255,09

W związku z powyższym jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 tj. ofertę Wykonawcy: P.H.U. EURO – SMART Marzena Ostrowska 44-300 Wodzisław Śląski UL.26 Marca 154/54, która otrzymała 300,00 pkt, liczba punktów w kryterium cena brutto: 300,00pkt, łączna punktacja 300,00 pkt.

W związku z tym, iż Wykonawca którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza uchyła się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami). Zamawiający wybrał jako ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert tj. ofertę firmy P.P.H.U. „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska ul.Główna 38, 46-134 Głuszyna, bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny. Cena wybranej oferty: 1 tona węgla orzech – 700,00 zł, 1 tona mialu węglowego 455,00 zł

5. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA.

W postępowaniu nie wykluczono żadnej oferty.

6. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE.

W postępowaniu nie odrzucono oferty żadnego wykonawcy.

7. ZAWIADOMIENIE O TERMINIE OKREŚLONYM ZGODNIE Z ART. 94 UST. 1 LUB 2 PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO MOŻE BYĆ ZAWARTA

Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty(art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych tekst jednolity Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami).

WÓJT
B. Henczyca
Bożena Henczyca